

# Het gevaar van oorlog voeren in je pyjama

**Ze zijn te koop bij de Kijkshop, en zelfs bij de Intertoys: drones. Vanaf ongeveer twintig euro kunnen de simplistische versies voor recreatieve doeleinden aangeschaft worden, maar de echte high tech-liefhebber is al snel duizenden euro's lichter bij de aanschaf van een professioneel model. Drones zijn onbemande luchtvaartuigen die verschillende functies kunnen vervullen, van terreinbewaker tot oorlogsvoertuig. Aan het inzetten van drones als oorlogsmiddel zit echter een keerzijde waardoor het gebruik ervan tijdens oorlogen verboden zou moeten worden.**

DOOR NICOLE HEIJNIS

**E**r wordt beweerd dat de inzet van bewapende, onbemande drones voor militaire doeleinden niet verschilt van andere militaire vechttechnieken. Het zou zelfs voor meer efficiëntie en veiligheid zorgen: een drone beschikt over een uitmuntende nauwkeurigheid van het raken van een bepaald doel. Deze nauwkeurigheid zou het aantal burgerslachtoffers in een oorlog drastisch kunnen verlagen. Toch brengt de inzet van drones in een strijd ontzettend veel gevaren met zich mee.

## Oorlogvoeren als nine-to-five job

De mogelijkheid om wapens te controleren vanaf grote afstanden, terwijl de dronebestuurders persoonlijk niet in gevaar verkeren, is een hele andere vorm van oorlogsvoering dan de technieken die we gewend waren te gebruiken. Het heeft een grote impact op de hedendaagse oorlogsvoering: in je pyjama en vanuit je luie stoel kunnen 'targets' worden gezocht en vermoord. In januari 2012 en februari 2013 schakelden 'US Special Operations Drones' in Afghanistan 200 man uit, waarvan 35 man de beoogde targets waren. Dit onderschrijft de onnauwkeurigheid van het gebruik van drones.

De ravage die de drones achterlaten en het bloed dat vloeit na een

aanslag zal nooit opgemerkt worden. Deze manier van oorlogsvoering lijkt dan ook erg op een normale 'nine-to-five job' en is ethisch gezien ontzettend onverantwoord.

Drones maken het makkelijker voor politici buitenlands-politiek beleid voor militaire interventies te maken, omdat de eigen soldaten het land niet hoeven te verlaten en zij niet in gevaar verkeren. Buitenlandse vijanden worden in een handomdraai om het leven gebracht zonder dat er bloed kleeft aan de handen van de bestuurders van drones en soldaten. Althans, het bloed kleeft niet letterlijk aan hun handen maar figuurlijk gesproken des te meer. Het humane aspect wordt bij besluiten op hoger niveau nauwelijks in acht genomen, wat funest is voor humanitaire wetten en regelgeving die wij in onze samenleving moeten (en moeten willen) naleven.

Militaire interventies waarbij bewapende drones worden ingezet als militair wapen kunnen tevens meer steun van het volk verkrijgen: de vijand wordt met een snelle en veilige manier uitgeschakeld. Daarnaast kan er sneller besloten worden om de vijand te doden, wanneer deze in het vizier is. 'On the ground' kunnen echter meerdere opties aan bod komen die voor een betere uitkomst kunnen zorgen.

Een drone kan de context en omgeving niet verkennen en kan geen inschattingen maken op menselijk niveau. Door dit tekort aan informatie kunnen verkeerde beslissingen gemaakt worden die dodelijk zijn voor de slachtoffers. Situaties escaleren en werken alleen maar meer 'counterstrikes' in de hand. Dit brengt alle betrokkenen een stap verder van een (vreedzame) oplossing en werkt averechts.

Ondanks dat drones overvoordelen beschikken die voor een oorlogvoerende natie goed van toepassing komen, zijn het gebrek aan intuïtie, inschattingsvermogen en dergelijke menselijke capaciteiten juist de nadelen die drones ontzettend gevaarlijk maken. Onbemande, bewapende drones kunnen worden overgenomen door terroristen, ze kunnen verkeerde menselijke doelen raken door een technische hapering en zijn daardoor onbetrouwbaar. Wanneer mensenlevens op het spel staan kan en mag er niet geëxperimenteerd worden met nieuwe technologie. Als wij het gebruik van drones in oorlogsvoering blijven goedkeuren, hoe kunnen we dan garanderen dat we in de toekomst niet ten onder zullen gaan aan de door ons gecreëerde 'killer robots'? Deze grens zouden we nooit op moeten zoeken, en daarom moeten we het gebruik van drones in oorlogen onmiddellijk verbieden.◆

What's wrong with drones? – Dronewars.net – 20/03/2014

Nearly 90 Percent Of People Killed in Recent Drone Strikes Were Not The Target – huffingtonpost.com – 10/15/2015

Drone wars: today's weapon of choice? – BBC – 14/09/2015

Strijd om West-Mosul wordt moeilijk en bloedig – Trouw – 19/02/2017



© AP