

**Studievereniging voor Politicologen In Leiden**



**INGELASTE-ALV**

**16 februari 2012, aanvang 19.00 uur**

**Etablissement Einstein, Nieuwe Rijn 19 te Leiden**

## INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudsopgave	p. 2
2. Agenda	p. 3
3. Notulen Beleids-ALV d.d. 17 november 2011	p. 4
4. Voorstellen tot wijzigingen van de statuten	p. 22
5. Voorstellen tot wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement	p. 24

## **AGENDA INGELASTE ALV**

1. Opening
2. Instelling der stemcommissie
3. Vaststellen agenda
4. Mededelingen
5. Ingekomen stukken
6. Vaststellen notulen Beleids ALV d.d. 17 november 2011
7. Voorstellen tot wijzigingen van de statuten
8. Voorstel tot wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement
9. Decharges en installaties
10. W.v.t.t.k.
11. Rondvraag
12. Decharge der stemcommissie
13. Sluiting

## **NOTULEN DER BELEIDS ALV d.d. 17 NOVEMBER 2011**

### **1. Opening**

De voorzitter van de Algemene Ledenvergadering, dhr. Kortman, opent de vergadering om 19:49 en heet alle aanwezigen welkom. De aanwezigen van de ALV zijn:

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Eva van der Helm         | 21. Lieve van den Boogaard |
| 2. Lotte Westra             | 22. Nicole Markslag        |
| 3. Joeri Beckers            | 23. Feline Nieuwkoop       |
| 4. Max Nederkoorn           | 24. Tom Vesters            |
| 5. Willemijn Bot            | 25. Peter te Beest         |
| 6. Martine de la Haye       | 26. Isabelle van Rossum    |
| 7. Paul Derikx              | 27. Josette Daemen         |
| 8. Justin Erkens            | 28. Kevin Miedema          |
| 9. Gerald van Oerle         | 29. Jasmijn Touw           |
| 10. Tim Zuidgeest           | 30. Ivo Bronstring         |
| 11. Yannick Looije          | 31. Marie-Louise de Kruiff |
| 12. Stijn van den Wijngaard | 32. Klaas Gommers          |
| 13. Marloes Daling          | 33. Julia Rakers           |
| 14. Ufuk Esmer              | 34. Arjen Klein Hofmeijer  |
| 15. Rick Veenboer           | 35. Michael O'Conner       |
| 16. Eline Koopman           | 36. Kevin Leijn            |
| 17. Hugo van Rooijen        | 37. Pieter de Meer         |
| 18. Cas Henckens            | 38. Jan Willem de Bruin    |
| 19. Linda de Wit            | 39. Mario Kortman          |
| 20. Lisa van de Voort       |                            |

Direct na de opening brengt SPIlectric en alle aanwezigen die de tekst machtig zijn, het nieuwe SPILied ten gehore. De ALV-voorzitter bedankt hiervoor.

### **2. Instelling der stemcommissie**

De ALV-voorzitter vraagt of er vrijwilligers zijn die de functie van stemcommissaris op zich willen nemen. De heer van den Wijngaard en de heer Vesters bieden zich hiervoor aan. De ALV-voorzitter bedankt hen hiervoor en stelt hen voor deze vergadering in als stemcommissie.

### **3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Mededelingen**

De ALV-voorzitter vraagt mevrouw Westra of er mededelingen zijn. Mevrouw Westra antwoordt daar ontkennend op. Vervolgens geeft de ALV-voorzitter aan dat er weinig gepauzeerd zal worden tijdens deze ALV.

### **5. Ingekomen stukken**

Mevrouw Westra zegt dat er geen ingekomen stukken zijn. De ALV-voorzitter vraagt of er ook geen machtigingen zijn. Daarop antwoordt mevrouw Westra dat er ook geen sprake is van reeds binnengekomen machtigingen.

#### **6. Vaststellen notulen Wissel-ALV d.d. 6 oktober 2011**

De ALV-voorzitter geeft aan dat de notulen per twee pagina's behandeld zullen worden.

4/5 – De heer van Oerle geeft aan dat er twee keer, zowel op pagina 4 als op pagina 5, 'heft' staat in plaats van heeft. Mevrouw Westra geeft aan dat zij dit genoteerd heeft. Mevrouw Daling geeft vervolgens aan dat op pagina 5 ALV-voorzitter had moeten staan, waar nu 'de heer Bronstring' staat. Daarna heeft de heer Zuidgeest op de voornaam van mevrouw Wieldraaijer en de naam van de heer Pellikaan de aanmerking dat het aantal ll'en in deze namen niet correct is. Mevrouw Westra verzekert de ALV ervan dat het genoteerd staat er dat er naar gekeken zal worden.

6/7 – De heer Esmer vraagt, naar aanleiding van punt 4, secretaris, waar de Almanak blijft. Mevrouw Westra antwoordt dat hij daarvoor bij haar voorganger moet zijn. De heer van den Wijngaard antwoordt daarop dat de almanak over twee weken naar de drukker zal gaan. De heer van Oerle merkt vervolgens op dat de op één na laatste zin van punt 6 niet goed loopt. Hierop zegt de ALV-voorzitter dat de opmerkingen tot de inhoud beperkt dienen te worden, om de ALV aantrekkelijk te houden.

8/11 – Geen opmerkingen.

12/15 – Mevrouw van den Boogaard geeft aan dat haar naam verkeerd gespeld is op pagina 12. De heer van Oerle vraagt zich vervolgens af waarom de naam *Josette Daemen* onderstreept is op pagina 12. Mevrouw Westra zegt dat dat haar ook verbaast. Tenslotte vraagt de heer Esmer waar in de notulen staat dat hij gemachtigd was tijdens de vorige ALV? Mevrouw Westra zegt dat zij dat niet zo snel weet te zeggen. De heer Esmer antwoordt daarop dat hij verwacht dat de notulen preciezer zijn. Ook wil hij graag meer enters, zoals op pagina 7, zodat hij de notulen makkelijker lezen kan.

Hierop worden de notulen vastgesteld.

#### **7. Beleidsnota SPIL-Bestuur 2011-2012, 'SPILetric'**

De ALV-voorzitter geeft aan dat allereerst kopje 1, 2 en 3 behandeld zullen worden, respectievelijk lange termijn doelstellingen, verenigingsbrede doelstellingen en voorzitter.

Allereerst wil mevrouw van der Helm mededelen dat in punt 2.1 secretaris eigenlijk voorzitter moet zijn. De ALV-voorzitter merkt daarnaast op dat opmerkingen wederom inhoudelijk moeten zijn en geen spellingscontrole.

De heer van Oerle ziet in kopje 2.1 staan dat er zal worden getracht het adressenbestand aan de mail te koppelen. Hij geeft aan dat in zijn jaar dit al is geprobeerd en dat toen bleek dat dit onmogelijk was. Mevrouw van der Helm zegt vervolgens dat er met andere gangbesturen is gesproken over deze kwestie, waarbij zij zeiden dat bij hen wel sprake was van een koppeling.

De heer van den Wijngaard vraagt zich aangaande punt 3.3 af waar de statuutwijziging in de jaarplanning te zien is. De heer Nederkoorn antwoordt dat dit onmogelijk is van tevoren vast te stellen, waarop de heer van den Wijngaard zegt dat dat wel degelijk mogelijk is. Daarnaast geldt dat wanneer je dit instelt, het niet telt voordat je aftreedt. Het zal veel moeite en tijd kosten. Hoe is het traject dat jullie hierbij aan gaan houden? Mevrouw van der Helm antwoordt dat er zo snel mogelijk een task force gevormd zal worden. Samen met die task force zal er naar de statuten gekeken worden en de vorming van de nieuwe statuten zal buiten de ALV om gebeuren.

De heer van Oerle vraagt of er meer duidelijkheid is over wat er gaat gebeuren met kiesleiden, dan wat er in het beleid genoteerd staat. Mevrouw van der Helm zegt dat daar niet veel meer over te zeggen valt, dan dat zij de reeds ingeslagen weg zal blijven volgen. De heer Veenboer vraagt of het dan niet beter is om het te schrappen. Mevrouw van der Helm zegt dat er niet echt plannen zijn gemaakt over dit onderwerp. Ze zal de mogelijkheden gaan bekijken, maar ze heeft er nu nog geen zicht op hoe goed het zal werken.

Mevrouw Koopman vraagt hoe het staat met de uitwisseling met Bremen. Mevrouw van der Helm zegt dat daar recentelijk over gesproken is en dat deze in de laatste week van februari of de eerste week van maart zal plaatsvinden.

De heer Veenboer vraagt of mevrouw van der Helm al contact heeft gehad met de voorzitter van IAPSS en of er al afspraken zijn gemaakt over activiteiten. Mevrouw van der Helm geeft aan dat zij van beide nog niks heeft vernomen. Daarop vraagt de heer Veenboer hoe zij de toekomst van IAPSS ziet. Mevrouw van der Helm zegt hier kritisch naar te zullen kijken, maar kan op dit moment de knoop niet doorhakken. De heer van den Wijngaard merkt op dat IAPSS op sterven na dood is en dat er een nieuw concept geformuleerd zal moeten worden. Hij beveelt aan om te kijken hoe dat proces loopt. Mevrouw van der Helm belooft dat te doen.

De ALV-voorzitter geeft aan dat de punten 1,2 en 3 voldoende behandeld zijn en dat de ALV verder gaat naar de punten 4 en 5.

De heer van Oerle vraagt zich af waarom er een combinatie met Commissie Binnenland wordt gemaakt voor de alumniactiviteit. Hoe gaat dit interessant gemaakt worden voor alumni? Mevrouw Westra antwoordt dat het juist in combinatie met de Commissie Binnenland een interessante activiteit wordt. Zo kan de kwaliteit van de activiteit hooggehouden worden en komen de studenten in een vroeg stadium met alumni in contact. De heer van Oerle ziet vervolgens dat er nog een activiteit met Commissie Binnenland gepland zal worden, namelijk het Slotakkoord. De hierop volgende vraag is of deze hetzelfde zullen zijn als de twee voorafgaande Slotakkoorden. Mevrouw Westra antwoordt hierop dat zij daarbij niet aanwezig was, maar dat deze activiteit dit jaar inderdaad samen met Commissie Binnenland zal worden georganiseerd en dat er op een gepaste en feestelijke manier de almanak gepresenteerd zal worden, eventueel met een bandje als afsluiting.

De heer Veenboer vraagt of er al concrete ideeën zijn wat betreft het alumni-beleid, bijvoorbeeld op welke manier hier contact mee gezocht gaat worden. Mevrouw Westra antwoordt hierop dat er nog geen concrete ideeën over bestaan, mevrouw van der Helm

merkt op dat dit in ieder geval via het Leids Universitair Fonds zal gebeuren. Verder merkt de heer Veenboer op dat er omtrent het reünistenlidmaatschap iets anders moet worden aangeboden dan het tot nu toe bestaande Zilveren en Gouden lidmaatschap.

Mevrouw Touw vraagt in welke zin de almanak verbreding en vernieuwing zal krijgen en of mevrouw Westra er van op de hoogte is dat het door haar voorgestelde 'Jaarverslag' al standaard is in de almanak. Mevrouw Westra geeft aan dat er qua verbreding en vernieuwing voornamelijk met haar commissie gekeken zal worden en dat dit zeer binnenkort zal gebeuren en geeft aan dat ze een almanak had ingezien waarbij ze het jaarverslag blijkbaar niet heeft opgemerkt.

De heer van den Wijngaard wil mevrouw Westra ten eerste graag succes wensen met 'de minst uitdagende functie', en merkt op dat er voor de verbetering van de almanak veel geld is uitgetrokken en dat hij van mening is dat deze grotere uitgave te weinig wordt toegelicht in het beleid. Mevrouw Westra reageert hierop door te stellen dat de almanak in huidige vorm zonde is, er bestaat maar zeer weinig animo voor en wil het daarom groter aanpakken en is van mening dat het geld hiervoor uitgetrokken daarom de moeite waard zal zijn. Dhr. van den Wijngaard vraagt ook naar de wijze van verbeteren en vraagt zich af of er überhaupt animo voor bestaat, de heer Veenboer sluit zich hierbij aan.

De heer Esmer wenst de heer Beckers allereerst veel succes komend jaar. De heer Esmer stelt de volgende vraag: Is het contract met de ABN voldoende om de toegenomen leden via het incasso te laten betalen? De heer Beckers antwoordt dat het contract voldoende ruimte laat om iedereen te incasseren. Ook is er ruimte gelaten om de groei van de verenging toe te laten. De heer Esmer stelt vervolgens de vraag of hij hier zelf nog naar gaat kijken of dat hij dit overlaat aan zijn opvolger. De heer Becker geeft aan hier zelf nog naar te gaan kijken en dat hij op dit moment er zelfs over in overleg is. De heer Vesters vraagt of de heer Beckers op de hoogte is van verzamelingen van fondsen. De heer Beckers geeft aan daar niet van op de hoogte te zijn. De heer van Oerle stelt de heer Beckers de vraag of hij dan wel op de hoogte is van het huidige adressenbestand. De heer Beckers antwoordt hier instemmend op.

De heer Esmer plaatst de volgende opmerking aangaande de acquisitie, namelijk dat de samenwerking met BMC tot het verleden behoort. De heer Beckers antwoordt dat hij nu van plan is grote bedrijven aan te schrijven. De heer Esmer vraagt of BMC eigenlijk al betaald heeft. De heer Beckers zegt van niet en vraagt of hij hier nog achteraan moet. De heer Esmer adviseert hem dat wel te doen, omdat de balans van het vorige boekjaar anders niet klopt. De heer Esmer vraagt hoe de heer Beckers hetzelfde bedrag heeft in begroot bij Debat terwijl een groei van het aantal leden ook betekent dat er meer Debatten gedrukt moeten worden. De heer Beckers antwoordt dat hij een nieuwe drukkerij heeft gevonden waar hij momenteel in onderhandeling is voor een voordelige prijs voor Debat en de Almanak. Daarnaast heeft hij ook al contact gezocht met BMC. De heer Esmer vraagt of de heer Beckers ook van plan is voor workshops en excursies acquisitie te regelen. De heer Beckers zegt dat inderdaad van plan te zijn, echter in samenwerking met de betreffende commissaris. Daarnaast is hij van plan acquisitie teams in te zetten.

De heer van Oerle benadrukt dat het financiële aspect van de almanak, namelijk de grote bestuursvergoeding die hiervoor staat, ook zeer gunstig is voor het bestuur. De heer van den

Wijngaard is van mening dat het bestuur zich niet door deze vergoeding zou moeten laten leiden. De ALV-voorzitter stopt deze discussie en geeft aan dat de discussie naar punt 6 gaat.

De heer Vesters vraagt waarom de Leidsche Debat vereniging niet deelneemt aan het Leidsch Debat. De heer Nederkoorn zegt dat het al jaren zo gaat, maar dat de Debatvereniging indien zij interesse hebben, contact kunnen opnemen met een van de organisatoren. De heer van den Wijngaard vraagt zich af waarom het debat dit jaar plaats zou moeten vinden. Er is dit jaar geen verkiezing, dus waarom zou er behoefte zijn aan een debat? Daarnaast vraagt hij of er een nieuwe editie komt van het onderwijsdebat. De heer Nederkoorn vraagt de heer van den Wijngaard of hij weleens een krant openslaat. Er gebeuren wel degelijk belangrijke dingen in de wereld, zoals de Eurocrisis, waar een debat interessant over is. Verder geeft hij aan geïnteresseerd te zijn in een onderwijsdebat en naar de mogelijkheden te zullen kijken. De heer van den Wijngaard geeft aan wel degelijk kranten te lezen, maar dat verkiezingen alleen leiden tot animo van partijen voor dergelijke debatten. De heer Nederkoorn wil graag benadrukken dat het initiatief voor het debat dit jaar genomen is door een andere vereniging. Maar hij zal bij deze zijn bijdrage heroverwegen.

Ook mevrouw Touw geeft haar belang van een onderwijsdebat aan. De heer Nederkoorn antwoordt dat er zich nog geen vorm van samenwerking heeft aangediend voor dit debat, maar dat hij ernaar zal gaan kijken. Zelf was hij vorig jaar niet aanwezig. Mevrouw Touw zegt er één keer bij aanwezig te zijn geweest en benadrukt het succes van het debat. Daarnaast vraagt zij de heer Nederkoorn hoe hij denkt het netwerk te vergroten. De heer Nederkoorn ziet als gevolg van een groter alumni-beleid een groter netwerk. Daarnaast zal hij activiteiten gebruiken als netwerkkansen. Vervolgens vraagt mevrouw Touw hoe de heer Nederkoorn het SPIL congres voor zich ziet en of daar behoefte aan is. De heer Nederkoorn geeft aan dat dit in een beginnend stadium is. Hij heeft een zeer enthousiaste commissie die graag aan de slag wil. De haalbaarheid kan hij op het moment nog niet veel over zeggen. Wanhopige pogingen om het toch te laten komen wanneer het niet mogelijk is, moeten vermeden worden. Maar naar zijn mening is het SPIL congres wel degelijk haalbaar. Mevrouw Touw vraagt of het congres vergelijkbaar met het PiP-congres zal zijn. De heer Nederkoorn zegt dat het een gelijkende opzet zal hebben. Mevrouw Touw wenst hem vervolgens veel succes met alles, ook met de rest van het beleid.

De heer Veenboer vraagt zich af wat de heer Nederkoorn met zijn quote wil zeggen en naar hoeveel deelnemers van het congres de heer Nederkoorn zal streven. Hierop luidt het antwoord dat de heer Nederkoorn de quote gewoonweg briljant vond. Op de tweede vraag antwoordt hij dat het aantal personen afhangt van de opzet. Een grote spreker zal leiden tot een publiek van een paar honderd personen. De heer Veenboer wijst de heer Nederkoorn erop dat het storend is dat hij weinig concreet is in zijn antwoorden. De heer Nederkoorn zegt dat hij bezig is met zijn commissie en dat het zeker mogelijk is dat het een groot congres wordt, maar dat hij een realistisch antwoord wil geven en daardoor misschien weinig concreet overkomt. De heer Veenboer zegt dat er gezorgd moet worden voor een ondergrens. De heer Nederkoorn legt uit dat er afgewogen moet worden of een congres wel echt de moeite waard is. Zodra blijkt dat de mogelijkheid er niet is, moet het bijvoorbeeld een symposium kunnen worden. De ALV-voorzitter tracht het antwoord van de heer



Nederkoorn samen te vatten door te zeggen dat het congres er zou kunnen komen, danwel groot of klein, indien het mogelijk is.

De heer Looije adviseert een begroting te maken, aangezien hij ziet dat de inkomsten niet zijn begroot. De heer Nederkoorn zegt dat zijn punt zal worden meegenomen. De heer van den Wijngaard vraagt met nadruk of het thema niet *social media* wordt. De heer Nederkoorn geeft aan dat de overeenkomsten met het PiP-congres niet zó ver zullen overeenkomen.

Hierna schorst de ALV-voorzitter de vergadering om 20:43 voor 10 minuten.

Mevrouw Westra geeft aan dat er in tussentijd een W.V.T.T.K. en een motie zijn binnengekomen, die zullen worden behandeld onder punt 10, W.V.T.T.K.

*Wegens een te klein aantal aanwezigen bij deze ALV wordt besloten de ALV te schorsen tot 21:45, waarna er, indien er nog steeds te weinig aanwezigen zijn, besloten zal worden de ALV te verplaatsen.*

De ALV-voorzitter heropent de ALV om 21:45.

Mevrouw Westra geeft aan dat twee binnengekomen moties zijn. Er wordt besloten deze moties direct te behandelen. Allereerst vraagt de ALV-voorzitter of er geteld kan worden hoeveel aanwezigen er op dit moment bij de ALV zijn. De stemcommissie staat op en telt 26 aanwezigen. De heer Ufuk zal vanaf dit moment gemachtigd worden door Mevrouw Daling.

#### *MOTIE 1 – Weisglas*

Mevrouw van der Helm reageert op de motie dat deze over onbepaalde tijd gaat en dat wij als bestuur deze keuze dus niet kunnen maken voor volgende jaren. De heer Esmer geeft aan dat hij neutraliteit hoog in het vaandel heeft staan, maar dat de activiteiten en lezingen wel interessant moeten blijven. Vandaar vraagt hij mevrouw van der Helm of wij wellicht een wijziging in de motie wil maken. Mevrouw van der Helm geeft aan van niet en dat zij de motie wil ontraden. De heer Bronstring vraagt of de heer Weisglas niet een activiteit is bij het PiP-congres die de dag erna plaats zal vinden. De heer van den Wijngaard zegt dat dat inderdaad het geval is. Vervolgens geeft hij aan de motie in te willen trekken wanneer het bestuur belooft dit jaar geen Weisglas te betrekken bij activiteiten. Mevrouw van der Helm wil ten eerste mededelen dat er helemaal geen sprake is van een activiteit met de heer Weisglas op het PiP-congres. Daarnaast zegt zij dit te beloven en vraagt de heer van den Wijngaard zijn motie in te trekken. De heer van den Wijngaard antwoordt 'opdat wij nooit vergeten' en geeft toestemming om de motie in te trekken.

#### *MOTIE 2- HANENGEVECHTEN*

Mevrouw van der Helm reageert op deze motie met de mededeling dat hanengevechten illegaal zijn en daarom tegen deze motie gestemd moet worden. De heer van Rooijen antwoordt dat de gevechten op zich niet illegaal zijn, alleen het gokken erop. Mevrouw van der Helm vraagt of de heer van Rooijen zijn motie niet wil herzien. De heer van den Wijngaard zegt dat deze motie een uitgelezen kans biedt om uit te voeren in combinatie met de motie kippenpak.

De heer van Rooijen houdt een stemverklaring vóór deze motie: Het Spilhok dient multicultureel Nederland te weerspiegelen in het kader van politieke neutraliteit. Daarnaast zou deze een ware aanwinst zijn voor de SPIL in haar onderscheid met de B.I.L. Tenslotte zal het voor aankomend eerstejaars een sportieve activiteit zijn en het SPILhok een gettokarakter geven dat nieuwe eerstejaars zal trekken.

De heer Vesters houdt een stemverklaring tegen: Hoewel hij het haantje de voorste onderdeel van deze motie zeer kan waarderen, gaat dit haantjesgedrag momenteel ten koste van de diervriendelijkheid, wat tegen de politieke neutraliteit indruist. Om met een opwegend alternatief te komen, stelt de heer Vesters om in plaats van de hanengevechten toe te staan, gratis drumsticks uit te delen.

Hierna volgt een stemming over de motie waarop de stemcommissie de stemmen telt.

Voor: 9

Tegen: 17

Blanco: 6

Met deze stemming is de motie verworpen. De ALV-voorzitter geeft aan verder te gaan met het bespreken van de beleidsnota, te beginnen bij punt 7, buitenland.

De heer Esmer vraagt hoe mevrouw Bot van plan is de deelnemerslijst te bepalen. Hoe staat dit in de motie? Mevrouw Bot antwoordt dat een hoogleraar, een oud-bestuurslid en een bestuurslid de motivatiebrieven zullen controleren. De heer Esmer onderbreekt met de vraag of dat ook een andere medewerker van de universiteit mag zijn of dat het per se een hoogleraar dient te zijn. Mevrouw Bot antwoordt dat dat ook een andere medewerker mag zijn. Ze vervolgt haar verhaal met de uitleg dat er dit jaar veertig deelnemers met de reis mee mogen en dat de motivatiebrieven pas na die grens gaan gelden.

De heer Esmer heeft twee vragen. Ten eerste wil hij weten wie er bereid zijn vijftig motivatiebrieven te controleren. Vervolgens vraagt hij hoe mevrouw Bot van plan is de Straatsburgexcursie te hervormen, is zij van plan het ook open te stellen voor bachelorstudenten? Mevrouw Bot haar antwoord op de eerste vraag luidt dat oud-bestuurslid de heer Veenboer deze taak op zich heeft genomen, maar dat zij er helaas nog niet in geslaagd is om een wetenschappelijk medewerker zover te krijgen. De heer Esmer vraagt of het realistisch is dat er over vijf dagen wel een wetenschappelijk medewerker is die dat wil doen. Mevrouw Bot zegt dat zij het inderdaad als een uitdaging ziet en dat zij zich er vol voor in zal zetten. De heer Esmer vraagt waarom mevrouw Bot dan niet heeft nagedacht over een wijziging van het systeem. Mevrouw Bot zegt dat zij dat niet gedaan heeft omdat zij dit systeem een kans wil geven. De brieven zullen maximaal 500 woorden lang zijn, om veel werk te voorkomen. De heer Esmer vraagt hoe zij aan dat maximum is gekomen. Mevrouw Bot geeft aan dat zij een aantal criteria heeft opgesteld en dat 500 woorden ruim voldoende is daarvoor.

De heer Veenboer vraagt mevrouw Bot wat zij gaat doen wanneer er niet op tijd een wetenschappelijk medewerker is die de motivatiebrieven wil controleren. Mevrouw Bot antwoordt dat zij dat niet weet, maar dat zij de ernst van de situatie inziet en dat zij haar

best zal doen om binnen vijf dagen iemand te vinden. Vervolgens geeft zij aan dat zij het wel degelijk mogelijk acht om binnen die tijd iemand te vinden. De heer van den Wijngaard roept op dit moment de ALV op dit onderwerp te laten rusten voor dit moment. Hij zegt dat iedereen zich waarschijnlijk wel kan herinneren dat er veel gezegd en gedaan is over dit onderwerp. We zullen eerst moeten meemaken of het wel of niet werkt voordat er meer over te zeggen valt. Mocht dan blijken dat het systeem niet werkt, zou er altijd besloten kunnen worden om het alsnog af te schaffen.

Mevrouw Bot antwoordt op de tweede vraag van de heer Esmer dat de excursie vorig jaar naar Straatsburg was, maar dat er nu overwogen wordt om de bestemming te veranderen, zoals Brussel. Dit omdat het dan nog steeds interessant is om mee te gaan voor masterstudenten die vorig jaar ook al mee waren. Verder is er wel de intentie om het wederom te beperken tot masterstudenten. De heer Esmer antwoordt dat er slechts twee masters zijn die twee jaar duren, dus dat de kans dat mensen al een keer mee zijn geweest, klein is. Mevrouw Bot antwoordt dat zij dit samen met de B.I.L. bedacht had en dat zij het punt bij hen zal aandragen. Mevrouw Koopman vraagt hoe dit jaar deze excursie gefinancierd zal worden. Dat zal afhangen van de subsidie, zegt mevrouw Bot. De B.I.L. heeft de excursie wel opgenomen in de begroting en de SPIL niet. De financiering zal dus afhangen van de subsidie en er zal anders om een deelnemersbijdrage gevraagd worden.

De heer Veenboer vraagt of het niet een vreemde samenwerking is wanneer de B.I.L. het voor de deelnemers financiert en de SPIL op subsidie teert. Mevrouw Bot antwoordt dat de B.I.L. bereid is gezamenlijk subsidie aan te vragen, dus dat die kwestie is opgelost.

Mevrouw Touw vraagt aan mevrouw Bot wat zij bedoelt met het aanpassen van de communicatie tijdens de reizen. Mevrouw Bot verduidelijkt dat zij hiermee bedoelt dat volgens haar de communicatie voor en tijdens de reis verbeterd moet worden. Zodra er informatie beschikbaar is, dient deze meteen medegedeeld te worden. Een voorbeeld hiervan is het plotseling veranderen van tijdstippen of vervoer voor afspraken. Door betere communicatie kan de commissie dan ook helpen. Mevrouw Touw vraagt wat de noodzaak hiervan is om er een beleidspunt van te maken. Mevrouw Bot zegt dat zij dit een belangrijk punt vindt aangaande eigen ervaring.

Vervolgens zegt mevrouw Touw dat zij het een goede beslissing vindt dat de Brusselexcursie slechts gedaan wordt door Machiavelli en de SPIL. Ze vraagt hoe dit naar de andere verenigingen gecontacteerd is. Mevrouw Bot antwoordt dat Machiavelli hiervoor verantwoordelijk was, dus dat zij er meer van weten. Hierop vraagt mevrouw Touw wat er vernieuwend is aan een eventuele tweede Brusselexcursie. Mevrouw Bot antwoordt dat het vorig jaar goed bevallen is dat er een twee excursie was. De excursie zal dan voornamelijk cultureel zijn.

De heer Gommers vraagt of de deelnemersverhoging naar veertig personen niet leidt tot problemen met de capaciteit. Daarnaast vraagt hij of door het nieuwe beleid de kans voor eerstejaars niet kleiner is geworden om mee te mogen. Mevrouw Bot antwoordt dat de kans voor eerstejaars even groot is, omdat de anonimiteit, wat eerst een vereiste was, uit de motie is gehaald. Er zal dus rekening gehouden worden met uit welk jaar deelnemers komen. Daarnaast denkt zij niet problemen te krijgen nu er meer deelnemers mee mogen.

De heer Veenboer vraagt mevrouw Bot of zij de bestemming van de Korte Reis zou willen onthullen. Mevrouw Bot wijst hem erop dat hij nog even geduldig moet zijn en dat zij de bestemming bekend zal maken tijdens de rondvraag.

De heer van den Wijngaard vraagt wat er precies bedoeld wordt met 'financiële haalbaarheid'. Wordt daarmee bedoeld dat India te hoog gegrepen was? Mevrouw Bot antwoordt dat dat zeker niet het geval is. Zij geeft aan dat dit een belangrijk criterium is voor de reis en dat zij deze wilde vermelden voor de volledigheid van het beleid. Het is dus niet iets dat zij uit ervaring wilde veranderen.

De heer Gommers vraagt of er al precies duidelijk is wanneer de reis zal plaatsvinden. Mevrouw Bot zegt dat dit waarschijnlijk van 22 tot en met 29 januari zal zijn, maar dat zij dit pas tijdens de inschrijving zal bevestigen. De heer de Meer vraagt hoe mevrouw Bot het waarborgen van de veiligheid wil gaan aanpakken. Daarop antwoordt zij dat zij daar mee bedoelt dat zij een bestemming uit zal kiezen die veilig is. De heer de Meer vraagt of dat dan niet een drankverbod betekent. Daarop antwoordt mevrouw Bot dat het er inderdaad niet zal komen. De heer de Meer geeft aan dat hij dat toejuicht.

Er zal verder gegaan worden met punt 8, Onderwijs en Faciliteiten.

De heer van den Wijngaard vindt het opvallend dat EJW van Commissaris Binnenland naar Commissaris Onderwijs en Faciliteiten is verplaatst. Hij vindt dat het wat inhoud betreft inderdaad misschien beter bij deze functie passen, maar is het wat werkdruk betreft niet juist onhandig in verband met het buddysysteem? Mevrouw de la Haye zegt dat dat juist niet zo is, omdat rond diezelfde tijd het congres plaats gaat vinden, waar de Commissaris Binnenland dan veel tijd mee kwijt is. De heer van den Wijngaard geeft nog een keer aan dat hij hoopt dat de heer Weisglas niet aanwezig zal zijn op dat congres.

De heer Veenboer ziet dat het beginnen van de commissie al vroeg in het jaar begint. Juist in die periode ligt er ook veel verantwoordelijkheid op de Commissaris Onderwijs en Faciliteiten. Mevrouw de la Haye geeft aan dat wel aan te kunnen. De heer Veenboer geeft als advies dat de Commissie EJW beter begeleid zou moeten worden, een bestuurslid als QQ'er. Mevrouw de la Haye zegt het met hem eens te zijn en die functie op zich te nemen. De heer de Meer zegt het een goed idee te vinden om de verantwoordelijkheid over het EJW te verplaatsen naar Commissaris Onderwijs en Faciliteiten.

De heer Esmer geeft aan over het algemeen de masterstudent een beetje gemist te hebben tijdens deze ALV, terwijl er twee aanwezig zijn. Hoe denkt het bestuur masterstudenten beter te kunnen betrekken bij de SPIL. Zijn er nog plannen met de boekverkoop? Of zijn er misschien andere activiteiten gepland? Mevrouw de la Haye zegt dat masterstudenten allereerst altijd welkom zijn bij de reguliere SPILactiviteiten. Het probleem met de boekverkoop is dat masterstudenten al vaak voor aanvang van het vak hun boeken gelezen moeten hebben, waardoor het op boekverkoop niet echt storm loopt wat betreft masterstudenten. Tenslotte is een geplande alumni borrel voor masterstudenten eventueel ook interessant. De heer Esmer vraagt of het misschien een idee is te kijken naar het vervroegen van de boekverkoop. Dan is het wel mogelijk boeken te verkopen aan masterstudenten en komt er dus ook meer geld binnen. Daarnaast vindt hij het een kromme

redenering dat alumnborrels interessant zijn voor masterstudenten. Hij vraagt of mevrouw de la Haye van plan is masterstudenten apart te benaderen of de SPIL bachelorgericht wil houden. Mevrouw de la Haye zegt naar de data van de boekverkoop te zullen gaan kijken.

Mevrouw van der Helm vult aan dat het lastig is om masterstudent te betrekken bij de SPIL. Misschien is het een goed idee om als SPIL bij de masterdagen aanwezig te zijn. Mevrouw Koopman wil graag inhaken op de punt van de verkoop van boeken voor masterstudenten. Uit ervaring geeft ze aan dat het moeilijk op tijd te achterhalen is welke boeken docenten voorschrijven voor de vakken. Daardoor is het moeilijk de boeken op tijd binnen te hebben. De heer Esmer zegt dat het niet zo is, omdat de masterstudenten vaak al de boeken gelezen moeten hebben voordat het vak begint. Misschien is het wel mogelijk wanneer er betere samenwerking met de stafleden van de vijfde plaatsvindt. Wellicht is dit een punt om op terug te komen tijdens de tussentijdse ALV.

Mevrouw Koopman geeft mevrouw de la Haye haar complimenten met het beleid. Verder vraagt zij hoe mevrouw de la Haye de invulling van de faculteit en het instituut ziet in het buddysysteem. Wil zij nog steeds de SPIL als trekpop gebruiken? Mevrouw de la Haye zegt dit goed in de gaten te willen blijven houden en dat zij al contact op heeft genomen met het instituut zodat de taken minder op de schouders van de SPIL komen te liggen.

Mevrouw Daling vraagt zich af of het altijd zo is dat boeken voor keuzevakken niet via de boekverkoop op de site besteld konden worden, of dat er sprake was van een incident. Ten tweede vraagt zij wat er bedoeld wordt met het omzeilen van de wet van collectieve bestellingen. Mevrouw de la Haye antwoordt dat het in de eerste vraag inderdaad om een incident ging. Op de tweede vraag antwoordt zij dat een vereniging niet meer oneindig veel boeken in mag kopen, maar dat van te voren het aantal bestelde boeken door leden doorgegeven dient te worden. Dus bij elk boek dat de SPIL aan de Studystore doorgeeft, moet een bestelling van een SPILlid tegenover staan. Wanneer dat niet het geval is, mogen wij niet de speciale korting geven aan het SPILlid.

De heer Gommers zegt het leuk te vinden dat de collegeboten terug zullen komen dit jaar. Ook het terugkomen van de politicologenquiz bevalt hem. Al met al een leuk beleidsstuk, zegt de heer Gommers.

De heer Veenboer geeft aan nog te willen inhaken op het onderwerp buddysysteem. De faculteit wil dus graag helpen hierbij, maar waarom gaat mevrouw de la Haye niet een poging doen om het instituut hier alsnog meer bij te betrekken? Mevrouw de la Haye geeft aan dat niet te willen doen omdat zij geen interesse tonen. Daarnaast is zij van plan het buddysysteem al te willen gaan promoten tijdens het faculteitsblok in de El-Cid week, zodat eerstejaars dan al kunnen aangeven hier wel of geen interesse in te hebben. Daardoor kan het buddysysteem eerder starten, in een periode waarin het systeem wellicht het meest nodig is. Aangezien het faculteit met dit blok bezig is, wil mevrouw de la Haye juist bij de faculteit toenadering zoeken om hulp. Zij hebben daarnaast ook al aangegeven die te willen geven.

Mevrouw Touw vraagt zich af waar het kopje promotie zich bevindt in deze beleidsstukken. Zij had verwacht dat te zien onder secretaris, maar daar ontbraken ze. Het enige stuk dat zij kan vinden is boven het kopje EJW. Is dat de enige promotie die het bestuur dit jaar gaat voeren? Mevrouw de la Haye zegt dat het verder net als andere jaren zal gaan verlopen, zoals de nieuwsbrief die de secretaris altijd stuurt ter promotie van activiteiten.

De heer Esmer vraagt naar de gevolgen van de wet. Mevrouw Daling zegt dat zij opties weet om de wet van de boekverkoop te omzeilen. Bijvoorbeeld om de boeken te bestellen via de site die speciaal voor verenigingen is. Mevrouw de la Haye legt op dit moment de wet nog een keer uit. De heer Esmer zegt dat de bestellingen op de site nu prima lopen, maar dat lang niet alle leden hun boeken via de site bestellen, maar op komen halen tijdens de boekverkoop. Is het voor hen dan niet meer mogelijk boeken te kopen? Kunnen zij dan bijvoorbeeld ook telefonisch bestellen? Mevrouw de la Haye legt uit dat wanneer iemand de boeken niet heeft besteld, dat zij dan alsnog de boeken kunnen kopen. Mevrouw Koopman vraagt of de wet niet alleen over prijzen ging. De heer Beckers zegt dat de leden die niet bestellen, door deze wet de boeken niet meer voor de SPILprijs kunnen krijgen.

De heer Esmer constateert dat er enige verwarring over de wet bestaat en verzoekt het bestuur erop terug te komen tijdens de tussentijdse ALV. De heer Beckers legt uit dat de bestellingen die gedaan worden op de SPILsite los staan van het probleem. Het probleem ligt namelijk bij mensen die niet besteld hebben, maar wel boeken komen halen. Zij kunnen dan de boeken namelijk niet tegen de gereduceerde prijzen krijgen, omdat er niet van te voren is vastgesteld dat zij die boeken komen kopen.

Na deze discussie besluit de ALV-voorzitter door te gaan naar het laatste punt van de beleidsnota: Debat en ICT.

De heer Esmer zegt tijdens de Wissel ALV het gehad te hebben over de beveiliging van de website. Hij had gevraagd de ICT ernaar te kijken, maar ziet niks in vordering. Er zijn een aantal punten aangaande de beveiliging van de website die de heer Esmer graag behandeld ziet worden, namelijk:

- Hoe zijn de wachtwoorden van gebruikers opgeslagen? Is dat als MDS of als AES-256 bit?
- Hoe worden de bestellingen in de webshop opgeslagen, geregistreerd en verstuurd naar de SPILmail?
- Worden de SQL-injecties via de zoek- of de adresbalk gedaan?
- Wordt er gekeken naar defacing?
- Wordt er gekeken naar DNS-hacking?
- Zijn er DDOS-aanvallen?
- Wordt de website op een apacheserve gehost en indien dat het geval is, is die up to date?

De heer Derikx zegt in de laatste zin van zijn beleidsstuk de beveiliging genoemd te hebben als doelstelling van dit jaar, daar heeft hij tot nu toe nog niet veel zicht op. Volgens hem zijn de wachtwoorden veilig opgeslagen. De heer Esmer vraagt hoe het met de huidige stand van zaken is met de rest van de vragen die hij had? De heer van den Wijngaard vraagt de heer

Esmer om de vragen niet te inhoudelijk te maken. De heer Derikx legt uit dat de wachtwoorden die opgeslagen zijn op de site, niet te zien zijn voor administrators. De site heeft ze zelf wel geregistreerd. De heer Esmer vraagt hoe de site dat dan heeft opgeslagen. De heer Derikx zegt deze vragen te zullen doorspelen naar de Commissie ICT. De heer Esmer zegt hier akkoord mee te gaan en verwacht verslag tijdens de Tussentijdse-ALV.

Mevrouw Daling complimenteert de heer Derikx met zijn beleid. Ze vraagt de heer Derikx of de activiteit die samen met de Commissie Binnenland georganiseerd zal worden ook voor externen is, of dat de activiteit alleen bezocht zal worden voor commissieleden van Debat. De heer Derikx zegt dat het hier gaat om masterclasses voor commissieleden en dat die in eerste instantie voor commissieleden bedoeld zijn, maar dat het het overwegen waard is om die daarnaast ook open te stellen voor andere leden. Mevrouw Daling vraagt wat precies het idee is van deze excursies. De heer Derikx zegt dat hij van plan is om naar een redactie te gaan van een magazine zoals Vrij Nederland, om daar een kijkje te nemen. Mevrouw Daling vraagt of het dan om het proces an sich gaat. Daar antwoordt de heer Derikx bevestigend op.

De heer van den Wijngaard leest dat Debat een podium dient te bieden voor semiwetenschappelijke artikelen. Daarnaast leest hij dat er in het beleid staat dat dit jaar het blad meer zal integreren in de SPIL door verslag te doen van activiteiten. Is er dan geen sprake van afname van het wetenschappelijke niveau? De heer Derikx is van mening dat dat niet het geval is. Hij is van plan bij elke activiteit een lid van zijn commissie mee te sturen om verslag te kunnen doen van die activiteit. Er zal daarvoor meer ruimte zijn in het Debat, waardoor het niet een afname van semiwetenschappelijke artikelen betekent.

De heer Erkens vraagt of het om verslagen van alle activiteiten betreft of van een aantal. Wanneer het veel verslagen betreft, gaat het dan ten koste van de doorsnee artikelen. Mevrouw van der Helm onderbreekt de discussie en legt uit dat het slechts verslagen zal betreffen van inhoudelijke activiteiten. Er zal niet alleen verslag worden gedaan van de activiteit zelf, maar mogelijk ook een interview of semiwetenschappelijk artikel uit volgen. Hierdoor blijven de stukken politicologisch verantwoord. Hierop antwoordt mevrouw Daling dat zij het idee niet verkeerd vindt. In het verleden zijn dit soort verslagen ook al eens geplaatst.

De ALV-voorzitter geeft aan dat de vergadering nu kort geschorst zal worden tot 23:00 uur.

#### *MOTIE* Debat

De heer Erkens houdt een stemverklaring voor de motie: Debat is het vlaggenschip van de SPIL. Dat komt mede door de semiwetenschappelijke artikelen die erin staan. De verslagen van de activiteiten zullen daar volgens hem niet aan bijdragen. Het argument dat mensen die niet met de activiteit mee waren, nu toch nog mee kunnen krijgen wat er gebeurd en gezegd is, vindt hij onzin, omdat die mensen in eerste instantie wel mee waren gegaan als ze de activiteit interessant genoeg vonden.

De heer Derikx houdt een stemverklaring tegen de motie: de heer Derikx is van mening dat er een verhouding gevonden moet worden tussen de verschillende activiteiten van de SPIL.

Het Debat biedt een goed platform daarvoor. Wanneer er interessante stukken geschreven kunnen worden over een activiteit, draagt dat zeker bij aan de waarde van het magazine. Overigens kan de heer Derikx zich zes volle fotopagina's herinneren in een eerdere editie van Debat...

Hierna volgt de stemming. De stemcommissie telt het volgende aantal stemmen:

Voor – 8

Tegen – 10

Blanco – 8

Met deze stemming wordt de motie verworpen.

Mevrouw Bot wil, alvorens te beginnen aan de jaarplanning, aangeven dat de infoborrel verplaatst is naar 22 november. Daarnaast wil de heer Nederkoorn zeggen dat het niet het geval is dat er dit jaar slechts twee binnenland activiteiten plaats zullen vinden, maar dat het verkeerd in de planning staat. Mevrouw Koopman vraagt of dit dan ook geldt voor de activiteiten van faciliteiten. Mevrouw de la Haye zegt dat het inderdaad ook voor haar functie geldt, dat de filmavonden er allemaal in gepland staan, maar dat de andere activiteiten nog ingepland moeten worden. Mevrouw Koopman vraagt of er een indicatie gegeven kan worden van het aantal. De heer Nederkoorn zegt dat hij, zoals hij al in zijn beleid heeft aangegeven, streeft naar vijftien activiteiten. Mevrouw de la Haye zegt dat zij geen streefgetal heeft, maar gewoon kijkt naar wat mogelijk is buiten de activiteiten van Binnenland.

Mevrouw Touw vraagt hoe het zit met de activiteiten in november en in de onderwijsluwe periode zit. De heer Nederkoorn zegt dat hij daar mee bezig is en dat er ook zeker in de onderwijsluwe periode Binnenland activiteiten zullen worden georganiseerd. Mevrouw Touw vraagt of het een idee is om tijdens de krokusklas ook een activiteit te organiseren. De heer Nederkoorn vindt het een goed idee en zal er rekening mee houden. De heer Veenboer vraagt wanneer er gestart zal worden met het zoeken naar buddy's. Mevrouw de la Haye zegt daar in het laatste blok van dit jaar mee te gaan beginnen. Ze verwacht dat het makkelijker zal gaan in verband met ervaringen van mensen met het systeem.

De heer van den Wijngaard wil zijn lof geven over het aantal feesten dat is teruggebracht. Mevrouw Daling vraagt wat er in week zeventien bedoeld wordt met IAPSS. Mevrouw van der Helm geeft aan dat zij de AC-GA bedoelt en niet IAPSS zelf. Ook de heer Veenboer vindt het een goed plan om het aantal feesten terug te brengen. De heer de Meer vraagt waarom de EJW sollicitatie al zo vroeg plaatsvindt. Mevrouw de la Haye zegt dat dit is omdat er het afgelopen jaar is gebleken dat de locatie groter moet zijn dan die nu is. Wanneer de commissie eerder begint, kan er al gekeken worden naar een grotere locatie.

De ALV voorzitter geeft aan dat de discussie verder zal gaan over de begroting. Allereerst worden inkomsten en uitgaven behandeld.

De heer Esmer ziet bij inkomsten de faculteitsbijdrage staan, maar die wordt al jaren niet meer gegeven, namelijk sinds het 28<sup>e</sup>. Daarnaast ziet hij dat aan het lustrum niets is uitgegeven. De heer Beckers zegt er naar te zullen kijken. Vervolgens zegt de heer Esmer dat



Debat nog steeds een grote kostenpost is, maar dat er, terwijl er meer leden zijn, niet veel meer geld voor is in begroot. Denkt de heer Beckers dat dit voldoende is? De heer Beckers antwoordt dat hij inderdaad denkt dat dit voldoende is, dat hij namelijk het bedrag heeft gebaseerd op gesprekken met de drukker.

De ALV-voorzitter deelt mede dat de begroting per post behandeld zal worden.

De heer Esmer vraagt waarom de Van den Berg Bachelorscriptieprijs is in begroot voor 110 euro. De heer Beckers zegt dat dat bedrag per motie is vastgesteld. De heer Esmer zegt dat 100 euro is afgesproken, maar dat 110 euro is uitgegeven. De heer Beckers antwoordt dat hij het ook in onvoorzien had kunnen zetten, maar dat hij vindt dat het op deze manier eerlijker is. De heer Esmer geeft aan het liever in onvoorzien te zien. Daarnaast vraagt hij wat valt onder bestuur onvoorzien en onder exploitatie SPILhok. Ook vraagt hij zich af waar de 500 euro voor alumni op is gebaseerd. De heer Beckers legt uit dat exploitatiekosten gebruikte kosten zijn door leden in het hok, zoals bijvoorbeeld drank. Hierdoor blijft er mee geld over voor activiteiten. Bestuursonvoorzien zijn onvoorziene zaken in het SPILhok, zoals een gesneuveld raam. Alumni buigt vaak onder niet dure faciliteiten, maar hoeft niet al te duur te zijn. Dit bedrag is niet gemaakt op een begroting maar op ervaring in het verleden. De heer Esmer vraagt nog of het bedrag bij de almanak presentatie een kopie is van het SLOT-akkoord van vorig jaar. Dat is inderdaad het geval, antwoordt de heer Beckers.

De heer van den Wijngaard vindt de StoPcontributie zonde. Hij beveelt aan om eruit te stappen en de 15 euro te besparen. De heer Beckers geeft aan dit te noteren en te kijken wat hij ermee gaat doen. De heer Henckens vraagt of kapotte kantoorartikelen niet ook onder bestuursonvoorzien vallen. De heer Beckers zegt dat die onder kantoorartikelen blijven staan. Mevrouw Touw vraagt of er nog iets in de planning staat om het SPILhok op te leuken. De heer Beckers zegt dat daar reserveringen voor zijn gemaakt.

De heer Veenboer vraagt waar het extra geld van de almanak naartoe gaat. De heer Beckers zegt dat het streven dit jaar naar een full colour almanak gaat met meer pagina's en een harde kaft. Het bedrag is daarnaast gebaseerd op inleidende gesprekken met de drukker. De heer van den Wijngaard zegt dat wanneer de almanak geconcretiseerd is, er wel gekeken moet worden in hoeverre er dan animo voor is.

Mevrouw Daling vraagt waarom er een vast bedrag is in begroot en niet per deelnemer, achteraf. De ALV antwoordt dat dat vorig jaar al hetzelfde was in begroot. Mevrouw Daling vraagt of het niet buiten proportioneel veel is? De heer Beckers antwoordt dat daar checkpunten voor zijn en dat er nooit meer dan 65 euro per deelnemer zal worden uitgegeven.

De heer Esmer vraagt om welke stoelen het gaat die vervangen moeten worden. Kan er niet gewoon aan Herman gevraagd worden of hij nieuwe heeft? De heer Beckers geeft aan dat het niet om één stoel gaat, maar om vier. De stoelen van Herman zijn van dusdanige kwaliteit dat over een jaar eenzelfde probleem opkomt.

Mevrouw Daling informeert naar de plannen voor kiesleiden.nl. De heer Beckers zegt dat hij er dit jaar nog aan mee wou doen. Hij zal er naar kijken wat er volgend jaar mee gedaan zal

worden. De heer de Meer ziet dat het bedrag bij Binnenland, 2500 euro, niet is gespecificeerd. Hierdoor heeft de ALV geen controle. De heer Beckers legt uit dat hij in het onderverdelen van een a en een b post geen meerwaarde ziet. Het verschil in grote en kleine bedragen aangeven in twee posten, maakt het volgens de heer Beckers niet meer overzichtelijk. De heer de Meer vraagt waarom Buitenland dan wel gespecificeerd is in twee delen. De heer Beckers antwoordt dat dat zo is omdat dat onderscheid heel makkelijk van te voren te maken is. Binnenland is zodanig divers dat het lastig is om daar vooraf een duidelijk onderscheid in te maken qua kosten. De Commissaris wordt alleen maar beperkt wanneer er gesplitst wordt in kosten.

De heer Veenboer stoort zich aan de manier waarop dit is in begroot. Als het niet nader gespecificeerd is, wat valt er dan te discussiëren. Het is onduidelijk zo en de ALV heeft op deze manier niets te controleren. Vorig jaar is in totaal 2030 euro geconcretiseerd, hoe kan de ALV nu controleren of dit bedrag om de juiste redenen is verhoogd. De heer Beckers antwoordt dat dat bedrag hoger is omdat er simpelweg meer leden zijn. In vergelijking met de groei van de leden, acht hij dit een juist bedrag om voor Binnenland in te begroten. Hij ziet het risico niet van deze manier van begroten. De heer Veenboer vraagt of de heer Beckers misschien inzicht kan geven in de activiteiten van Binnenland, waar dit geld zoal naartoe zal gaan. Volgens het Financieel Reglement is de heer Beckers namelijk verplicht om alles boven de 300 euro te verduidelijken. Het is niet de bedoeling dat de heer Beckers aan het eind van het jaar gaat begroten, maar nu! De heer Beckers belooft in de tussentijdse ALV een grote toelichting te geven over alle zaken die onduidelijk zijn. De heer Veenboer zegt hem dat hij dat verplicht is.

De heer de Meer zegt het jammer te vinden dat er geen financiële consequentie aan het congres zit. De heer Looije zegt dat er bij Debat ook geen toelichting wordt gegeven in de begroting. Daarnaast vraagt hij of de reserves voor het lustrum a.u.b. met 500 omhoog mogen gaan. De heer Beckers zal het in overweging nemen en het aanpassen voor de Tussentijdse ALV.

De heer Veenboer merkt op dat er in tegenstelling tot Binnenland, bij Faciliteiten wel degelijk is gesplitst, maar waar staan de feesten? De heer Beckers legt uit dat hij bij Faciliteiten de feesten onder algemene uitgaven heeft geschaard omdat het aantal feesten zal afnemen. Hij heeft daarom minder duidelijkheid over hoeveel dat gaat kosten. Mevrouw Koopman vraagt hoe met minder feesten wel verwacht wordt 1260 euro uit te geven. De heer Beckers zegt dat dat komt omdat er dit jaar weer collegeboten zullen zijn, die duur zijn en nu van deze pot zullen worden betaald. Ook zijn er meer leden, dus hogere kosten. De heer Looije vraagt waarom hij hier wel gesplitst heeft? De heer Beckers zegt hiervoor gekozen te hebben omdat hij zeker wist wat er uitgegeven zou worden bij deze posten, zoals politicologenquiz.

De heer Veenboer ziet dat er bij IAPSS wederom 500 euro is in begroot. Maar hij vraagt zich af of er dan wel rekening is gehouden met de bestemming, die dit jaar beduidend dichterbij is. De heer Beckers zegt hier naar te zullen kijken. De heer Veenboer vraagt of de commissies die verder weg moeten dan gewoon pech hebben, waarop mevrouw van der Helm instemmend antwoordt. De heer van den Wijngaard vraagt waar de instelling WERC is

begroot. De heer Beckers zegt dat nog niet duidelijk was wat dit zou gaan kosten. De heer van den Wijngaard zegt dat er mooie plannen zijn, maar dat de kosten ontbreken. Als en dan toch een activiteit komt, is er dan wel geld voor? De heer Beckers zegt dat er dan minder geld naar Binnenland zal gaan.

De heer Looije legt uit aan de heer Beckers dat begroten een optelsom is. Het is niet de bedoeling dat er een som bedacht wordt en dat er wordt gekeken wat ermee gedaan kan worden. De heer Beckers moet vooraf alles inplannen.

Mevrouw Daling ziet een X bedrag voor Selexyz staan, komt dit overeen? De heer Beckers zegt dat dat niet overeen komt, want dat dat bedrag voor de laatste boekverkoop is van blok 4, en dat het hier om de boekverkoop van blok 1 gaat.

### **8. Kandidaatstelling College der ALV-Voorzitters**

De heer Bronstring en de heer Kortman hebben aangegeven zich te willen terugtrekken uit het college der ALV-voorzitters. De heer van den Wijngaard en de heer Veenboer geven aan zich kandidaat te willen stellen voor het college. Mevrouw Westra merkt daarbij op dat de heer de Meer zich bij haar bij aanvang van de ALV heeft opgegeven als kandidaat voor het college. Verder zijn er geen kandidaatstellingen per post binnengekomen.

Vervolgens wordt met een schamper schouderklopje en enige dankzegging een bepaalde ginger assessor, ook wel bekend als de heer Bronstring, gedechargeerd uit het college der ALV-voorzitters.

Daarna wordt met uitzinnige dankzegging, onder luid gejuich, gratis champagne en een staande ovatie, de heer Kortman gedechargeerd uit het college der ALV-voorzitters.

Hierop worden de volgende personen geïnstalleerd in het college der ALV-voorzitters: De heer van den Wijngaard, de heer de Meer en de heer Veenboer.

*Vanwege de decharge van de heer Kortman uit het college, neemt de heer de Meer het voorzitterschap over voor de rest van de ALV en neemt de heer Kortman deel aan de ALV.*

### **9. Decharges en Installaties**

De ALV-voorzitter installeert in de Commissie Debat:

Jan Debets.

De ALV-voorzitter installeert in de commissie Acquisitie:

René aan de Wiel

De ALV-voorzitter installeert in de Commissie Binnenland:

Soumaya Sahla

### **10. W.v.t.t.k.**

Mevrouw van der Helm roept een punt van orde in en deelt mede dat de secretaris, mevrouw Westra, zojuist haar 21<sup>e</sup> levensjaar heeft betreden. De gehele ALV staat op en zingt mevrouw Westra toe.

Vervolgens wordt de eerder ingediende motie van de heer Kortman behandeld. Deze motie behandelt het op dezelfde volgorde houden van de ordening van de boeken, zoals Hitler en Wim Kok gebroederlijk naast elkaar. Het bestuur besluit deze per acclamatie aan te nemen en de motie wordt verder niet behandeld.

Nu wordt de eerder ingediende W.V.T.T.K. van de heer Veenboer behandeld.

De heer Veenboer licht toe dat het om de ALV an sich gaat. Misschien moet de structuur van de ALV veranderd worden. Volgens hem moeten er minstens veertig leden aanwezig zijn, de situatie nu is zeer discutabel. Er moet een concrete oplossing op dit probleem geboden worden. De heer van den Wijngaard noemt de situatie niet gênant, maar wel problematisch. De commissies moeten waarschijnlijk meer gecharterd worden om te komen. Mevrouw van der Helm deelt de mening van zowel de heer van den Wijngaard als van de heer Veenboer en geeft aan na te zullen gaan denken over hoe dit probleem opgelost kan worden. De oplossing zal terugkomen in de tussentijdse ALV.

## **11. Rondvraag**

De heer Kortman vraagt of het bestuur en de ALV van de volgende wijsheid op de hoogte zijn: *“Laat geen vrezen maar koelbloedigheid, Bepalen de maat van uw beleid”.*

De heer Gommers vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij content is met het gehalte van de invloed van het Circus op het beleid.

Mevrouw Touw vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat zij het 31e veel succes wenst het met uitvoeren van hun beleid, het jammer vindt dat het beleid weinig concreet is, hoopt op verbetering tijdens de tussentijdse ALV en het 31e mee wil geven dat je beter te ambitieus kan zijn dan te voorzichtig.

De heer Henckens vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat deze ALV hem zeker heeft gesterkt in het SPIL lidmaatschap en dat hij op een onlosmakelijke manier verbonden zal zijn met het 31e.

De heer van Rooijen vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij op een andere manier on(lo)smakelijk verbonden is met het 31e.

Mevrouw Koopman vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat zij benieuwd is naar wat nu de concrete plannen zijn en het 31<sup>e</sup> veel succes wenst.

De heer Veenboer vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij het 31<sup>e</sup> veel succes wenst en dat hij de bestuursleden persoonlijk erg mag, maar dat hij teleurgesteld is na deze avond.

Mevrouw Daling vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat zij het 31<sup>e</sup> veel succes wenst en mee wil geven dat ze ervan moeten genieten. Daarnaast vraagt zij of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat de heer Esmer het volgende via haar wil zeggen: succes.

De heer van den Wijngaard vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij het 31<sup>e</sup> veel succes en wijsheid toewenst, dat hij kritisch maar rechtvaardig toe zal

kijken komende ALV's en dat er berichten vol verlangen uit Heidelberg komen over de bestemming van de Korte Reis.

De heer Looije vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij het 31<sup>e</sup> veel succes wenst en merkt op dat het geld altijd nog aan een goed doel kan worden gegeven.

De heer Erkens vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij zich aansluit bij de mening van mevrouw Touw en de heer Veenboer en mevrouw Westra feliciteert.

De heer Derikx vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat binnenkort de laatste Debat van de heer Erkens op hun mat zal verschijnen.

Mevrouw Bot vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat de bestemming van de Korte Reis 2012 zal zijn... Polen! En daarnaast dat de heer de Groot, die momenteel helaas niet aanwezig is op de ALV, de prijsvraag gewonnen had.

De heer Nederkoorn vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij het nieuwe college van ALV-voorzitters wil feliciteren met hun installatie, dat hij de ALV wil bedanken dat zij deze ALV hebben uitgezeten en iedereen op het hart wil drukken zometeen mee te zingen.

De heer Beckers vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij uitkijkt naar het concretiseren van zijn beleid, dat hij blij is met het vertrouwen en dat alles goed moet komen door de blauwe ogen en de ontwapenen de blik van de heer Derikx.

Mevrouw Westra vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat zij sinds een kwartier niet langer een tiener is. *Waarop de heer Nederkoorn geheel ongepast roept dat de heer Gerrits nu waarschijnlijk geen interesse meer zal hebben.*

Mevrouw van der Helm vraagt of het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat zij zeer blij is dat het beleid is ingestemd, dat zij nog even wil benadrukken dat er zeker geen sprake is van een gebrek aan ambitie en dat zij mevrouw Westra van harte wil feliciteren met haar verjaardag.

## **12. Decharge der stemcommissie**

De ALV-voorzitter dechargeert hierbij de heer Vesters en de heer van den Wijngaard als stemcommissie en bedankt hen hiervoor.

## **13. Sluiting**

De ALV-voorzitter sluit de ALV om 0:18.

## STATUUTWIJZIGING

**Algemeen:** Overal waar Rijksuniversiteit Leiden staat, moet *Universiteit Leiden* komen te staan.

**3.2** – Het verenigingsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september, en is gelijk aan het boekjaar.

**Te veranderen in:**

**3.2** - Het verenigingsjaar loopt van *1 september tot en met 31 augustus* en is gelijk aan het boekjaar.

**5.1c** – Tot erelid kan worden benoemd hij of zij die zich jegens de vereniging op zeer bijzondere wijze verdienstelijk heeft gemaakt.

**Te veranderen in:**

**5.1c** - Tot erelid kan worden benoemd hij of zij die zich jegens de vereniging *en/of de politieke wetenschap* op zeer bijzondere wijze verdienstelijk heeft gemaakt.

**5.5** – Begunstigers zijn zij, die jaarlijks aan de vereniging een geldelijke bijdrage leveren waarvan de minimale grootte door de algemene ledenvergadering wordt vastgesteld.

**Bovenstaande geheel verwijderen uit de statuten.**

**5.6.1.** – Reünisten kunnen worden, zij die tenminste twee jaren lid zijn geweest en hun studie politieke wetenschappen hebben beëindigd.

**Te veranderen in:**

**5.6.1.** - Reünisten kunnen worden, *zij die lid zijn geweest van de Studievereniging voor Politicologen In Leiden.*

**5.6.2** – Reünisten zijn per jaar de helft van de contributie aan de vereniging verschuldigd.

**Te veranderen in:**

**5.6.2.** - Reünisten zijn per jaar een *per reglement vastgesteld bedrag* aan de vereniging verschuldigd.

**10.1** – Het bestuur bestaat tenminste uit een voorzitter, secretaris en penningmeester en de voorzitters van de bestuurscommissies, zoals omschreven in artikel 12.

**Te veranderen in:**

**10.1** - Het bestuur bestaat tenminste uit een dagelijks bestuur, dat wil zeggen een voorzitter, secretaris en penningmeester.

**10.5** – Bestuursfuncties zijn niet verenigbaar.

**Te veranderen in:**

**10.5** - Functies van het dagelijks bestuur zijn niet verenigbaar.

**11.2** – Het bestuur is verantwoordelijk voor het beleid der bestuurscommissies.

**Te veranderen in:**

**11.2** - Het bestuur is verantwoordelijk voor het *beleid van de vereniging en haar commissies*.

**12.1** – De vereniging kent bestuurscommissies.

**Te veranderen in:**

**12.1** - De vereniging kent *commissies*.

**12.2** – Het aantal bestuurscommissies en hun taken worden door de algemene ledenvergadering bij reglement vastgesteld.

**Te veranderen in:**

**12.2** - Het aantal *commissies, bestuursleden* en hun taken worden door de algemene ledenvergadering per reglement vastgesteld.

**13** – Het tussenkopje boven de artikelen over het verenigingsblad is momenteel 'redactie' en moet veranderd worden in *verenigingsblad*.

## VOORSTELLEN TOT HR-WIJZIGINGEN

### Bestuur

#### Artikel 1

Het bestuur is belast met:

- a. het voeren van het verenigingsbeleid
- b. het coördineren van het verenigingsbeleid
- c. het onderhouden van contacten met het instituut
- d. het organiseren van activiteiten die niet onder de verantwoordelijkheid van één der bestuurscommissies georganiseerd worden, maar wel binnen de doelstellingen van de vereniging vallen
- e. het waarborgen van een tekstuele bijdrage van de vereniging in het verenigingsblad
- f. het werven van nieuwe leden al dan niet in samenwerking met één der bestuurscommissies
- g. het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students
- h. het onderhoud en de inrichting van de verenigingsruimte
- i. het jaarlijks uitbrengen van een almanak
  
- j. het organiseren van een Eerstejaarsweekend

In:

#### Artikel 1

Het bestuur is belast met:

- a. het voeren van het verenigingsbeleid
- b. het coördineren van het verenigingsbeleid
- c. het onderhouden van contacten met het instituut
- d. het organiseren van activiteiten die niet onder de verantwoordelijkheid van één der *commissies* georganiseerd worden, maar wel binnen de doelstellingen van de vereniging vallen
- e. het waarborgen van een tekstuele bijdrage van de vereniging in het verenigingsblad
- f. het werven van nieuwe leden al dan niet in samenwerking met één der *commissies*.
- g. het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students
- h. het onderhoud en de inrichting van de verenigingsruimte
- i. het jaarlijks uitbrengen van een almanak
  
- j. het organiseren van een Eerstejaarsweekend

#### Artikel 2

##### 2.1

De voorzitter is belast met:

- a. het coördineren van het bestuur
- b. het leiden van bestuursvergaderingen



- c. het onderhouden van contacten buiten de vereniging
- d. Is komen te vervallen
- e. het voorzitten van de IAPSS-commissie
- f. de organisatie van een faculteitsbrede loopbaanoriëntatie-activiteit

**In:**

## **Artikel 2**

### 2.1

De voorzitter is belast met:

- a. het coördineren van het bestuur
- b. het leiden van bestuursvergaderingen
- c. het onderhouden van contacten buiten de vereniging

### 2.4

De voorzitters van de bestuurscommissies vertegenwoordigen hun commissies in het bestuur en het bestuur in de bestuurscommissies.

**In:**

### 2.4

- a. De bestuursleden dragen de verantwoordelijkheid over de commissies als voorzitter of stellen een voorzitter aan.
- b. Het verantwoordelijke bestuurslid moet te allen tijde de mogelijkheid krijgen aanwezig te zijn bij de commissievergadering.

## **Bestuurscommissies**

### 4.1

De vereniging kent vijf bestuurscommissies, te weten:

- a. De bestuurscommissie Binnenland. Deze verzorgt onder andere lezingen, debatten, fora en binnenlandse excursies.
- b. De bestuurscommissie Buitenland. Deze verzorgt onder andere buitenlandse excursies en reizen.
- c. De bestuurscommissie Faciliteiten. Deze is verantwoordelijk voor de organisatie van de verenigingsborrels, feesten en andere informele verenigingsactiviteiten.
- d. De commissie Onderwijs. Deze is verantwoordelijk voor het coördineren van het onderwijsondersteunend programma en het beheren van de verkoop van boeken en de tentamen/uittrekselbank. Deze commissie valt onder de leiding van de voorzitter van de commissie Faciliteiten.

- e. De bestuurscommissie Debat. Deze is verantwoordelijk voor het verenigingsblad Debat en de inhoud van de website.
- f. De bestuurscommissie Acquisitie. Deze is verantwoordelijk voor het werven van fondsen, adverteerders en sponsors.

In:

### **Commissies**

#### 4.1

De vereniging kent *tien commissies*, te weten:

- a. De *commissie* Binnenland. Deze verzorgt onder andere lezingen, debatten, fora en binnenlandse excursies.
- b. De *commissie* Buitenland. Deze verzorgt onder andere buitenlandse excursies en reizen.
- c. De *commissie* Faciliteiten. Deze is verantwoordelijk voor de organisatie van de verenigingsborrels, feesten en andere informele verenigingsactiviteiten.
- d. De *commissie* Onderwijs. Deze is verantwoordelijk voor het coördineren van het onderwijsondersteunend programma en het beheren van de verkoop van boeken en de tentamen/uittrekselbank.
- e. De *commissie* Debat. Deze is verantwoordelijk voor het verenigingsblad Debat.
- f. De *commissie* Acquisitie. Deze is verantwoordelijk voor het werven van fondsen, adverteerders en sponsors.
- g. De *commissie* Almanak. Deze is verantwoordelijk voor het leveren van een almanak aan het eind van een verenigingsjaar.
- h. De *commissie* IAPSS. Deze is verantwoordelijk voor het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students.
- i. De *EJW-commissie*. Deze is verantwoordelijk voor het organiseren van een eerstejaarsweekend.
- j. De *commissie* ICT. Deze is verantwoordelijk voor het onderhouden van de website.

### **Artikel 5**

#### 5.1

- a. De voorzitter van een bestuurscommissie is verantwoordelijk voor het functioneren van de betreffende bestuurscommissie.
- b. De voorzitter van een bestuurscommissie coördineert de activiteiten van de bestuurscommissie.

#### 5.2

- a. De bestuurscommissie wijst uit haar midden een penningmeester aan. Deze kan ook de voorzitter van de commissie zijn.
- b. De penningmeester van de bestuurscommissie stelt de begroting van de betreffende commissie vast.
- c. De penningmeester van de bestuurscommissie stelt het financieel verslag van de bestuurscommissie op.

### 5.3

De bestuurscommissies bestaan uit zoveel leden als voor het functioneren van de bestuurscommissie nodig wordt geacht.

### 5.4

De bestuurscommissies bepalen hun eigen beleid voor zover dit niet in strijd is met artikel 2 van de statuten.

### 5.5

Indien de bestuurscommissie een beleid opstelt dat in strijd is met art. 2 van de statuten kan het bestuur ex artikel 11 lid 2 van de statuten verhinderen dat het betreffende beleid wordt gevoerd.

### 5.6

Leden van de bestuurscommissies moeten lid zijn van de vereniging.

**In:**

## **Artikel 5**

### 5.1

- a. De voorzitter van een *commissie* is verantwoordelijk voor het functioneren van de betreffende *commissie*.
- b. De voorzitter van een *commissie* coördineert de activiteiten van de *commissie*.

### 5.2

De *commissies* bestaan uit zoveel leden als voor het functioneren van de *commissie* nodig wordt geacht.

### 5.3

De *commissies* bepalen hun eigen beleid voor zover dit niet in strijd is met artikel 2 van de statuten.

### 5.4

Indien de *commissie* een beleid opstelt dat in strijd is met art. 2 van de statuten kan het bestuur ex artikel 11 lid 2 van de statuten verhinderen dat het betreffende beleid wordt gevoerd.

### 5.5

Leden van de *commissies* moeten lid zijn van de vereniging.

VERKIEZINGSREGLEMENT.

**Artikel 1**

1.1.1 In de eerste week van mei roept het bestuur alle leden schriftelijk op zich kandidaat te stellen voor een functie in een nieuw te vormen bestuur of bestuurscommissie.

In:

**Artikel 1**

1.1.1 In de eerste week van mei roept het bestuur alle leden schriftelijk op zich kandidaat te stellen voor een functie in een nieuw te vormen bestuur of *commissie*.

**Artikel 2**

Indien er na sluiting van de kandidaatstelling niet voldoende kandidaten zijn om een voordracht voor een nieuw te benoemen bestuur en nieuw te installeren bestuurscommissies voor de Algemene Ledenvergadering mogelijk te maken, is het bestuur bevoegd tot het nemen van al die stappen die het nodig acht om dit gebrek op te heffen.

In:

**Artikel 2**

Indien er na sluiting van de kandidaatstelling niet voldoende kandidaten zijn om een voordracht voor een nieuw te benoemen bestuur en nieuw te installeren *commissies* voor de Algemene Ledenvergadering mogelijk te maken, is het bestuur bevoegd tot het nemen van al die stappen die het nodig acht om dit gebrek op te heffen.

**Artikel 3**3.1

Leden dienen zich schriftelijk kandidaat te stellen voor een functie in het bestuur of een der commissies.

In:

**Artikel 3**3.1

Leden dienen zich schriftelijk kandidaat te stellen voor het bestuur of een der commissies.

**Artikel 4**

Het bestuur streeft ernaar de wisseling van bestuur en bestuurscommissies op of omstreeks één oktober te doen plaatsvinden.

In:

**Artikel 4**

Het bestuur streeft ernaar de wisseling van bestuur en bestuurscommissies in de *tweede week van september* te doen plaatsvinden.

## **Artikel 7**

### 7.1

De leden der vijf bestuurscommissies worden per acclamatie aangesteld door de Algemene Ledenvergadering op voordracht van het zittende bestuur, tenzij enig lid over de kandidaten afzonderlijk wil stemmen. Deze stemming geschiedt schriftelijk en bij gewone meerderheid.

**In:**

## **Artikel 7**

### 7.1

De leden der *commissies* worden per acclamatie aangesteld door de Algemene Ledenvergadering op voordracht van het zittende bestuur, tenzij enig lid over de kandidaten afzonderlijk wil stemmen. Deze stemming geschiedt schriftelijk en bij gewone meerderheid.

### 7.2

Indien één der voorgedragen leden van de bestuurscommissies niet door de Algemene Ledenvergadering op de in lid 1 genoemde wijze wordt aanvaard, dan dient de Algemene Ledenvergadering zelf te voorzien in opvulling van de opengevallen plaats indien niet aan artikel 12 lid 3 van de statuten is voldaan.

**In:**

### 7.2

Indien één der voorgedragen leden van de *commissies* niet door de Algemene Ledenvergadering op de in lid 1 genoemde wijze wordt aanvaard, dan dient de Algemene Ledenvergadering zelf te voorzien in opvulling van de opengevallen plaats indien niet aan artikel 12 lid 3 van de statuten is voldaan.

## 14.2

Leden van de stemcommissie mogen geen lid zijn van het bestuur of de *bestuurscommissies*.

**In:**

## 14.2

Leden van de stemcommissie mogen geen lid zijn van het bestuur of de kascommissie.

## REUNISTENREGLEMENT

### **Artikel 1**

#### 1.1

Zij, die op grond van art. 5 lid 6 sub 1 van de statuten reünist wensen te worden, moeten een verzoek hiertoe indienen bij het bestuur. Dit verzoek kan gedaan worden in het jaar dat men afstudeert of in het geval dat men al afgestudeerd is. Men staat dan als reünist ingeschreven voor het verenigingsjaar volgend op het jaar waarin men het verzoek doet. Voor het verenigingsjaar waarin men de studie voltooit, is men de volledige contributie verschuldigd (cf. art. 2:36 lid 1 BW).

#### 1.2

Ieder lid en afgestudeerde van het instituut Politieke Wetenschap van de Universiteit Leiden kan een dergelijk verzoek indienen, mits men één jaar lid is of is geweest (ex. Artikel 5.6 lid 3 der statuten).

**In:**

### **Artikel 1**

#### 1.1

Zij, die op grond van art. 5 lid 6 sub 1 van de statuten reünist wensen te worden, moeten een verzoek hiertoe indienen bij het bestuur. *Dit verzoek kan gedaan worden indien de men lid van de SPIL is geweest.* Men staat dan als reünist ingeschreven voor het verenigingsjaar volgend op het jaar waarin men het verzoek doet. Voor het verenigingsjaar waarin men de studie voltooit, is men de volledige contributie verschuldigd (cf. art. 2:36 lid 1 BW).

#### 1.2

Ieder lid en afgestudeerde van het instituut Politieke Wetenschap van de Universiteit Leiden kan een dergelijk verzoek indienen. (ex. Artikel 5.6 lid 3 der statuten).

### **Artikel 7**

Reünisten ontvangen de nieuwsbrief. Bij betaling van de contributie voor gewone leden ontvangen zij eveneens het verengingsblad.

**In:**

## **Artikel 7**

Reünisten ontvangen de nieuwsbrief en het verenigingsblad. Zij zijn hiervoor een bedrag van tien euro per jaar verschuldigd aan de SPIL.

## COMMISSIE ICT

### **Artikel 1**

De Algemene Ledenvergadering stelt op voordracht van het bestuur een commissie ICT samen, die tot taak heeft het beheer van de website en andere ICT voorzieningen. Deze commissie valt onder de leiding van de Commissaris Debat.

**In:**

### **Artikel 1**

De Algemene Ledenvergadering stelt op voordracht van het bestuur een commissie ICT samen, die tot taak heeft het beheer van de website en andere ICT voorzieningen. Deze commissie valt onder de leiding *van een bestuurslid*.