

Studievereniging voor Politicologen in Leiden



INSTEMMINGS-ALV

21 juni 2015, aanvang 19.30 uur

Buddhas, Botermarkt 20 te Leiden

INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudsopgave	p. 2
2. SPIL-lied	p. 3
3. Agenda	p. 4
4. Notulen Tussentijdse ALV d.d. 15 februari 2016	p. 5
5. Eindverslag en realisatie 7 ^e Lustrumcommissie der SPIL	p. 32

'Onze nob'le discipline'

Door Max Nederkoorn en Stijn van den Wijngaard

NB: Voor ceremonieel gebruik worden slechts het eerste couplet en het refrein gezongen.

Onze nob'le discipline,
De politieke wetenschap!
Het debat is voor ons routine,
Trots op 't studieus broederschap,
Dit Leidsch superieur instituut,
Eren wij de vereniging,
Die heerst en regeert deze stad:
Sedert 't jaar één-en-tachtig
Is de SPIL oppermachtig!

Maak plaats, hier is de SPIL!
De SPIL maakt 't verschil!
Chapeau, chapeau:
Wij prijzen hoog
De glorie van de SPIL

[[Rijk'lijk vloei' de alcohol,
De politieke borrelpraat!
Drinken hoort bij 't protocol,
Zoveel dat het nergens meer op slaat.
Dit Leidsch superieur instituut,
Eren wij de vereniging,
Die heerst en regeert deze stad:
Wie ons ziet heeft direct een
Minderwaardigheidscomplex!

Maak plaats, hier is de SPIL!
De SPIL maakt 't verschil!
Chapeau, chapeau:
Wij prijzen hoog
De glorie van de SPIL]]

AGENDA

1. Opening
2. Instelling der stemcommissie
3. Vaststellen agenda
4. Mededelingen
5. Ingekomen stukken
6. Vaststellen notulen Tussentijdse ALV d.d. 15 februari 2016
7. Eindverslag en realisatie 7^e Lustrumcommissie der SPIL
8. Instemming 36^{ste} f.t.-bestuur der SPIL
9. Decharges en installaties
10. W.v.t.t.k.
11. Rondvraag
12. Decharge der stemcommissie
13. Sluiting

NOTULEN DER TUSSENTIJDSE ALV D.D. 15 FEBRUARI 2016

Opening

De ALV-voorzitter, dhr. De Jong opent de vergadering om 17:27. De aanwezigen van de ALV zijn:

Nikki Gommers	Elisa Strikwerda
Esmee van Meer	Sebastiaan de Groot
Evelien Lambooij	Jaap Valkenburg
Laura van der Plas	Emma-Marie van der Linden
Lisanne Trouw	Charlot Oltmans
Tristan Schyns	Dorian de Gruijter
Ries de Moor	Daan van Veen
Sietske Couperus	Naomi End
Emma van Neerven	Sharon Hulsen
Tim Bennebroek	Kirsten Allijn
Tess Graal	Nicole Heijnis
Myrna Kuiper	Istvan Bruggeman
Emilie de Raadt	Niels Park
Merle te Molder	Mirthe Voppen
Willem Seuren	Kaisa de Bel
Fleur Jaspers	Lianneke den Toom
Isis Warmenhoven	Florian van Altena
Romy van Dijk	Bas de Groot
Mindy de Jong	Elian Yahye
Paul Maas	Pepijn Knops
Ali Maleki	Josette Daemen
Anna Abeln	Pieter Verstappen
Clémentine Naisse	Robert Braal
Annefleur Donk	Merel Ek
Douwe Hoeksema	Victor Pak
Fedde van der Herberg	Isabel Bos
Joran Rust	Daan van Dam
Margien Timmer	Jip Stam
Charlotte Tukker	Josefien de Kool
Nadette Embregts	Nicole Markslag

Instelling der stemcommissie

De ALV-voorzitter vraagt wie de rol van stemcommissaris op zich wil nemen. Dhr. Maleki en dhr. Van der Herberg bieden zich aan als stemcommissie. De ALV stelt hen hierbij voor deze vergadering aan als de stemcommissie.

Vaststellen agenda

Punt 9 'Comité van Aanbeveling' wordt toegevoegd aan de agenda. De agenda wordt vastgesteld per hamerslag.

Mevr. De Bel vraagt waarom er geen punt is toegevoegd over het lustrum, aangezien er bij de vorige ALV vrij veel discussie over was en het de laatste ALV is voor de Lustrumweek.

Mevr. Van Meer antwoordt dat in principe voor alle commissies een praatje zal worden gehouden bij het tussentijds verslag en dan zal ook de Lustrumcommissie het woord krijgen en vertellen over de vorderingen.

Mededelingen

De ALV-voorzitter vraagt aan het bestuur of er mededelingen zijn. Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen stukken

Mevr. Van Meer noemt dat er twee kandidaatstellingen zijn voor de Raad van Advies, namelijk van dhr. Bannenbergh en mevr. Markslag. Deze zullen behandeld worden bij punt 10, de kandidaatstelling van de Raad van Advies.

Vaststellen notulen Kerst-ALV d.d. 2 december 2015

De ALV-voorzitter benoemt dat de notulen al digitaal in te zien waren. Eventuele spel- of taalfouten kunnen per e-mail doorgegeven worden aan de secretaris.

Dhr. De Groot maakt een punt van orde en merkt op dat hij geconstateerd heeft dat de notulen in het boekje afwijken van die op internet. Hij noemt dat het niet per se erg is, omdat de aanpassingen voor zover hij kan zien wel verbeteringen zijn, maar hij zou het sympathiek vinden als de secretaris voortaan van tevoren of in ieder geval nu de aanwezigen kan verzekeren dat de notulen niet inhoudelijk aangepast zijn.

Mevr. Van Meer excuseert zich voor het feit dat zij bij de mededelingen is vergeten toe te lichten dat zij geprobeerd heeft de notulen nog zoveel mogelijk te verbeteren qua spelling en grammatica in vergelijking tot de notulen die digitaal inzichtelijk waren. Er zijn slechts kleine inhoudelijke wijzigingen, aangezien er bij één van de moties niet bij stond hoeveel onthoudingen er waren. Ze beaamt nogmaals dat ze dit had moeten toelichten en dat dit een fout van haar is geweest.

De notulen worden vastgesteld.

Tussentijds verslag SPIL-bestuur 2015-2016, 'SPILhouet'

Punt 1 t/m 1.3 Verenigingsbrede doelstellingen

Dhr. De Groot vraagt, noemend dat hij niet meer bij de afgelopen ALV's geweest is, met betrekking tot het advies van de WHALVV, hoe het bij het bestuur bevalt dat de commissies meer zelfstandigheid hebben gekregen en hoe groot de stap zou zijn om volgend jaar eventueel al onafhankelijke commissies in te stellen of dat dit toekomstmuziek is.

Mevr. Gommers antwoordt dat ze namens alle bestuursleden spreekt, als ze zegt dat het goed bevalt en dat het bestuur tevreden is dat commissieleden op deze manier aan het werk gezet worden. Commissieleden krijgen op deze manier het gevoel een grotere bijdrage te kunnen leveren bij de activiteiten. Op deze manier zouden commissieleden zich ook meer betrokken voelen bij de vereniging. Ze noemt dat de manier van werken wel het maximale bereikt heeft binnen het huidige systeem en dat het bestuur het aan de opvolgers over wil laten of de commissies volledige zelfstandigheid zullen krijgen. De stap is wel een stuk minder groot dan vorig jaar.

Dhr. De Groot vraagt of het bestuur het na de ervaring van dit jaar aan de opvolgers zou adviseren.

Mevr. Gommers antwoordt dat er nog niet specifiek over gesproken is met het bestuur. Er zijn argumenten vóór en tegen. Een voorargument is dat er meer commissieplekken aan te bieden zijn, wat volgens haar ook het idee was van de WHALVV en wat voordelig zou zijn: er waren dit jaar bijvoorbeeld al veel meer sollicitanten dan plekken om aan te bieden. Een tegenargument is onder meer dat er minder controle is en dat het instituut nog erg huiverig staat tegenover zelfstandige commissies, die dan misschien zelf contact zouden onderhouden met het instituut.

Dhr. Valkenburg complimenteert het bestuur ervoor dat er nieuwe namen zijn voor het comité van Aanbeveling en dat hij onder meer blij is dat dhr. Irwin zich hier bij wilde voegen.

Mevr. Gommers bedankt dhr. Valkenburg.

Mevr. Den Toom vraagt of het bestuur ervan op de hoogte is dat Dries van Agt een zeer omstreden persoon is voor het comité van Aanbeveling.

Mevr. Gommers antwoordt dat het bestuur erop in gaat bij punt 9. Comité van Aanbeveling.

Mevr. Den Toom voegt toe dat er bij punt 1.2 niets genoemd is over de gezamenlijke acquisitie in het beleid zelf.

Dhr. Schyns antwoordt dat hij er bij het punt over acquisitie op in gaat.

Dhr. Pak noemt dat het hem opvalt, in het kader van ledenbinding, dat er in het beleid verder niets staat over de masterstudenten en vraagt zich af waarom het bestuur er niet actief mee bezig is, aangezien de master altijd als een soort blinde vlek is voor de SPIL.

Dhr. Schyns antwoordt dat het zeker geen bewuste keuze is geweest van het bestuur om de masterstudenten er niet bij te betrekken. Hij noemt dat hij begin dit jaar actief op zoek geweest is om de masterstudenten op te zoeken. Hij heeft gezocht naar mensen die mee wilden werken aan een mastercomité net als zijn voorganger. Er bleek weinig animo voor te zijn. Het is daarom moeilijk om iets te organiseren en aan te passen op de interesse van de masterstudenten. Er wordt wel degelijk een activiteit georganiseerd voor masterstudenten, maar dit is momenteel wel het hoogst haalbare.

Punt 2 t/m 2.3 7^e Lustrum der SPIL

Mevr. Den Toom vraagt hoe het komt dat de PVP-website nog niet gerealiseerd is, aangezien er al een lange tijd een site is die niet echt functioneert.

Mevr. Gommers antwoordt dat de voorzitter van EOS noemt dat hij binnen zijn netwerk iemand bereid had gevonden om er iets aan te doen. Dit bleek toch niet het geval. Er is nu een nieuw iemand voor aangesteld. Tevens heeft de PiP-commissie om toestemming gevraagd om de site wat meer om te bouwen. Daar is toestemming voor gegeven. Ze had het ook graag zo gezien dat het sneller verliep, maar hoopt dat het voor het eind van het jaar geregeld is.

Mevr. Den Toom raadt aan om het PiP-congres wat meer aanwezig te laten zijn op de huidige website.

Mevr. Daemen noemt mede namens de voorzitter van het 34^{ste} bestuur dat ze het leuk vindt dat er een tweede PVP-activiteit is.

Mevr. Gommers bedankt mevr. Daemen.

De ALV-voorzitter geeft het woord aan dhr. Bennebroek, die een verhaal houdt namens de Lustrumcommissie.

Dhr. Bennebroek noemt dat hij het leuk vindt dat iedereen in groten getale is gekomen voor meer informatie over het lustrum, aangezien het lustrum belangrijker is dan de zeven mensen aan tafel [gegrinnik vanuit de zaal]. Het gaat goed met de organisatie van het lustrum. De vorige ALV zou zwaar geweest zijn volgens sommigen. Dit is volgens hem niet het geval, want het gaat al heel lang goed met de commissieleden. Hij heeft een aantal punten opgeschreven. Met het lustrum wil de Lustrumcommissie het liefst zoveel mogelijk leden binden. Er zijn activiteiten waarbij de commissieleden hopen dat er ook wat minder actieve SPIL-leden langskomen. In de eerste week van maart zullen de activiteiten bekendgemaakt worden. Er zal waarschijnlijk voor één activiteit een kaartverkoop zijn. Dhr. Bennebroek noemt dat het jammer is dat het IAPSS-congres tegelijkertijd met de Lustrumweek valt, maar: 'soit', want de Lustrumweek is toch veel leuker. Hij wil aanhalen dat er net iets genoemd werd over de masterstudenten: de commissie wil juist ook bij bepaalde activiteiten de de ruimte inbouwen voor masterstudenten, namelijk bij de intellectuele activiteit. De locaties liggen bijna vast. Ook de sprekers liggen redelijk vast. Qua budget gaat het ook nog steeds goed, er is 1000 euro subsidie verkregen vanuit CASSA dus nu kan er meer champagne en meer vuurwerk aangeschaft worden.

Mevr. Daemen noemt dat ze een vrij algemene, misschien 'metavraag', wil stellen. Ze vraagt zich af of het misschien goed is om informeel af te spreken dat wanneer er een lustrum is, er bij de ALV voor de lustrumweek al een uitgebreider stuk zou komen voor het lustrum. Er zou verantwoording afgelegd kunnen worden over hoeveel geld er aan iets besteed is en er vragen over activiteiten gesteld kunnen worden, omdat er nu geen feedback meer gegeven kan worden.

Dhr. Bennebroek noemt dat hem niet specifiek gevraagd is om een extra presentatie te geven.

Mevr. Daemen noemt dat het misschien iets is voor in de toekomst, dat het bestuur en de Lustrumcommissie afspreken dat er voor het lustrum een schriftelijk punt ingediend wordt vanuit de Lustrumcommissie.

Mevr. Gommers antwoordt dat het bestuur het mee kan nemen, maar dat het dan nu voor volgend lustrum is. Als bestuur is het lastig om te begrijpen wat de gebruikelijke regels zijn omtrent het lustrum, zeker omdat de SPIL vijf jaar geleden een hele andere vereniging was, dus is het voor het bestuur ook een zoektocht naar wat de ALV wil. Wellicht was het handig geweest als mensen van tevoren een mail gestuurd hadden gestuurd waarin zij noemden dat zij dit punt misten.

De ALV-voorzitter noemt dat het nu gedane zaken zijn, maar geeft de ALV de mogelijkheid tot vragen.

Dhr. Valkenburg noemt dat hij graag meer een mesovraag zou willen stellen. Hij noemt dat het enige concrete wat hij nu gehoord heeft, dat er vuurwerk en champagne aanwezig zullen zijn. Hij noemt dat bij de vorige ALV al genoemd is dat de Lustrumcommissie met een verrassingselement werkt. Hij heeft een zeker bezwaar tegen dit verrassingselement. Hij noemt dat zeker de kern wel aanwezig zal zijn, maar je hebt een *incrowd*, zoals men dat zegt en de rest van Leiden, opgebouwd in SPIL-leden en de rest van Leiden. De *incrowd* weet al niet zo goed wat er is en wat ze kunnen verwachten. Mensen moeten in hun agenda kunnen zetten wanneer het is, moeten misschien ook al anderen kunnen enthousiasmeren met wat er is. Hij raadt aan om misschien al over iets minder dan een week meer aan te kondigen. Er werd gesproken over een 'SPIL-bal'. Hij wil meegeven dat het idee van een verrassingselement mooi is, maar dat je niet de plank mis moet slaan met het idee dat mensen weten wat er is. In deze zaal hebben mensen al geen idee wat ze kunnen verwachten en de aanwezigen kunnen daarom ook nog niet enthousiast zijn. Als je niet weet wat er moet gebeuren, weet je ook niet waar je zin in hebt. Hij wil ze meegeven binnen een week de promotie al te starten. Hij gelooft van harte, net als tijdens de vorige ALV, dat de activiteiten prachtig zullen zijn, maar hij weet niets.

Dhr. Bennebroek dankt dhr. Valkenburg voor het betoog. Hij noemt dat het goed is om te weten. Hij is het deels met dhr. Valkenburg eens. De bekendmaking had al eerder gekund. Hij wil wel toegeven dat er bij de Kerst-ALV al aangegeven is wanneer de bekendmaking zou zijn en dat er begin november al aangegeven is wanneer de Lustrumweek is. Hij wil wel meenemen dat er gekeken kan worden of een deel eerder bekendgemaakt kan worden, maar bepaalde aspecten staan nog steeds niet vast. Het grootste deel van de activiteiten staat al wel vast sinds deze week. Hij gaat kijken of de bekendmaking eerder plaats kan vinden.

Dhr. Valkenburg antwoordt dat het niet puur vanuit de leden hoeft te komen om op zoek te gaan wat er precies is. Hij denkt dat hierin een belangrijke rol bij de Lustrumcommissie ligt. Hij vindt het idee van in één keer 'poef' alles weten wel leuk, maar zegt dat een *save the date* op Facebook ook al het verrassingselement kan geven, met steeds updates en dan in eerste instantie in ieder geval alvast de tijden. Facebook is hierin zeer makkelijk.

Mevr. De Bel vindt ook dat er qua promotie nu al wat meer getoond had kunnen worden. Ze hoopt dat de promotie niet per se alleen gericht is op SPIL-leden, maar ook op externen. Bij het Pre-lustrumfeest kreeg ze nog het idee dat dit niet het geval was.

Dhr. Van Altena vraagt in de geest van mevr. De Kool of het de bedoeling is dat alles in één keer bekendgemaakt wordt.

Dhr. Bennebroek antwoordt dat de commissie per dag één groot evenement op Facebook bekend zal maken. De eventuele promotionele kosten wil de commissie dan ook uitgeven, ook qua posters en banners. Waarschijnlijk grote activiteit als eerst, of juist als laatste.

Mevr. Voppen vraagt of de Lustrumcommissie blij was met het Pre-lustrumfeest of dat het tegenviel.

Dhr. Bennebroek antwoordt dat de commissie er nog niet officieel over gesproken heeft, dus dat hij het niet netjes vindt om als commissie nu het woord te nemen. Hij vond het persoonlijk ten aanzien van het aantal op Facebook positief. Ook gezien de locatie was het prima vol, maar als SPIL-lid hoopt hij wel dat

er veel meer mensen bereid zullen zijn om naar de grote en kleine activiteiten in de Lustrumweek te komen. Mochten mensen er tips voor hebben, dan staat hij ervoor open.

Dhr. De Groot noemt dat hij vanuit de ALV hoort dat de aanwezigen misschien graag een *teaser*, zoals men dat zegt, horen. Hij noemt dat dhr. De Groot hem onder het genot van een aantal biertjes op een cryptische wijze al wat verteld heeft over het lustrum en dat hij nog niet weet wie de spreker is, maar dat hij al wel enthousiast werd van de omschrijving.

Dhr. De Groot antwoordt dat hij het echt niet meer weet.

De ALV-voorzitter nodigt iedereen uit de ALV om een paar biertjes te gaan drinken met dhr. De Groot en zo wat meer informatie over het lustrum te ontfutselen.

Mevr. Embregts noemt, inhakend op de opmerkingen over de promotie dat de activiteiten niet echt zichtbaar zijn in de FSW zelf. Ze noemt dat dit misschien kan wat duidelijker kan.

Dhr. Bennebroek antwoordt dat ze toegeven dat ze met het Pre-Lustrumfeest te laat waren en dat er achteraf wel een poster had moeten zijn. Hij heeft toevallig net een foto van dhr. De Moor gezien van de promotie.

Dhr. De Moor vraagt of mevr. Embregts nu specifiek doelt op alle activiteiten of specifiek op de lustrumactiviteiten.

Mevr. Embregts antwoordt dat het haar wel opvalt dat het voor alle activiteiten geldt, maar dat de promotie bij de lustrumactiviteiten misschien nog wel meer van belang is, omdat SPIL-leden vaak wel weten wanneer de borrel is, maar de lustrumactiviteiten hierin anders zijn.

Dhr. De Moor antwoordt dat hij naar zijn idee overal in de faculteit wel posters heeft hangen en op elke denkbare manier wel gepromoot heeft, dus hij nodigt mevr. Embregts of anderen uit voor tips als zij ideeën hebben.

Dhr. Bennebroek vervolgt zijn verhaal. Hij noemt dat er een hele mooie banner was vijf jaar geleden, dan wel groter, harder, better en SPIL'er.

Dhr. Hoeksema vraagt of de Lustrumcommissie ervan op de hoogte is dat er een Economie tentamen is voor eerstejaarsstudenten op 4 april.

Vanuit de zaal wordt al genoemd dat dit tentamen op maandagochtend plaatsvindt van 09:00 uur tot 12:00 uur.

Dhr. Bennebroek antwoordt dat het goed is dat dhr. Hoeksema erover begint, want de Lustrumcommissie heeft zoveel mogelijk geprobeerd om de activiteiten buiten de college-uren te laten vallen, behalve dan voor mensen die zich ingeschreven hebben voor de werkgroep Europese Geschiedenis van 17:00 uur tot 19:00 uur.

De ALV-voorzitter stelt voor om het stuk van de EJW-commissie te lezen.

Punt 2.4 EJW

De ALV-voorzitter geeft het woord aan mevr. Voppen, die het woord doet over de EJW-commissie.

Mevr. Voppen noemt dat in het weekend van 11, 12 en 13 augustus de presidentiële verkiezingen plaats zullen vinden. Er zullen namelijk twee groepen strijden. De Democraten nemen het op tegen de Republikeinen. Activiteiten als stemmen winnen en campagnevoeren zullen ertoe leiden dat één van de twee groepen met de eer strijkt. Het thema van het EJW zal dan ook de presidentsverkiezingen in de VS zijn. Het is mooi dat de reis erop aansluit, misschien staat de SPIL dit jaar ook wel een beetje in het teken van de VS. Zaterdag is er een bezichtiging bij de gewenste locatie. Binnen de commissie gaat het goed. Er zijn verschillende subjes. De commissie loopt op schema, of misschien zelfs al vóór op schema. De commissie is bovendien bezig met sprekers en het zou tof zijn als er dit jaar een spreker zou zijn, in tegenstelling tot vorig jaar.

Mevr. Trouw vraagt om een applaus voor het thema.

Er wordt geapplaudisseerd door de aanwezigen.

Dhr. De Groot antwoordt dat een thema met een tegenstelling een goed idee is. Hij vindt het ook sympathiek dat de commissie mevr. Trouw bereid heeft bevonden om de Lustrumreis erop aan te passen. Hij vraagt of het thema vooral gericht is op de verkiezingen van 2016 specifiek of het fenomeen. Mevr. Voppen antwoordt dat de uiteindelijke strijd vooral om dit jaar gaat, aangezien het weekend slechts twee maanden voor de verkiezingen in de VS plaatsvindt. Tijdens het weekend zullen er wel meer elementen zijn die verwijzen naar voorgaande presidentsverkiezingen en de campagnes.

Mevr. De Bel complimenteert de commissie voor het thema. Ze noemt dat het inhoudelijke deel vorig jaar onbedoeld helaas een beetje weggevallen is en vraagt of de commissie dit jaar wel van plan is om dit terug te brengen.

Mevr. Voppen antwoordt dat hier zeker plannen voor gemaakt zijn.

Punt 2.5 AJW + 2.6 Overige activiteiten

Mevr. Strikwerda neemt het woord over de AJW-commissie.

Mevr. Strikwerda noemt dat de AJW-commissie misschien nog niet zo lang bestaat, maar dat de commissie al voortvarend begonnen is. Ze is erg blij met de commissieleden die allemaal erg enthousiast zijn: Sietske, Fedde, Isis, Istvan en Kimon. Er is niet echt een voorbeeld om op te volgen voor de commissie, aangezien dit het allereerste AJW is. Daardoor is er wel veel vrijheid in de invulling en qua locatie van het weekend. Ze noemt dat er geruchten gingen over dat het AJW naar Leuven zou gaan. Sietske werd ervan beticht dat ze geen geheimen kon bewaren. De SPIL zal wel degelijk naar België gaan: het AJW vindt plaats in diamantstad Antwerpen. Er is een mooi programma samengesteld voor de veertig deelnemers. Er zal onder meer een kroegentocht plaatsvinden met speciaalbiertjes en er zal een soort Wie is de Mol-spel plaatsvinden, waarin de bestuursleden een rol spelen. Mevr. Strikwerda hoopt iedereen terug te zien bij het weekend.

Mevr. Abeln vraagt of de 40 deelnemers inclusief of exclusief het bestuur en de commissie is.

Mevr. Strikwerda antwoordt dat dit inclusief de commissie en bestuur is, dus dat er 27 deelnemers bij komen.

Mevr. Gommers noemt dat het met instemming van de AJW-commissie misschien wel wat meer plekken kunnen zijn.

Mevr. Strikwerda voegt toe dat er met de activiteiten en het verblijf wel in het achterhoofd is gehouden dat het eventueel zou kunnen dat er meer deelnemers mee zouden gaan. Er was nu besloten tot veertig deelnemers, maar mochten er meer personen geïnteresseerd zijn, dan kan de commissie het programma erop aan kan passen.

Mevr. Voppen vraagt of de inschrijving volgens 'wie het eerst komt, het eerst maalt' zal zijn of zoals bij SPIL-reizen.

Mevr. Strikwerda antwoordt dat het in principe volgens 'wie het eerst komt, het eerst maalt' zal zijn en dat er wel gekeken wordt of er meer een selectie gemaakt kan worden, zodat er wel mensen van meerdere jaarlagen mee kunnen gaan.

Dhr. Bennebroek noemt dat meerdere vijfdejaarsstudenten hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn in het AJW en dat hij aanraadt om ook rekening te houden met de tijdstippen van vervolgcursussen.

Mevr. Strikwerda bedankt dhr. Bennebroek voor de tip.

Mevr. Den Toom vraagt of er al bekend is hoe hoog de deelnemersbijdrage is.

Mevr. Strikwerda antwoordt dat er gestreefd wordt naar een bedrag van 55 euro, maar dat dit nog niet vaststaat. Er wordt nog onderhandeld over bepaalde tarieven.

Dhr. De Groot noemt dat er geen geld gereserveerd is vanuit de SPIL. Hij vraagt of het een heel groot probleem is als men daar overheen gaat. Hij noemt dat er bij Labyrint al jaren een fantastisch AJW is,

waarbij er zo uit zijn hoofd meer mensen meegaan en vraagt of de commissie al bij Labyrint langs geweest is.

Mevr. Strikwerda antwoordt dat er zeker gekeken is bij Labyrint. Ze voegt toe dat er bij hen een groot budget voor is uitgetrokken, maar dat dit bij de SPIL dit jaar niet gedaan is. Er is zeker wel gekeken bij Labyrint, aangezien het AJW daar zo'n goede naam heeft. De AJW-commissie van de SPIL kan nu alleen uitgaan van de deelnemersbijdrage, wat betekent dat het weekend ook op iets andere wijze ingedeeld wordt.

Mevr. Gommers voegt toe dat de aanwezigen bij het puntje over het VerenigingenOverleg hebben kunnen lezen dat er binnen het VerO is overlegd over het AlleJaarsWeekend. Het bestuur heeft voorafgaand aan het weekend ook advies gevraagd aan het bestuur van Labyrint en van de bestuursleden ook het volledige programma en informatie over de financiering ontvangen.

Dhr. Stam noemt dat er in het beleid staat dat de voorzitter samen met de secretaris 'het HR heeft opgesteld' en noemt dat dit waarschijnlijk door personen in 1981 gedaan is.

Mevr. Gommers bedankt dhr. Stam voor de opmerking en antwoordt dat het aangepast zal worden in het definitieve boekje.

Punt 3.1 t/m 3.2 Secretaris & Commissaris Almanak

Dhr. Van Altena vraagt wat de secretaris in gedachten had voor de Oud-besturenborrel, aangezien er staat dat het een speciale lustrumeditie zal worden.

Mevr. Van Meer antwoordt dat zij inderdaad genoemd heeft dat het een lustrumeditie zal worden. Ze heeft dan ook in de uitnodiging voor de oud-bestuursleden gevraagd om foto's en wat er dan wel al dan niet gebeurt met de foto's zal die avond bekend worden. Ook hoopt het bestuur samen met oud-bestuursleden terug te kunnen blikken op mooie herinneringen van 35 jaar SPIL.

Dhr. Van Altena vraagt waarom het tijdstip verlaat is.

Mevr. Daemen noemt dat de oud-besturenborrel van het 33^{ste} bestuur ook in de Olivier heeft plaatsgevonden, maar dat haar speech destijds slecht verstaanbaar was. Dit kwam niet door haar accent, maar omdat er geen microfoon was.

Mevr. Van Meer antwoordt dat de eigenaar bij de voorbereidingen al aangegeven heeft dat er een microfoon beschikbaar is voor de avond.

Dhr. De Groot noemt dat hij zijn eigen secretaris van het 32^{ste} bestuur een beetje kent, en dat zorgt ervoor-

Dhr. De Groot wordt onderbroken door hard gelach van dhr. Stam

Dhr. De Groot vervolgt zijn verhaal en noemt dat de zinsnede dat 'zij op verschillende plekken' *back-ups* opslaat hem nieuwsgierig maakt. Hij vraagt wat deze plekken zijn. Ook vraagt hij namens dhr. Van Altena wat de twitterhashtag van de Oud-besturenborrel zal zijn.

Mevr. Van Meer antwoordt dat zij met verschillende plekken voor het opslaan van de *back-ups* bedoelt dat er de bestanden van de Universiteit zijn, dat er ook een extra harde schijf is van het bestuur waarop de *back-ups* worden opgeslagen en dat zij regelmatig ook kopieën opslaat op een plek buiten de harde schijf, voor het geval er in de Faculteit Sociale Wetenschappen iets aan de hand is en ook de harde schijf kwijtraakt of verwoest is. Over de twitterhashtag wordt hard nagedacht.

Dhr. Van Altena noemt dat er toch zeker wel een *twitterfeed* zichtbaar zal zijn tijdens de avond?

Mevr. Van Meer antwoordt dat ze het meeneemt.

Dhr. Stam wil graag aan de secretaris vragen of zij met de geruststellende woorden die zij zojuist gesproken heeft en haar quote, zoals men dat zegt, '*Back it up and do it again*' niet beter bij haar voorganger mevr. Auwema had moeten staan.

Mevr. Van Meer antwoordt dat het naar haar weten nog steeds een quote van Caro Emerald is. Ze noemt dat de quote wellicht ook had gepast bij de persoon die dhr. Stam noemt.

Dhr. Stam bedankt mevr. Van Meer voor het politiek correcte antwoord.

Mevr. Van der Linden neemt het woord over de commissie Almanak. Ze noemt dat de commissie op schema loopt en dat dit al een heel goed begin is. Er is al een heel aantal stukken van de prominenten. Ook de redactionele stukken en de lustrum-gerelateerde stukken beginnen vorm te krijgen. De vormgeving is inmiddels begonnen 'met wat ze doen'. Het programma is nog ingewikkeld en lastig, maar het lijkt goed te gaan. De commissaris zou er genoeg druk op houden, ook om de drukker tevreden te houden, want dat is best een strenge mevrouw. Zoals het er nu uitziet gaat het allemaal goed komen.

Mevr. Voppen vraagt of al bekend is of het EJW nog in deze Almanak geplaatst zal worden.

Mevr. Van der Linden antwoordt dat hierover nagedacht is. Volgens de drukker was het goed als verder alles geleverd zou worden en dat er dan twee pagina's uitgetrokken worden voor het EJW, zodat het nog wel meegenomen wordt.

Dhr. Bennebroek noemt dat hij zich kan herinneren dat de commissaris het thema van de Almanak bij het lustrum wilde betrekken en vraagt of hier al meer over gezegd kan worden.

Mevr. Van der Linden antwoordt dat het thema nog geheim is.

Dhr. De Groot noemt dat dhr. Van Altena wilde zeggen dat het prima is zo met de Almanak. Hij vraagt zich af of de commissie ook de zomervakantie vrijgehouden heeft om eventuele uitloop op te vangen. Ook vraagt hij zich af of de huidige commissaris Almanak zicht heeft op de Almanak van haar voorganger en hoe het daarmee staat, ondanks dat het feit dat die Almanak niet onder haar verantwoordelijkheid valt.

Mevr. Van der Linden antwoordt met betrekking tot de zomervakantie dat de deadlines op dit moment zo ingesteld zijn dat iedereen gewoon op vakantie kan gaan. Mochten er nog kleine aanpassingen nodig zijn, dan kan dit vanaf het ouderlijk huis of vanaf vakantieadressen geregeld worden.

Mevr. Van Meer voegt hieraan toe dat de deadlines zoals ze nu ingesteld zijn de commissie zoveel mogelijk vrij houdt van werk in de zomervakantie, wat wel betekent dat de commissieleden extra veel werk zal moeten verrichten voor de zomervakantie. De laatste activiteiten als een Lange Reis en een EJW zal de commissaris op zich nemen, zodat de werkdruk bij de commissie verlicht is en het geen botsingen op zal leveren met eigen vakanties. Ze vraagt of dhr. Pak het woord wil nemen over de Almanak van vorig jaar.

Dhr. Pak noemt over de Almanak van vorig jaar dat de Almanak er waarschijnlijk over drie weken is. Hij heeft geen precieze data, maar gaat ervan uit dat de Almanak bij één van de volgende borrels gepresenteerd kan worden.

Mevr. Den Toom wil complimenten geven aan de commissaris Almanak en de commissie en heeft er vertrouwen in dat de Almanak op tijd zal komen.

Punt 4 en 4.1 Penningmeester & commissaris Faciliteiten

Mevr. De Bel noemt dat er staat dat het innen van de contributie niet geheel soepel verliep, en beaamt dat dat dit de afgelopen jaren vaak zo is geweest. Ze vraagt zich af of de penningmeester en de secretaris erachter zijn gekomen wat nu precies de fout is geweest, zodat het meegegeven kan worden aan de opvolgers.

Mevr. Lamboij antwoordt dat er bij het invoeren van de incassobestanden bij de banken problemen waren met IBAN-nummers die op zo'n manier waren ingevoerd dat de bank ze niet kon accepteren. Dit kan gaan om een fout zoals een extra spatie, waarbij de fout in het ledenbestand niet voor problemen zorgt, maar bij de bank wel. De bestanden werden verstuurd naar de bank en daar is een aantal fouten er al uitgehaald. Na nog een keer proberen, lukt het weer niet, toen zijn de penningmeester en de secretaris zelf alle IBAN-nummers langsgegaan om het te controleren en hebben zij zelf alle fouten gevonden. Aan de opvolger kan meegegeven worden dat het bij controle van de bank nog niet betekent

dat alles goed is gegaan en dat de penningmeester en secretaris van tevoren zelf alvast alles goed kunnen checken.

Mevr. De Bel antwoordt dat het fijn is dat het nu duidelijk is.

Dhr. Van Altena noemt dat contributie innen altijd een lastig punt is geweest bij de SPIL. Hij vraagt waar de fouten in de IBAN-nummers zaten. Hij vraagt of het om nieuwe of oude leden ging.

Mevr. Van Meer antwoordt dat het waarschijnlijk vooral ging om de nieuwe leden en dat het vervelend is dat deze fouten in het ledenbestand konden staan. Voor de volgende keer kan meegegeven worden dat de IBAN-nummers gecheckt kunnen worden in een Excel-bestand met alle gegevens op een rij, dan vallen de fouten als spaties al gauw op. Ook willen de penningmeester en de secretaris alles wat zij hebben uitgevonden dit jaar meegeven in een uitgebreide inwerksessie.

Mevr. Lambooij voegt toe dat het maar om een drietal leden ging en dat het maar hele kleine fouten waren die opgespoord moesten worden.

Mevr. De Bel voegt toe dat het misschien te maken heeft met het feit dat afgelopen jaar de inschrijvingen op papier waren, omdat er geen internet was bij de EJW-locatie. Het zou goed zijn, als het kan, om dit jaar een locatie te vinden voor het EJW met internet.

Dhr. Stam noemt dat er nog steeds problemen zijn met het feit dat mensen wel artikelen bestellen, terwijl ze geen leden zijn van de SPIL. Hij noemt dat het ingewikkeld is, maar dat het misschien handig is als er bij StudyStore meer druk op de ketel ligt om dit te verhelpen. Zij moeten eigenlijk een soort ledenlijst hebben die ze kunnen checken, zodat bestellingen van mensen die geen lid zijn geblokkeerd worden.

Dhr. Schyns antwoordt dat het niet om een groot aantal mensen gaat. Uiteindelijk zal het gaan om ongeveer vijftien mensen. Het is op zich nog te behapstukken om dit vanuit de functie te controleren. Hij kan nagaan bij StudyStore of zij dit kunnen implementeren.

Dhr. Stam vraagt of deze mensen nu lid zullen worden.

Dhr. Schyns antwoordt dat deze mensen verzocht is om lid te worden. Een heel aantal is al lid geworden, de rest zal alsnog verzocht worden om lid te worden.

Dhr. Stam antwoordt dat het eleganter zou zijn, ook voor bestuursleden, als StudyStore al digitaal kan detecteren dat mensen geen lid zijn, bijvoorbeeld aan de hand van emailcodes.

Dhr. Schyns antwoordt dat mensen nu simpelweg ook een account aan kunnen op de boekenlijst zonder lid te zijn. Hij noemt dat het niet zo eenvoudig gaat als voorgesteld wordt.

Dhr. Stam antwoordt dat het heel terecht is en inderdaad moeilijk is, stelt voor dat StudyStore bij een bestelling bijvoorbeeld een mailtje kan sturen naar de SPIL, zodat er gecheckt kan worden of deze persoon lid is. Als de persoon niet lid is, kan de bestelling geblokkeerd worden.

Dhr. Schyns noemt dat het veel mensen zijn, maar neemt het mee.

Dhr. Pak voegt toe dat de ledenlijst naar StudyStore gaat, die dat kan checken, maar zou dit afraden.

Dhr. Schyns antwoordt dat dit niet zijn intentie is.

Dhr. De Groot noemt dat hij in het derde jaar zit en een aantal mensen kent dat zich uitgeschreven heeft nadat de contributie geïnd is. Aangezien de SPIL toch graag leden wil behouden tot en met de masterperiode vraagt hij zich af of het een schrikbarend aantal is dat zich uitschrijft.

Mevr. Van Meer antwoordt dat het haar inderdaad is opgevallen dat veel mensen zich uitschrijven na de contributie-inning. Ze noemt dat het aantal tot nu toe vrij hoog lijkt, maar ze denkt nog steeds dat het nog wel gecompenseerd zal worden met het aantal inschrijvingen van studenten tijdens de introductieperiode en het aantal mensen dat lid wordt na de mails van de commissaris Onderwijs naar aanleiding van de boekenverkoop. Ze gaat er wel vanuit dat het elkaar compenseert, maar denkt niet dat het ledenaantal nog zal groeien. Als ze kijkt naar vorig jaar en dit jaar is dat haar inschatting.

Mevr. Lambooij antwoordt dat dhr. De Groot het misschien vooral hoort, omdat hij nu in het derde jaar zit. In het tweede jaar zijn er nu eenmaal meer mensen lid van de SPIL, aangezien derdejaarsstudenten niet veel meer hebben aan de boekenkorting.

Dhr. De Groot vraagt of het ledental nu zal stagneren in plaats van stijgen.

Mevr. Van Meer antwoordt dat dit wel haar voorspelling is, maar dat zij dit niet met zekerheid kan zeggen.

Dhr. Van der Herberg vraagt of het niet mogelijk is om iets te doen met inlogcodes, waardoor de controle in één keer veel makkelijker zou zijn bij de boekverkoop.

Mevr. Van der Plas antwoordt dat dhr. Schyns zojuist al aangaf dat het twee verschillende dingen zijn om lid te worden bij de SPIL en een account te hebben op de site. Het is erg lastig om hier echt iets aan te doen, behalve dat er wel gecontroleerd kan worden wie er lid is van de mensen die boeken bestellen. Er kan niet op de site iets ingebouwd worden waardoor meteen nagegaan kan worden of iemand echt lid is.

Dhr. Van der Herberg antwoordt dat elk SPIL-lid misschien een inlogcode gegeven kan worden.

Dhr. Van Altena noemt dat hij voordat de discussie over boekverkoop verder gaat wil zeggen dat het technisch ontzettend lastig is om dit in te bouwen. Hij noemt dat er alleen gewacht kan worden op Studystore, omdat StudyStore geen systeem van de SPIL zal accepteren, omdat het bedrijf honderden verenigingen onder zich heeft. Hij noemt dat aanwezigen misschien wel herkennen dat iemand een avond van tevoren de boeken nog niet heeft en ze direct wil bestellen en dan zou het lastig zijn wanneer nog fysiek gecheckt moet worden of iemand lid is.

Mevr. Den Toom voegt toe dat mensen een code ook kunnen verspreiden en mensen alsnog boeken kunnen bestellen zonder korting, maar dat er misschien een account aangemaakt kan worden bij aanmelding van de SPIL en dat de SPIL deze mensen een account geeft voor StudyStore, zodat mensen dit niet meer zelf aan kunnen maken.

Mevr. Van der Plas antwoordt dat het meegenomen zal worden.

Dhr. Maleki stelt voor dat er iets gedaan kan worden met kortingscodes.

Dhr. Schyns antwoordt dat het simpelweg lastig is in samenwerking met StudyStore, maar dat ernaar gekeken zal worden.

Dhr. Pak noemt dat er bij 4.1.4. iets staat over een vermindering van inkomsten en vraagt of het bestuur verder kijkt voor komende jaren en of er plannen zijn om de vermindering van inkomsten voor de komende drie jaar structureel op te vangen.

Dhr. Schyns antwoordt dat er voor komend blok plannen zijn om met de commissie te kijken naar harde acquisitie. Op dit moment zijn er nog geen zorgen over de inkomsten wat betreft de vermindering van inkomsten. De cijfers van de boekverkoop zijn zeker het derde blok erg meegevallen. Desalniettemin zal hij kijken naar de komende jaren wat betreft de boekverkoop.

Dhr. Pak vraagt het bestuur hier echt naar te kijken.

Dhr. Schyns neemt het mee.

Dhr. Van der Herberg complimenteert mevr. Lambooi voor de quote, die mooi inhaakt op de bestemming van de Lange Reis.

Mevr. Lambooi bedankt dhr. Van der Herberg voor het compliment.

Dhr. Bruggeman neemt het woord namens de commissie Faciliteiten.

Dhr. Bruggeman noemt dat het fijn is dat iedereen er is. Hij hoopt dat zijn das de aandacht niet teveel afleidt van zijn verhaal. Qua faciliteiten heeft hij veel aanwezigen gezien bij de feesten en borrels. Het is tot nu toe goed gegaan met de commissie en de commissieleden zijn erg tevreden tot nu toe. Er zijn tot nu toe twee feesten geweest. Het eerste feest was het Oktoberfest. Dit feest kon iets drukker wat de commissieleden betreft. Het tweede feest was samen met de B.I.L. en werd beter bezocht. Februari was een vrij drukke maand voor de commissie, aangezien er de eerste week al drie activiteiten voor Faciliteiten waren. Er was in de eerste week 'Scheppen' met de ME.

Dhr. Bruggeman wordt verbeterd dat het gaat om 'Rellen' met de ME. Hij vervolgt zijn verhaal en noemt dat er daarna een filmavond was. De filmavonden zijn altijd een beetje *tricky* en het is voor de commissie

lastig om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk mensen komen. Hij noemt dat tips hiervoor vanuit de ALV van harte welkom zijn. De dag erna was er de borrel. De commissie heeft gekeken naar de borrels van vorig jaar en heeft dit jaar besloten om iedere borrel een thema of iets speciaals mee te geven om de borrels extra aantrekkelijk te maken. De afgelopen borrel was de Speciaalbiertjesborrel en deze is goed bevallen. Het was alleen jammer dat er bij Café Storm niet goed was ingecalculeerd dat er ook daadwerkelijk veel speciaalbiertjes moesten zijn. Dhr. Bruggeman noemt dat dit jaar ook het Gangverenigingenfeest plaatsvindt, in tegenstelling tot vorig jaar. Er is een speciale commissie voor opgericht samen met Itiwana en Labyrint en dhr. Bruggeman neemt momenteel namens de SPIL plaats in deze commissie. Het feest zal plaatsvinden op 15 maart in Quintus, dus dit kan alvast in de agenda gezet worden. Het thema is nog niet bekend, maar hij zegt alvast: *'Save the date'*, zoals men dat zegt.

Mevr. Trouw voegt toe dat, wanneer aanwezigen willen dat er een heel tof feest komt, ze de aanwezigen vooral aanraadt de Nationale Studenten Enquête in te vullen.

Dhr. Bruggeman vervolgt dat er dus nog een aantal feesten zullen komen en dat er iedere maand een borrel is. Ook probeert de commissie dit jaar een Bandjesavond te organiseren. Er heeft een groot aantal verenigingen afgehaakt. De commissie probeert nu bedrijven aan te schrijven om te sponsoren. Het wordt misschien moeilijk, maar een uitdaging voor de commissie.

Mevr. Den Toom noemt tegenover de commissaris Faciliteiten dat de inschrijvingen voor de pubquiz open zijn gegaan en vraagt waarom het niet mogelijk was om individueel ook in te schrijven.

Mevr. Lamboij antwoordt dat er bij deze pubquiz voor gekozen is om je op te kunnen geven in teams, omdat men bij de vorige pubquiz ingedeeld werd in teams met de B.I.L., maar dat dit keer niet het geval is.

Mevr. Den Toom noemt dat ze vooral bedoelt dat het misschien fijn is als personen zich ook individueel in zouden kunnen schrijven. Dit zou dan ook op de site vermeld kunnen worden.

Mevr. Lamboij antwoordt dat ze het meeneemt.

Mevr. Ek wil de commissaris en de commissie complimenteren voor wat er al neergezet is en voor het feit dat er een Gangverenigingenfeest zal volgen.

Mevr. De Bel noemt dat van de filmavonden inderdaad bekend is dat ze niet goed bezocht worden. Ze noemt dat er dan beter geprobeerd kan worden om zo'n filmavond niet in te plannen voor een borrel.

Dhr. Bruggeman antwoordt dat Catena weinig mogelijkheden had qua planning, waardoor dit één van de weinige mogelijkheden was.

Dhr. Van Altena noemt dat hij zich kan herinneren dat de commissaris Faciliteiten van het 33^{ste} bestuur altijd wel veel personen ontving bij filmavonden, dus raadt aan om langs te gaan bij haar voor eventuele tips.

Mevr. Lamboij neemt het mee.

Dhr. Stam wil vooral lof geven. Hij noemt dat het vooral goed is om te benadrukken hoe knap het is, dat de penningmeester de zware belasting van de functie kan combineren met de zware functie van Faciliteiten. Dit wilde hij namens dhr. Valkenburg graag benadrukken.

Mevr. Lamboij dankt dhr. Stam.

Dhr. Maas vraagt dhr. Bruggeman waar hij zijn das vandaan heeft.

Dhr. Bruggeman antwoordt dat hij deze van Faust heeft gekregen [een dispuut bij L.V.V.S. Augustinus, red.]

De ALV-voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze om 19:03.

De vergadering wordt hervat om 19:18.

Punt 5.1 en 5.2 Commissaris Binnenland & ICT

Dhr. Hoeksema neemt het woord over de commissie Binnenland.

Dhr. Hoeksema noemt dat, zoals aanwezigen in het Debat hebben kunnen lezen, Laura erg druk bezig is met haar bestuursjaar: haar ploeggenoten vragen haar niet eens meer om te komen, want ze zegt toch altijd 'nee', haar vriendinnen ziet ze alleen maar via Whatsapp en haar huisgenoten kunnen zich nog net een beeld vormen van hoe Laura er ook alweer uitziet. Hij noemt dat dit in ieder geval niet komt door de samenwerking met de commissie. Het gaat best wel goed met de commissie Binnenland. Wat de commissie tot nu toe gedaan heeft, is mooi opgesomd in het lijstje in het boekje van de ALV. De commissie is van mening dat er een goede afwisseling is tussen lezingen en excursies tot nu toe en dat er interessante mensen gestrikt zijn en er komt nog veel interessants aan. Er zijn vage gesprekken gaande met mevrouw Ankie Broekers-Knol, de voorzitter van de senaat. Tot nu toe gaat de insteek van proberen zoveel mogelijk thema's aan te raken voor zowel Politicologen als IBO'ers als journalistiek, economie en het daadwerkelijke beleid en uitvoering gestaag. Het Gemeentebestuur stond bijvoorbeeld nog niet op het lijstje, maar was ook een succes en liet ook zien dat ook de lokale politiek een interessante optie kan zijn voor politicologen. De vergaderingen verlopen goed. Een klein opbouwend puntje kan zijn dat de commissie inderdaad veel zelfstandigheid had, maar het zou af en toe nog iets duidelijker kunnen aangegeven worden door wie het mailtje moet worden gelezen. De commissieleden merken dat ze veel zelf mogen doen en zijn tevreden over de zelfstandigheid: ze leren er veel van. Hij noemt dat de commissie na een lange winterstop van plan is om er een groots tweede halfjaar bij te plakken.

Mevr. den Toom wil eerst complimenten geven voor de commissaris ICT, omdat de carrièretips goed bijgehouden worden op de website. Ze heeft wel een vraag over een extra pagina. Ze noemt dat er in het beleid staat dat de merchandise op de zakenpagina komt te staan, maar vindt de merchandise niet echt bij de zakenpartners passen en vraagt daarom wat nu precies het doel is van de extra pagina.

Mevr. Van der Plas bedankt mevr. Den Toom allereerst voor het compliment. Ze antwoordt dat het de bedoeling is dat er twee verschillende pagina's gemaakt worden. Eén pagina met de acquisitiemogelijkheden die bedrijven en instanties bij de SPIL hebben, zoals het plaatsen van advertenties in het Debat of het plaatsen van een stukje in de nieuwsbrief. Ook zal er een pagina opgezet worden waarop de *merchandise* van de SPIL uiteengezet wordt. De commissaris Acquisitie en zijzelf zijn er druk mee bezig. Ze denkt dat de pagina binnen dat moment en een week online zal staan. Aan de eerdergenoemde pagina moet een beetje getrokken worden, maar het is minder bewerkelijk dan de *merchandise* pagina, dus ze neemt aan dat ook deze pagina snel gerealiseerd zal worden.

Mevr. Den Toom antwoordt dat ze het goed vindt om te horen dat er ook aan de zakelijke pagina gedacht wordt.

Dhr. Stam wil allereerst zijn complimenten geven voor het feit dat alle Binnenland-activiteiten zo mooi in een schema gegoten zijn, waarin precies duidelijk wordt hoeveel mensen van elke jaarlaag aan elke activiteit meededen. Hij noemt dat hij zelf bij één activiteit geweest is. Daarbij stond gelukkig niet gespecificeerd dat er maar één masterstudent bij aanwezig was, want dat zou hij zijn, maar hij ziet verder veel nullen staan. Hij vindt het jammer dat er zo weinig masterstudenten bij de activiteiten aanwezig zijn. Hij beaamt dat het lastig is, maar vindt niet dat men het los moet laten en zich er dan maar bij neer moet leggen dat er geen masterstudenten komen. Hij denkt dat de SPIL ook voor hen iets te bieden kan hebben. Hij vraagt of het bestuur het erover gehad heeft en noemt dat het bestuur misschien iets kan doen met de Engelstaligen, oftewel de niet-Nederlandstaligen, aangezien die vast ook wat gezelligheid en saamhorigheid missen in Leiden.

Mevr. Van der Plas bedankt dhr. Stam voor het compliment. Ze noemt dat het, zoals dhr. Schyns net genoemd heeft, lastig is om masterstudenten aan de vereniging te blijven binden. Ze heeft het zeker niet opgegeven, vandaar dat ze de kolom met masterstudenten wel heeft opgenomen in de tabel. Ze weet toevallig dat er bij het Gemeentebestuur ook een masterstudent aanwezig was. Over de Engelstalige masterstudenten noemt ze dat het bij de excursie naar het *International Criminal Court* zal gaan om een Engelstalige activiteit, die dus ook toegankelijk wordt voor Engelstalige masterstudenten. Verder kan ze niets meer dan hopen dat masterstudenten de activiteiten van de SPIL ook interessant blijven vinden en

ernaar toe kunnen komen. Buiten de reguliere promotie om ziet ze weinig tot geen mogelijkheden om hier iets aan te doen.

Dhr. Stam dankt mevr. Van der Plas voor de toelichting. Hij zag dhr. Schyns vorig jaar bij het allereerste college, dat tegelijkertijd ook het enige college was waarbij masterstudenten allen bij elkaar waren. De masterstudenten zijn erg gefragmenteerd. Misschien kunnen masterstudenten aan het begin van het jaar wat meer via de mail benaderd worden.

Dhr. Schyns noemt dat hij het zeker mee zal geven aan zijn opvolger. Hij voegt toe dat het niet aan de bereikbaarheid ligt van de masterstudenten, maar dat hij geen reacties kreeg op zijn presentatie en lidmaatschap en promotie van en in een Facebookgroep.

Dhr. Van Altena vraagt of er gekeken is naar de aansluiting van activiteiten met de colleges van masterstudenten. Hij noemt dat een excursie naar het ICC heel interessant is, maar dan moet het wel aansluiten op colleges.

Mevr. Van der Plas antwoordt dat er bij het inplannen van activiteiten vooral gekeken wordt naar de colleges van eerstejaars- en tweedejaarsstudenten, omdat dit toch wel de actievare groep is. Ze noemt dat er hier wel een gevaar in ligt dat dit zichzelf in stand houdt, aangezien deze studenten dan ook blijven komen en masterstudenten worden uitgesloten. Bovendien is de groep masterstudenten, zoals dhr. Stam net noemde erg gefragmenteerd in verschillende vakken en op verschillende tijdstippen en dat het lastig wordt om hier rekening mee te houden.

Dhr. Van Altena voegt toe dat er bij het OSC een lijst opgevraagd kan worden met de colleges van masterstudenten.

Mevr. Van der Plas neemt het mee.

Punt 6 t/m 6.2 Commissaris Buitenland & IAPSS

De ALV-voorzitter geeft mevr. Van Neerven het woord over de commissie Buitenland

Mevr. Van Neerven noemt dat de commissie Buitenland net de Korte Reis achter de rug heeft. De commissie was het erover eens dat het allemaal best soepel verlopen is, behalve toen Niels de weg moest wijzen misschien. Er zijn natuurlijk kleine verbeterpuntjes die meegenomen worden naar Washington. De commissie is bezig met de excursie naar Washington. Niet alle afspraken bleken even interessant, soms kwam dit door een lichtelijk saaie powerpoint presentatie bij het ministerie van Binnenlandse Zaken, maar soms ook door de vele cocktails bij Que Pasa. Al met al was het een geslaagde reis. De commissie had het niet kunnen doen zonder Lianne, die met bloed zweet en tranen readers in elkaar heeft gezet en filmpjes heeft gemonteerd. De commissie is nu de reis naar Washington aan het voorbereiden en er staat al een aantal leuke dingen op het programma.

Dhr. Bennebroek complimenteert mevr. Van Neerven over het praatje. Hij noemt dat er gesproken is over cocktails, korte nachten en veel alcohol in Berlijn, maar vraagt wat hiervoor het plan is in Washington, aangezien er maar een klein deel van de groep er legaal alcohol mag drinken.

Mevr. Trouw antwoordt dat ze hoopt dat de deelnemers die geselecteerd zijn niet alleen meegegaan zijn voor de drank, maar vooral voor de inhoudelijke activiteiten. Ze voegt toe dat de commissie de wet, zoals deze in de Verenigde Staten bekend is, zal handhaven.

Dhr. Bennebroek voegt toe dat de mensen onder de 21 waarschijnlijk niet eens binnen worden gelaten.

Dhr. De Groot vraagt aan de commissieleden of ze het idee hebben gehad dat ze veel invloed kregen van de commissaris en hoe het met de praatjes ging per dag.

Mevr. Van Neerven antwoordt dat het goed ging, de ene keer iets beter dan de andere keer, omdat een commissielid soms brak was, maar het dagfeuten-systeem werkt wel goed: een praatje doen, voorop lopen en de cadeaus uitdelen aan sprekers.

Dhr. De Groot voegt toe dat sommige verenigingen meer deelnemers meenemen bij dit soort reizen. Hij is er zelf geen voorstander van, maar weet bijvoorbeeld dat de B.I.L. dit ook doet, zeker met lustrumreizen. Hij vraagt of de commissaris hierover nagedacht heeft.

Mevr. Trouw antwoordt dat er wel naar gekeken is, maar dat er voor de Lange Reis het goedkoopste hostel gekozen is en dat alle bedden al gevuld zijn.

Dhr. Maas voegt toe dat hij het dagfeuten-systeem redelijk goed vond, omdat mensen bij vorige reizen soms ineens van de ene naar de andere locatie gingen en dat het goed is dat iedereen nu een soort inleiding krijgt.

Mevr. Trouw antwoordt dat deze complimenten vooral voor dhr. De Groot bestemd zijn.

Dhr. Maas voegt toe dat hij de quote van Columbus erg leuk vindt.

Mevr. Trouw bedankt dhr. Maas voor het compliment.

Mevr. Voppen vraagt of er een alternatief is voor mensen die ook op stap willen, maar geen alcohol mogen drinken.

Mevr. Trouw antwoordt dat de commissie met dertig enthousiaste SPIL'ers op pad gaat en dat ze hoopt dat alcohol niet gaat bepalen hoe gezellig het is. Het is lekker weer en mensen kunnen ook op plekken gaan zitten waar geen alcohol geschonken wordt. Bovendien is er in het hostel een gemeenschappelijke kamer.

Mevr. Den Toom stelt voor om het woord 'dagfeuten' te verbannen.

Mevr. Trouw is benieuwd naar het alternatief.

Mevr. Den Toom antwoordt dat ze dit nog niet heeft.

Dhr. Stam vraagt wat 'dagfeuten' zijn.

Mevr. Van Neerven antwoordt dat dagfeuten twee commissieleden zijn die op een dag een beetje de leiding nemen, zodat de commissaris niet alles in haar eentje hoeft te doen.

Mevr. Ek vraagt of er een soort subje is voor mensen die wel gedronken hebben, terwijl dit niet mocht.

[Er wordt in de zaal al het woord 'gevangenissub' voorgesteld].

Mevr. Trouw antwoordt dat het Amerikaanse rechtssysteem hier wel raad mee weet.

Dhr. Pak noemt als serieus punt dat de reis naar Berlijn niet vol zat. Hij sprak hierover in een brainstormsessie met de vorige commissaris Buitenland in café De Keyzer. Hij noemt dat er bij de aankondiging gesproken wordt als bij een OAD-reis: het draait bij de aankondiging om de bestemming en niet om het programma. Zijn hypothese is dat een reis naar Berlijn *'fucking vet'* is om wat je er gaat doen, en niet zozeer om de plek zelf en dat mensen snel afhaken, omdat ze er al een keer geweest zijn. Hij wil graag meegeven richting de opvolger dat er gekeken worden naar een manier waarop de reis gepromoot wordt met het programma. Hij noemt dat het lastig is, omdat niet alles in het programma vaststaat, maar hoopt dat op deze manier voorkomen kan worden dat er weinig deelnemers zijn. Hij roept op te stoppen met de 'OAD-isering' bij SPIL-reizen.

Mevr. Trouw antwoordt dat ze het meer gehoord heeft en het er eerder over gehad heeft en dat ze het graag wil meegeven aan haar opvolger, maar dat ze het ook gevaarlijk vindt. Voor de reis naar Berlijn stonden bijvoorbeeld Henk Voskamp en Jeroen Wollaars op het programma, maar ze wil niet het risico lopen dat mensen zich inschrijven voor deze namen en dat deze afspraken vervolgens geschraapt worden. Ze wil het wel graag meenemen, want het is een goed punt.

Mevr. Markslag voegt toe dat het bestuur de inhoudelijke programmering centraal zou moeten stellen, maar niet de bestemming, aangezien het een studiereis blijft. Ze vindt dat gepromoot moet worden dat het een *'once-in-a-lifetime-experience'* is en dat het niet alleen gaat om zaken als alcohol.

Punt 7.1 Commissaris Onderwijs

De ALV-voorzitter vraagt dhr. Maleki het woord te nemen.

Dhr. Maleki wil namens de commissie Onderwijs de geweldige prestaties van de commissie Onderwijs toelichten. Allereerst noemt hij dat, ondanks de verschillende interesses en de culturele diversiteit, van Valkenburg tot Teheran, meteen bewezen is dat er concrete activiteiten zijn neergezet. Dit komt door

zelfopoffering, hart voor de vereniging en hart voor Tristan. De commissie zou de hechtste commissie van de SPIL zijn, mede door de commissie-shotjes bij borrels en feesten. Deze versnaperingen hebben, in tegenstelling tot wat men zou denken, een goede invloed gehad op de capaciteiten van de commissie. Iedereen was altijd bereid zijn of haar steentje bij te dragen bij de activiteiten. De eerste activiteit, georganiseerd door de commissie, was een evaluatielunch. Studenten met posttraumatische tentamenstress konden hierbij opgevangen worden na de eerste tentamenweek. De opkomst was naar verwachting en de knakworstjes hadden hun werk gedaan. Het was niet alleen een lunch, maar ook een evaluatiemoment. Commissieleden schreven de klachten op, om uiteindelijk een 'Hoe overleef ik het eerste blok' boekje te maken. Vervolgens heeft de commissie de stageavond georganiseerd met onder andere het Debatinstituut en de Foundation Max van der Stoel. De genodigden waren erg enthousiast om een praatje te komen doen. Een mini-MUN met een wat tegenvallende opkomst en lekkere hapjes erbij was de laatste activiteit voor 2015. De commissie heeft nog veel leuke activiteiten op de planning staan, zoals de collegeboot en een carrièrekrant en is heel enthousiast voor de komende periode.

Mevrouw De Kool antwoordt dat ze leest dat het initiatief tot het Onderwijsdebat niet doorging, omdat de Universiteitsraad ertegen was. Ze noemt dat zij destijds zelf het initiatief genomen had, maar vraagt of nu het initiatief niet werd genomen door de Universiteitsraad of dat het tegengehouden werd.

Dhr. Schyns antwoordt dat het initiatief wel genomen is door de SPIL en dat er contact opgenomen is met de andere verenigingen. Hij noemde dat er een mail was gekomen van de Universiteit waarin stond dat het dit jaar niet door zou gaan, omdat het teveel werk zou opleveren voor wat het resultaat was. Ze vonden dat het niet echt handig was om het debat voor de Universiteitsraadsverkiezingen in te zetten. Hij betreurt de gang van zaken en vindt het jammer dat dit via een e-mail gemeld is. Hij heeft toen overlegd met het bestuur dat de SPIL alsnog een initiatief zou kunnen nemen. Het merendeel van de andere verenigingen stond hier positief tegenover. Zeker HSQL is bereid om er initiatief in te nemen. Hij wil er alles aan doen om een onderwijs-gerelateerd debat te organiseren in mei.

Mevr. Markslag vraagt of ze goed verstond dat het Leids Onderwijsdebat niet door zou gaan omdat de Universiteitsraad het te druk heeft met verkiezingen.

Dhr. Schyns antwoordt dat het niet door ging, omdat de Universiteitsraad vindt het debat teveel geld kost.

Mevr. Markslag antwoordt dat ze vindt dat het nergens op slaat. Ze hoopt dat er nu wel een debat zal zijn, juist wel omtrent de universitaire verkiezingen. Ze noemt dat, wanneer ze ziet dat er zoveel mensen naar activiteiten komen, dat ze hoopt dat het bestuur de aandacht juist kan vergroten voor de universitaire verkiezingen.

Dhr. Van Altena hoopt uit protest dat Carel niet uitgenodigd wordt.

Dhr. Schyns noemt dat de opkomst steeds wel lager is dan verwacht. Er wordt wel naar het concept gekeken en aan de hand daarvan wordt er een mooi debat neergezet.

Dhr. Stam vindt het een heel goed punt dat mej. Markslag maakt. Hij noemt dat het juist nu belangrijk is dat bachelorstudenten opkomen voor hun rechten om mee te praten en de stem uit te brengen, onder meer over het gegeven dat de doorstroommaster wordt afgeschaft en er nu van studenten verwacht wordt dat zij een zeven gemiddeld staan. Hij hoopt juist dat de bachelorstudenten zich in het debat mengen en dat dit het thema kan zijn van een debat.

Mevr. Markslag antwoordt dat hij bruist van de ideeën, dus ze hoopt dat de commissaris Faciliteiten [Onderwijs] haar nog raadpleegt. Ze noemt dat er ook een debat georganiseerd kan worden met een soort inspraakmachine, juist nu er zoveel maatschappelijk debat is over de rol van studenten en de invloed op het beleid. Het kan een FSW-debat en er kan een soort vrijblijvend advies worden opgesteld voor de Universiteitsraad. Ze vindt het zonde als het weggaat en ze zou er graag over willen praten.

Dhr. Van Altena antwoordt dat hij vernomen heeft dat er een week van medezeggenschap georganiseerd wordt, dus vraagt hij of het mogelijk is aan de opvolger mee te geven om al vroeg met de universiteit in overleg te gaan, om het debat volgend jaar eventueel tijdens deze week plaats te laten vinden.

Mevr. Ek voegt toe dat mensen die zich met het onderwijs bezig willen houden vrijdag ook mee kunnen doen aan de PvP-activiteit op vrijdag met een masterclass waarbij er gediscussieerd kan worden. De ALV-voorzitter verduidelijkt dat het gaat om het PvP-debat dat te vinden is op een Facebookevenement.

Mevr. De Kool complimenteert de commissie op het feit dat de evaluatiemomenten dit jaar wel lukken en voor het idee van de carrièrekrant.

Dhr. Schyns voegt toe dat er op 23 februari geen evaluatielunch zal zijn, maar een evaluatievloei en hij nodigt de aanwezigen hiervoor uit.

Mevr. Den Toom vraagt waarom het pas op 23 februari plaatsvindt en niet al veel eerder na blok 2.

Dhr. Schyns antwoordt dat de evaluaties in principe worden meegenomen in de vergaderingen van de Opleidingscommissie en dat door de vreemde planning van de Opleidingscommissie de evaluaties van blok 2 al in januari plaatsvonden. Blok 1 is laat geëvalueerd en blok 2 vroeg, waardoor het niet echt mogelijk is geweest de evaluatie van blok 2 effectief mee te nemen, waardoor er voor blok 3 meer een soort stand van zaken en moment van *feedback* wordt georganiseerd, zodat opmerkingen al voor blok 3 meegenomen kunnen worden.

7.2 Commissaris Acquisitie

De ALV-voorzitter geeft het woord aan dhr. Braal over de commissie Acquisitie.

Dhr. Braal noemt dat de commissie Acquisitie zich dit jaar twee doelen gesteld had: het hebben en maken van meerdere *merchandise*-attributen en zogenoemde harde acquisitie. Het eerste half jaar heeft de commissie zich vooral gericht op de *merchandise*. Eerst is de SPIL-fles uitgebracht. Hiervoor heeft de commissaris eerst vooronderzoek gedaan en de commissieleden laten zien hoe je offertes aanvraagt en de puntjes op de i laten zetten. Daarna is het prachtige SPIL-notitieblokje op de markt gebracht. Deze is gepresenteerd bij de 'SPIL-pakt-uit-borrel'. De artikelen worden nu ook in samenwerking met mevr. Van der Plas op de site gezet, om de *merchandise*-attributen ook meer onder de aandacht te brengen bij andere SPIL-leden. In het tweede deel van het jaar zal de commissie zich minder richten op *merchandise*, omdat er anders teveel artikelen zouden zijn en meer op harde acquisitie, om te kijken hoe bedrijven verbonden kunnen worden aan de SPIL. De commissie heeft al veel gedaan en zal nog van alles doen dit jaar.

Dhr. De Groot noemt dat de *merchandise* erg leuk is, maar dat hij vorig jaar een aantal producten had dat niet goed verkocht. Hij vraagt hoe het gaat met de verkoop van de extra producten en de producten van vorig jaar.

Dhr. Schyns antwoordt dat er nog heel veel dassen en bretels zijn. Er is nog maar één trui. Er is nog een aantal SPIL-drinkflessen, maar nog een heel aantal SPIL-notitieblokjes. Na de eerste presentatie is de verkoop van het blokje wel gestagneerd. De SPIL-notitieblokjes worden ook meegegeven aan sprekers.

Dhr. De Groot vraagt of oude producten alsnog op de site komen te staan en opnieuw gepromoot worden.

Dhr. Schyns antwoordt dat de SPIL-das en het SPIL-strikje op de site komen en hij noemt dat er maar één SPIL-trui is, dus dat deze niet per se op de site zal worden gezet.

Dhr. Braal voegt toe dat commissieleden nu ook al een commissievest hebben.

Dhr. Schyns voegt toe dat hij dit jaar niet meer een SPIL-trui wil aanschaffen, omdat de verkoop vorig jaar ietwat tegenviel. De meeste leden hebben al een SPIL-vest gekregen, maar hij zal het meegeven aan zijn opvolger.

Dhr. De Groot wil dhr. Schyns complimenteren voor de vesten die iedereen gekregen heeft.

Mevr. De Bel vraagt wat er nog gaat gebeuren met de producten die er nog liggen. Er is nog een groot aantal bretels bijvoorbeeld, ze vraagt of deze ook nog aangeboden worden bij de leden bij bijvoorbeeld een nieuw verkoopmoment.

Dhr. Schyns antwoordt dat deze zeker niet blijven liggen. Hij noemt dat er zeker iets lucratiefs mee gedaan kan worden. De *merchandise* website is een goede manier om de producten te promoten en dit kan ook via bijvoorbeeld een Facebook-bericht. Het probleem met de bretels is dat ze vrij duur zijn en daardoor alleen weggelegd voor een selecte groep die er inderdaad echt geld aan wil uitgeven. In de vorm van een Lange Reis-promotie ziet hij er nog wel mogelijkheden in.

Dhr. Bennebroek vraagt of er, met het oog op een SPIL-bal, gekeken wordt naar een SPIL-vlinderdas in plaats van een SPIL-strikje.

Dhr. Schyns antwoordt dat hier zeker naar gekeken kan worden.

Mevr. Markslag noemt dat dit van het lustrumbudget af kan gaan.

Dhr. Schyns vindt het zeker een heel leuk 'hebbedingetje'. En hij zal het met zijn commissie overleggen.

Mevr. Den Toom noemt dat de commissie Acquisitie vorig jaar niet echt goed te doen was en vraagt hoe het nu zit. Ook vraagt ze hoe het nu zit met de gezamenlijke acquisitie.

Dhr. Braal antwoordt dat er al snel een eerste onderzoek gedaan is naar de vesten. Bij het tweede product is al het research gedaan door de commissie zelf. Bij het opzetten van de tekstjes voor de website is de commissie ingeschakeld en dit geldt ook voor de harde acquisitie.

Dhr. Schyns voegt toe dat hij zeker voornemens is om het tweede half jaar de commissie structureel aan het werk te zetten. Over de gezamenlijke acquisitie licht hij toe dat het begin van het jaar is opgezet, maar dat het vooral aftasten was wat de verschillende verenigingen wilden. In die trant is er gezamenlijk een Sinterklaaspak gekocht om klein te beginnen en iets lucratiefs te kunnen doen. Het is nu al iets structureel geworden, omdat er bij het Gangverenigingenfeest ook al gezamenlijke acquisitiemogelijkheden zijn en dat er vooral gekeken wordt naar advertenties die eventueel in alle studentenbladen te plaatsen zijn, zodat een bedrijf in één keer 6000 mensen kan bereiken.

Mevr. Den Toom vraagt om wat voor soort partners het gaat.

Dhr. Schyns antwoordt dat er momenteel aangeschreven wordt, maar dat het waarschijnlijk zal gaan om iets wat relevant is voor studenten. Het zal waarschijnlijk niet een heel groot energiebedrijf worden, maar iets waar studenten iets aan hebben.

Dhr. Pak noemt dat het misschien een idee is om in het kader van correcte informatievoorziening de verkoopcijfers van de *merchandise* te vermelden in het verslag, net als in het schitterende overzicht van de commissaris Binnenland.

Dhr. Schyns antwoordt dat het dan vooral zal gaan om schattingen, maar neemt het mee voor het eindverslag.

Dhr. De Groot wil benadrukken dat acquisitie vorig jaar vooral 'voor erbij' was, omdat de SPIL erg vermogend is, maar dat het met vermindering van boekverkoop noodzakelijk is dat er zo snel mogelijk nieuwe partners gezocht moeten worden.

Mevr. Bos vraagt hoe de *merchandise* foto's gepresenteerd zullen worden op de site, omdat ze zich nog kan herinneren dat een medelid van de commissie Onderwijs wiens naam rijmt op 'balie' graag SPIL-model zou willen zijn.

Dhr. Schyns antwoordt dat de foto's al gemaakt zijn, maar dat het meegenomen kan worden en dat hij graag de ideeën hoort van de commissiegenoot wiens naam rijmt op 'balie' hoort.

Mevr. Van der Plas noemt dat het in gedachten gehouden kan worden, voor het geval er iets van *merchandise* bij komt.

Vanuit de zaal wordt er voorgesteld dat dhr. Maleki ook alleen een vlinderdas op kan doen.

Dhr. Van der Herberg stelt voor dat dhr. Maleki bij een *fotoshoot*, zoals men dat zegt, zijn kleding aan kan houden.

De ALV-voorzitter noemt dat er later moties ingediend kunnen worden.

Punt 8 en 8.1 Commissaris Debat & Promotie

De ALV-voorzitter geeft het woord aan Dhr. Yahye over de commissie Debat.

Dhr. Yahye noemt dat het voor hem een waar genoegen is om namens de commissie Debat het woord tot de ALV te mogen richten. De commissie maakt het goed. De eerste editie is uitgebracht zonder thema en de tweede editie met het thema 'Media'. Het thema van de derde editie zal nog een verrassing blijven. Hij legt uit wat de commissie doet. Er zijn brainstormsessies en vergaderingen tussen de vergaderingen door. Niet lang geleden was er een evaluatievergadering. Tijdens de brainstormsessies worden concrete ideeën besproken. De brainstormsessies zijn vroeg, dus misschien dat daar nog een ontwikkelpuntje in zit voor de commissie, maar zijn over het algemeen wel vruchtbaar. De commissieleden komen al veel in contact met prominente mensen binnen Nederland. Zo was er al een interview met Ko Colijn, een dagje meelopen met Harry van Bommel en voor de media-editie een toepasselijk interview met Rob Wijnberg. Naast de reguliere items als de boekrecensies en de polemiek is er een nieuw soort item: er zijn nu ook verschillende quotes van mensen bij de stukken. Met de commissie samen zijn ze naar de Elsevier geweest, wat ook erg vruchtbaar was, sommige mensen houden er zelfs stageplekken aan over (er wordt veelbetekenend gekeken naar dhr. Pak). Hij noemt dat mensen met ambitie vooral bij Debat moeten komen. De commissie verheugt zich op de volgende editie en wenst de aanwezigen alvast veel plezier bij het lezen.

Dhr. Van Altena noemt dat het nadeel van een bestuursjaar is dat je pas halverwege eindelijk echt door hebt hoe het werkt, terwijl het dan alweer bijna voorbij is. Hij vraagt of het nu lukt met het 'drukklaar' maken van bestanden voor InDesign.

Dhr. De Moor antwoordt dat hij bij de eerste editie wat moeilijkheden ondervond met het programma InDesign, maar gelukkig heeft dhr. Van Altena hem al goed geholpen met het 'drukklaar' maken van de bestanden, wat hij fijn vond, omdat zijn opvolger in het buitenland was. Bij de tweede edities ging het een stuk beter, maar ging er alleen iets mis bij het laatste stapje. Hij verwacht voor de volgende edities geen problemen.

Dhr. Van Altena complimenteert dhr. De Moor.

Mevr. Den Toom heeft allereerst een compliment voor de commissie. Ze vindt de 'dagjes-met' en de interviews erg leuk om te lezen en vraagt hoe het gaat met de opkomst bij vergaderingen en brainstormsessies. Ook vraagt ze wat zijn ambities zijn voor het komende halfjaar.

Dhr. De Moor antwoordt dat de opkomst bij de eerste vergadering erg goed was, de commissie was bijna compleet, maar de opkomst was wel wat minder bij vergaderingen erna. Dit zou vooral komen omdat commissieleden ook andere verplichtingen hebben. Hij denkt wel dat er bij elke vergadering steeds meer dan tien personen aanwezig zijn, dus niet alleen de eindredactie en een enkel commissielid.

De ALV-voorzitter vraagt of de commissie dit kan beamen.

Een aantal aanwezige commissieleden beaamt dit.

Dhr. De Moor zal proberen de vergaderingen niet meer te vroeg in te plannen. Hij probeert naar de verschillende roosters te kijken en toen kwam het zo uit om de vergadering om 9 uur te hebben, alhoewel dit wel gelijk de minst populaire bijeenkomst was. Zijn ambities voor de komende twee edities is dat de lijn die nu vastgezet is voortgezet wordt. Bij de eerste editie bleek het lettertypen erg ruim, dus dat heeft hij weer verkleind met één punt. Voor de derde editie wil hij ook de quotes erbij voegen. De quotes zijn nu uitbesteed aan twee eindredactieleden. Bij het interview en het dagje met is er een grote rol voor commissieleden. Hij geeft wel richtlijnen, maar merkt dat de commissieleden het zelf ook al heel goed doen. Voor de vierde editie wil hij 'gewoon knallen'.

Dhr. Stam noemt dat hij nog stuitte op een hardnekkig anglicisme bij de commissaris Acquisitie. Per motie is afgesproken dat dit niet meer gedaan zou worden. Externe relaties zou hij willen vervangen door 'externe betrekkingen'.

Dhr. Schyns neemt het mee voor de volgende 'betrekkingen'.

Dhr. Stam noemt dat hij beter verwacht van een Limburger.

De ALV-voorzitter geeft het woord aan Dhr. Van Veen over de commissie Promotie.

Dhr. Van Veen noemt dat hij het zal hebben over de activiteiten van de commissie en de sfeer binnen de commissie. Hij denkt dat de commissie Promotie een commissie is die erg soepel werkt. Hij noemt dat dit misschien komt door het kleine aantal leden, maar ook omdat de commissieleden openstaan voor elkaars kritiekpunten en verbeterpunten. Allereerst gingen de commissieleden aan de slag met de nieuwe huisstijl. Hij noemt dat ze gekozen hebben voor een *material design*, met lage en strakke lijnen en de SPIL-kleuren erin. Eens in de twee maanden worden de posters verdeeld en vervolgens wordt het eerste *design* opgestuurd naar de commissaris. In het begin paste de commissaris zelf bestanden aan. Dhr. Van Veen heeft aangedragen in een functioneringsgesprekje dat de commissieleden zelf deze aanpassingen ook konden doen. Er is ook gewerkt aan de flyer. Dit was veel heen en weer ge-e-mail van *designs*. In ieder geval zal de flyer volgende week beschikbaar zijn. Daarnaast maakt de commissie foto's bij de activiteiten. De verdeling hiervoor wordt ook in de vergaderingen besproken. Er waren wat misverstanden over wie de camera mag gebruiken tijdens activiteiten en er is nu afgesproken dat alleen het bestuur en de commissie de camera mogen hanteren. Over de commissaris wil dhr. Van Veen graag noemen dat hij duidelijke instructies geeft, goede verbeterpunten geeft en een sterk oog voor detail heeft. Hij is erg geordend, wat voor een chaotisch persoon als dhr. Van Veen erg fijn is, maar dat maakt hem absoluut geen saaie commissaris. Het is altijd erg gezellig tijdens de vergaderingen. Over medecommissielid Sietske wil hij zeggen dat ze het erg goed met elkaar vinden en dat ze ook zeker kritisch naar elkaar kunnen zijn. Hij is erg blij dat hij voor de commissie Promotie heeft gekozen, omdat hij zijn creativiteit erin kwijt kan en het is altijd een goede reden om bij de activiteiten aanwezig te zijn.

Mevr. De Bel noemt dat ze blij is dat er eindelijk een nieuwe flyer is en wil dhr. Van Veen complimenteren voor het verhaal.

Dhr. Van Altena merkt op met betrekking tot de huisstijl dat in het jaar van het 33^{ste} bestuur de secretaris het officiële briefpapier heeft vervangen door een simpeler *design*. Hij ziet nu dat het briefpapier van de nieuwsbrief is aangepast. Hij weet niet of dit door de vorige secretaris is gedaan of door de huidige. Hij hoopt dat het zo snel mogelijk veranderd kan worden.

Mevr. Van Meer antwoordt dat ze de huisstijl slechts wat wilde aanpassen voor een uitnodiging, maar dat dit blijkbaar niet in de smaak valt en ze het weer aan zal passen.

Dhr. Stam voegt toe dat de SPIL misschien überhaupt, wat betreft de brief naar de oud-besturen, een mooi soort blauwdruk van een brief kan opstellen.

Het bestuur neemt het mee.

Mevr. Den Toom wil een compliment geven over de Twitterpagina, die nu goed gebruikt wordt. Ze vraagt hoe het zit met de LinkedIn-pagina.

Mevr. Gommers antwoordt dat ze ernaar gekeken heeft aan het begin van het jaar en dat het stukje er actueel uitziet. Ze noemt dat de secretaris de LinkedIn-pagina kon gebruiken voor de Oud-besturenborrel en het nu meeneemt. Ze maakt er zelf nog niet heel veel gebruik van en noemt dat de mogelijkheden voor het gebruik van de pagina onderzocht kunnen worden.

Mevr. Ek complimenteert de SPIL over het Instagram-account, maar merkt op dat de teksten vaak even groot zijn als de foto's zelf, dus dat daar misschien verbetering in mogelijk is.

Punt 9 Jaarplanning

Dhr. Stam complimenteert het bestuur dat er dit jaar bijna geen fouten met samenstellingen en koppeltokens zijn. Dit noemt hij als een serieuze kwestie, omdat woorden als 'SPIL-MUN' nu goed geschreven worden, terwijl deze voorheen niet goed geschreven werden. Het ziet er keurig uit.

De ALV-voorzitter benadrukt dat eventuele taal- en spelfouten altijd naar de secretaris gemaild kunnen worden.

Punt 10 Tussentijds financieel verslag

Mevr. Lambooij benoemt een aantal wijzigingen van het boekje ten opzichte van het digitale bestand. Op pagina 42 is er onderaan bij de inkomsten het bedrag veranderd in 50 euro, omdat men niet meer uit kan gaan van de 100 euro extra inkomsten. Bij pagina 51 staat er onder het kopje 'Investerings' het Sinterklaaspak. Dit stond eerst onder het kopje 'gezamenlijke acquisitie', maar er is toch voor gekozen om dit aan te passen.

Mevr. Den Toom noemt dat er vorig jaar veel discussie over was dat de algemene bestuursuitgaven niet uitgebreid gespecificeerd waren en dat dit nu opnieuw niet gebeurd is.

Mevr. Lambooij antwoordt dat dit per ongeluk gebeurd is, omdat ze dacht dat het pas bij het eindverslag genoemd hoefde te worden.

Mevr. Den Toom noemt dat de herbegroting op hetzelfde bedrag gekomen is als het bedrag bij de druk van Mevr. Den Toom, ze vraagt zich af hoe dit komt, aangezien er nu een lagere oplage is.

Mevr. Lambooij antwoordt dat ze niet weet waarom het hetzelfde bedrag is, maar dat ze dit kan nakijken op de factuur.

Mevr. Den Toom noemt dat het Kroegcollege eerst onder Onderwijs zou vallen en vraagt waarom het nu onder Binnenland staat.

Mevr. Van der Plas noemt dat dit in ieder geval niet de bedoeling was, maar dat dit dan een fout was die het bestuur niet is opgevallen.

Dhr. Pak noemt dat het Kroegcollege destijds daadwerkelijk genoemd is onder het punt van de commissaris Onderwijs. Hij vindt het raar dat hier zo mee geschoven is en vraagt zich ook af wat de aansluiting is met Binnenland, omdat hij het juist bij Onderwijs vindt passen.

Dhr. Schyns antwoordt dat hij zijn excuses aanbiedt voor het feit dat het kroegcollege blijkbaar onder Onderwijs vermeld stond en heeft met mevr. Van der Plas besproken dat dit onder Binnenland zou passen.

Dhr. Pak vraagt het bestuur hier wel op te letten, omdat je in principe het beleid wijzigt zonder dat je het zelf door hebt.

Mevr. De Bel noemt dat ze het toch jammer vond dat er niet meer een specificering was voor het lustrum, over waar het geld nu aan uitgegeven is, dat het toch niet echt duidelijk is.

Mevr. Lambooij antwoordt dat ze de realisatie van wat er nu staat in ieder geval toe kan lichten. Alles wat tot nu toe gerealiseerd is, behoort tot de Pre-lustrumborrel. Voor een uitgebreide begroting verwijst ze de aanwezigen naar de begroting die gepresenteerd is bij de Kerst-ALV.

Mevr. De Bel vraagt of er in ieder geval meer toelichting is bij de volgende ALV.

Dhr. Bennebroek geeft hierover toezegging vanuit de Lustrumcommissie.

Mevr. Gommers vraagt ter verduidelijking of mevr. De Bel vraagt om een realisatie bij de Instemmings-ALV.

Mevr. De Bel antwoordt dat het ook kan bij de Wissel-ALV, aangezien de Instemmings-ALV er niet per se voor bedoeld is. Ze benoemt dat de begroting bovendien niet meer hetzelfde is als bij de Kerst-ALV, omdat er bijvoorbeeld geld is binnengekomen vanuit CASSA.

Dhr. Stam vraagt zich af waarom de realisatie van het Lustrum niet bij de Instemmings-ALV getoond kan worden, aangezien hij niet inziet waarom het niet mogelijk is. Er kan alvast gediscussieerd worden over goede en slechte zaken, zodat alles doorgekoppeld kan worden bij de wissel.

Mevr. Lambooij antwoordt dat het meegenomen zal worden en dat het zeker mogelijk is.

11. Tussentijds verslag Kascommissie "Lambooij is in den olie, in den olie is Lambooij"

De Kascommissie zingt 'Lambooij is in den olie, in den olie is Lambooij' (op de wijs van 'Den Uyl is in den olie').

Lambooij is in den olie, in den olie is Lambooij
Lambooij is in den olie, in den olie is Lambooij
Koekkoek (koekkoek)
De Quaestor in den Hoek
Koekkoek (koekkoek)
De pedelstaf is nog zoek

Er wordt geapplaudisseerd door de aanwezigen.

Dhr. Valkenburg licht toe waar de naam geschiedkundig vandaan komt. De naam slaat op Den Uyl. Den Uyl was begin jaren '70 'in den olie'. Er moest destijds tijd gependend worden om de olie naar Nederland te halen. Eenzelfde situatie doet zich voor bij de huidige penningmeester van de SPIL die 'in den olie is' en in den olie zijn ook haar bestuursgenoten die alsmaar vragen om geld. Mevrouw Lambooij moet net als dhr. Den Uyl wikken en wegen waar er geld naartoe gaat. De Kascommissieleden, vader Abraham en Boer Koekkoek, men mag zelf bepalen wie wie is hierin, controleren de uitgaven van dit bestuur en laten weten wat goede en slechte beslissingen zijn. Hij denkt dat het inhoudelijk een goed verhaal is en heeft verder weinig toe te lichten.

Dhr. Pak onderbreekt de vergadering met de begintonen van het nummer die uit zijn mobiel klinken.

Dhr. Valkenburg vraagt dhr. Pak dit in zijn eigen tijd te doen.

Dhr. Stam raadt de aanwezigen aan het nummer op te zoeken op Youtube.

Dhr. Pak stelt een muzikaal intermezzo voor.

Er wordt niet op ingegaan.

Het tussentijds verslag wordt aangenomen met een hamerslag.

Comité van Aanbeveling

Mevr. Gommers noemt dat het bestuur graag een aantal namen toe wilde voegen aan het comité van Aanbeveling, omdat dit al een aantal jaren niet gebeurd was. Ze wil graag toelichten waarom er voor deze namen gekozen is, in de hoop dat het een aantal vragen van de aanwezigen zal wegnemen. Het bestuur vond het een waardevolle toevoeging om een oud-premier aan het comité toe te voegen. Het bleek nog erg lastig te worden om deze oud-premiers te benaderen, behalve wanneer je als vereniging 'warme contacten hebt' met zo'n oud-premier. Dries van Agt gaf vorig jaar een lezing bij de SPIL. Een oud-premier verbindt zich niet zomaar aan een vereniging zonder enige kennis ervan te hebben. Vandaar dat het bestuur hem gecontacteerd heeft en dat hij bereid zou zijn om zijn naam op deze wijze aan de vereniging te verbinden. Tevens is hij lid van een partij die nog niet in het comité van Aanbeveling voorkomt. Daarnaast is er gekozen voor dhr. Irwin, omdat hij een vooraanstaand politicoloog is, ook met internationale contacten en er nog niet veel Leidse politicologen in het comité van Aanbeveling stonden.

Mevr. Ek noemt dat dhr. Van Agt vorig jaar niet zozeer langs geweest is als oud-premier, maar dat hij protesteerde voor Palestina. Hij is hier heel volhardend in. Het is een schat van een man, maar het pro-Israël kamp is hier misschien niet erg blij mee.

Mevr. Markslag noemt dat dhr. Van Agt als oud-premier van Nederland wordt toegevoegd. Met deze titel vindt ze het eigenlijk best wel gaaf om zo iemand in het comité van Aanbeveling te hebben, maar ze vindt dat volgende besturen hem dus niet als 'pro-Palestina' persoon moeten uitnodigen.

Mevr. Gommers antwoordt dat het bestuur zich ervan bewust is dat de naam enigszins controversieel is hij ook met de titel 'oud-minister-president' in het comité weergegeven zou worden.

Dhr. Stam voegt toe dat hij het verhaal van mevr. Markslag goed vindt: het slaat de spijker op zijn kop. Hij heeft dit verhaal gehouden toen hij nog niet in het comité zat, maar het is wel de bedoeling dat er niet onder de naam en tegen SPIL-leden op deze wijze gesproken wordt. Een toevoeging van een oud-

minister-president is goed, het is namelijk een oud-minister-president en het gaat hierbij om een politiek-neutraal ambt.

Mevr. Markslag antwoordt dat dit ook best gecommuniceerd kan worden naar dhr. Van Agt.

Dhr. Hoeksema noemt dat het redelijk onvermijdelijk is bij oud-politici. Ze zullen een mening hebben. Je wilt wel oud-politici in het comité van Aanbeveling. Docenten zijn leuk, maar die kent niet iedereen buiten de universiteit. Hij noemt dat het probleem wellicht op te lossen is met een kleine *disclaimer* waarin staat dat de SPIL politiek neutraal is. Het gaat hier niet om een neonazi.

Mevr. Gommers antwoordt dat er geen mensen in het comité van Aanbeveling benoemd kunnen worden die geen mening hebben. Gerdi Verbeet heeft ook een mening en als zij een bepaald ambt uit zal oefenen heb je hier ook geen controle over. Ze denkt niet dat dhr. Van Agt nu staat te popelen om zijn mening te verkondigen bij de SPIL-leden. Toen hij gevraagd werd, vroeg hij namelijk of het wel puur om een ceremoniele benoeming ging en hij niets hoefde te doen.

Dhr. Pak noemt dat het correct is wat mevr. Markslag en dhr. Stam noemen, maar dat de dhr. Van Agt de uitlatingen na zijn functie heeft gedaan. Hij noemt dat de personen in het lijstje wel een politieke kleur hebben, maar verder een stuk neutraler zijn in gevoelige kwesties en neutralere functies uitgeoefend hebben. Hij noemt dat de optie voor een *disclaimer* nu genoemd is, maar hij weet niet of hij het ermee eens is dat dhr. Van Agt überhaupt aan het comité van Aanbeveling toegevoegd moet worden.

Dhr. Maleki noemt dat hij van mening is dat de ALV de kwestie kan laten rusten en er op kan reageren als mensen het er niet mee eens zijn. Als er dan naar gevraagd wordt, kan er besproken worden wat ermee gedaan kan worden. Hij denkt dat je je anders van tevoren al teveel controversie op de hals haalt.

Dhr. Van Altena antwoordt dat hij het hier niet mee eens is, omdat je dan van tevoren al accepteert dat je iets gaat oplossen wanneer er iets gebeurt. Hij wil dat het voorkomen wordt. Hij wil voorstellen om Van Agt helemaal niet op te nemen in het comité van Aanbeveling, maar dan mevrouw van Miltenburg ervoor in de plaats te zetten.

Mevr. Gommers antwoordt dat mevr. Van Miltenburg ooit al benaderd is en er toen niet voor open stond. Persoonlijk is zij van mening dat dhr. Van Agt best als oud-premier kan worden toegevoegd, maar hoort veel tegengeluid vanuit de ALV en is daarom benieuwd naar een oplossing.

Mevr. Ek geeft als suggestie dat er gezocht kan worden naar andere oud-premiers.

Mevr. Gommers antwoordt dat het bestuur zich dan wel beperkt door het gegeven dat er geen oud-premier van de PvdA gevraagd kan worden, omdat er al twee PvdA'ers in het comité van Aanbeveling zitten, terwijl ze bij de Ouderdag nog wel geleerd heeft dat de PvdA de meeste premiers geleverd heeft sinds de Tweede Wereldoorlog en dat er maar een klein aantal overblijft. De kans dat deze personen ja zeggen, is waarschijnlijk klein, omdat je je naam niet zo snel verbindt aan een vereniging die je totaal niet kent.

Mevr. Den Toom noemt dat zij bepaalde personen kent die al heel extreem tegen Palestina zijn. Als deze personen als aankomende eerstejaarsstudenten de naam tegenkomen op de site, zouden ze al gelijk een negatief beeld kunnen hebben over de SPIL en niet meer mee willen gaan met het EerstejaarsWeekend.

Dhr. Stam antwoordt dat hij het wel heel ver vindt gaan allemaal. Hij is het niet eens met de standpunten van dhr. Van Agt over Palestina, maar hij verafschuwt de man daarom niet. Hij zou het totaal onredelijk en zelfs gestoord vinden als mensen om zijn naam zouden afhaken en bovendien heeft deze man een ambt vervuld in volledige neutraliteit. Hij vindt het idee dat deze uitspraken zijn totale carrière als premier zouden overschaduwen te ver gaan en vindt dat men juist blij kan zijn met een toezegging van een oud-premier die toch wel binnen tien jaar dood is.

Dhr. Verstappen voegt toe dat niet alleen eerstejaarsstudenten het comité van Aanbeveling aantreffen: het comité van Aanbeveling zal ook in brieven naar het buitenland staan en in het buitenland,

bijvoorbeeld in Amerika, zou ook zichtbaar zou zijn dat dhr. Van Agt tegen Palestina is. Ook in Israël zou dit het geval zijn. Hij vindt dat je dit niet moet willen voor je comité van Aanbeveling.

Dhr. Hoeksema noemt dat de aanwezigen zich nu vooral focussen op de Haagse bureaucultuur en denkt dat het in het buitenland volgens hem niet zo bekend is. Hij noemt dat er misschien gestemd kan worden door de aanwezigen.

Mevr. De Bel antwoordt dat je niet alleen moet kijken naar de mensen die naar de SPIL kijken als lid, maar dat je vooral moet kijken naar de mensen die je aanschrijft en dat personen die je aanschrijft en uitnodigt als SPIL wel degelijk weten dat Van Agt dit standpunt inneemt. Voor de personen die je wilt werven voor activiteiten is het wel belangrijk dat het een controversieel persoon is.

Dhr. Hoeksema antwoordt dat er geschreven wordt vanuit de SPIL en niet vanuit een bepaalde lobbybeweging voor een bepaalde partij.

Dhr. Maleki sluit zich aan bij het laatste punt van dhr. Hoeksema. Hij noemt dat deze persoon niet alleen meneer Van Agt is, maar dat er ook andere personen zijn. Je schrijft hem aan als minister-president, niet om zijn standpunten.

Mevr. Gommers stelt voor dat er een adviserende stemming wordt gehouden.

Dhr. Van Altena wil benadrukken dat er toch wel een duidelijk tegengeluid is, en dat het volgens hem meer gaat om het gegeven dat er überhaupt een tegengeluid is, in tegenstelling tot alleen een aantal.

De stemcommissie komt naar voren.

Er zijn negentien stemmen voor, twee personen tegen en negentien personen onthouden zich van stem.

Mevr. Gommers noemt dat het misschien verstandig is als het bestuur er nog een keer goed over nadenkt. De aanwezigen horen het dan vanzelf bij de volgende ALV.

Dhr. Van Veen noemt dat hij zelf voor het toevoegen van Van Agt is, omdat hij het argument van de toevoeging van mensen van verschillende partijen goed vindt, maar hij zou het bestuur wel willen aanbevelen dat deze partijen erbij getoond worden, zodat het duidelijk is dat er een diversiteit van partijen is.

Dhr. Bennebroek noemt dat het bestuur een persoon van 85 wilde toevoegen aan het comité van Aanbeveling en ziet dat er veel 'oud-' personen worden toegevoegd. Hij vraagt ook of er, als mensen overlijden, nog wel in het comité van Aanbeveling blijven.

Mevr. Gommers antwoordt dat er niet gekeken wordt naar de functies

Mevr. Markslag noemt dat er net zoveel mensen voor zijn als mensen die zich onthouden. Aangezien zo'n grote meerderheid zich niet wil branden aan de kwestie, moet de SPIL zich er misschien ook niet aan branden. Ongeacht het effect van deze hele aardige man in het comité van Aanbeveling. Ze is vooral *getriggerd* door het punt van dhr. Verstappen wat betreft personen in het buitenland die zouden schrikken van zijn naam.

Dhr. Hoeksema noemt dat de naam misschien alleen heroverwogen zou moeten worden als de Lange Reis naar Israël zou gaan.

Kandidaatstelling Raad van Advies

De ALV-voorzitters roept op tot kandidaatstelling voor de Raad van Advies.

Mevr. Van Meer draagt de kandidaatstelling van dhr. Bannenberg voor:

Wanneer dit schrijven u bereikt middels de Secretaris, volgt daaruit dat ik mij nog niet heb weten los te breken uit de slangenkuil die zich de Tweede Kamer noemt. Excuses daarvoor. Hoewel er in de Haagse kaasstolp flink wat af wordt gekonkeld, geroddeld en vergadert, is er vanzelfsprekend slechts één vaderlands instituut dat onze volksvertegenwoordiging naar de kroon steekt wat betreft bureaucratisch geneuzel en institutionele complexiteit. Juist! Dat is de SPIL. Aangezien ik niet wars ben van dergelijke zaken reageerde ik dan ook verheugd op het voorstel van het bestuur mij op deze vergadering kandidaat te stellen als lid van de Raad van Advies.

Wijsheid komt wellicht niet met de jaren- In tegenstelling tot bestuurskilo's- maar ervaring brengt wel enige kennis met zich mee, wat erg nuttig is voor het bezinnen op en eventueel torpederen van, de ideeën van nog jonge en naïeve bestuursleden. En dat is weer precies wat een lid van de Raad van Advies moet doen. Ik zal u niet te veel vervelen met verhalen over de verschillende activiteiten die ik gedurende de jaren heb ondernomen in het kader van Hoger Onderwijs. In ieder geval ben ik in een asgrijsverleden Commissaris Onderwijs geweest van het nobel instituut waar uzelf lid van bent, en heb ik binnen verschillende gremia, tot op de dag van vandaag, mijzelf bezig gehouden met de ontwikkelingen op het Hoger Onderwijsvlak. Ik meen hier dus wel wat van af te weten. Ik heb als eens als adviseur van het SPIL-bestuur gediend, als onderdeel van het beruchte en illustere WHALV-genootschap, en ik blijf het bestuur dan ook graag van advies dienen, mits uw vergadering daarmee instemt. Verder heb ik ook de nodige kennis en ervaring op het vlak van effectief borrelbeleid, dus dat kan ik terzijde ook meegeven aan het bestuur. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gesteld. Hoogachtend, Cheyen Bannenbergh.

Mevr. Markslag stelt zich voor. In het verre verleden van het jaar 2012-2013 was zij lid van het 32^{ste} – tweeëngnerkendste- bestuur als commissaris Binnenland & Faciliteiten. Om te spreken met één van de woorden van haar bestuursgenoten is het bestuursjaar het mooiste jaar van je studententijd en je studententijd de mooiste tijd van je leven. Ze heeft dit ook zo ervaren en heeft veel kennis opgedaan die ze graag zou willen delen met dit bestuur en komende besturen. Ze heeft de Ouderdag in het leven geroepen en noemt dat ze tot verdriet van velen de SPIL-borrels had verplaatst van café de Bonte Koe naar café Storm, maar: 'regeren is vooruitzien'. Met zo'n actieve harde kern van de SPIL was het niet meer te doen om in zo'n klein café te borrelen. Dat laat zien dat je als SPIL-bestuur continu de balans moet vinden tussen op de korte termijn je leden tevreden te stellen en ondertussen het-lange-termijnperspectief: de continuïteit te waarborgen en daarvoor zijn oud-bestuursleden nodig. Zoals dhr. Van Altena noemt, is het als bestuur af en toe lastig om te zien waar je mee bezig bent en voor je het weet, is het jaar alweer voorbij. Soms kan het daarom handig zijn om oud-bestuursleden in een adviserend orgaan te hebben. Kortom, ze kent de SPIL goed, heeft ervaring als bestuurslid, heeft gewerkt bij de Universiteit en heeft ook daarbuiten ervaring opgedaan en denkt daarom dat zij een mooie aanvulling zou kunnen zijn voor de Raad van Advies.

De ALV-voorzitter noemt dat er gestemd moet worden indien meer dan zeven personen zich kandidaat stellen voor de Raad van Advies. Er zal over iedereen gestemd worden als mensen hierom vragen. De ALV-voorzitter voegt toe dat alleen oud-besturen die niet lid zijn van een commissie van de SPIL, met uitzondering van de Kascommissie zich kandidaat mogen stellen.

Dhr. Van Altena vraagt of je voor het leven benoemd wordt.

Mevr. Gommers noemt dat een kandidaat voor één jaar benoemd wordt, altijd op een Tussentijdse ALV. Het lidmaatschap mag verlengd worden.

Mevr. Den Toom, mevr. De Bel, mevr. Daemen en dhr. De Groot stellen zich kandidaat.

De ALV-voorzitter vraagt of iemand wil stemmen over de volgende kandidaten voor de raad van Advies: Mevr. Markslag, dhr. Bannenbergh, mevr. Daemen, dhr. De Groot, mevr. De Bel en mevr. Den Toom.

Dhr. Van Altena vraagt of de zevende positie alsnog ingevuld zou kunnen worden bij een volgende ALV.

De ALV-voorzitter antwoordt dat dit pas bij de Tussentijdse ALV zou zijn.

Mevr. Gommers antwoordt dat er alleen gestemd wordt over een persoon indien er niet genoeg kandidaten zijn.

De Raad van Advies wordt per acclamatie ingesteld: mevr. Markslag, mevr. Daemen, dhr. De Groot, mevr. De Bel, mevr. Den Toom en dhr. Bannenberg.

Decharges en installaties

De ALV-voorzitter dechargeert Fleur Jaspers uit de commissie Buitenland

De ALV-voorzitter dechargeert Xavier Arahya en David Looijschelder uit de commissie Debat.

De ALV-voorzitter installeert Elisa Strikwerda als voorzitter, Sietske Couperus als secretaris, Fedde van der Herberg als penningmeester, Istvan Bruggeman als algemeen lid, Isis Warmenhoven als algemeen lid en Kimon van Vuuren als algemeen lid in de AlleJaarsWeekend-commissie.

De ALV-voorzitter installeert Josette Daemen, Kaisa de Bel, Lianneke den Toom, Bas de Groot, Cheyen Bannenberg en Nicole Markslag in de Raad van Advies.

W.v.t.t.k.

Er is een motie ingediend. De motie luidt als volgt:

'Ali's angels'

De algemene Ledenvergadering, hier bijeen op de Faculteit der Sociale Wetenschappen, Wassenaarseweg 52 te Leiden, op 15 februari 2016,

Roept op om dhr. Maleki in te stellen als SPIL-model, waarbij wij wel willen vermelden dat wij het goddelijke lichaam van dhr. Maleki graag bedekt willen houden, omdat wij toch wel een (neutrale) studievereniging zijn en willen blijven en niet te boek willen staan als een Iraanse propaganda-machine, al dan niet de Playboy-studievereniging van de Universiteit Leiden, of haar leden in verlegenheid willen brengen na het zien van een naakte, al dan niet half-naakte dhr. Maleki, in sommige kringen beter bekend als de hunk, zoals men dat zegt, van Leiden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend,

Kimon van Vuuren en Fedde van der Herberg.

De ALV-voorzitter vraagt of iemand een stemverklaring voor deze motie wil indienen.

Dhr. Maleki dient een stemverklaring voor de motie in en noemt dat hij niet graag naakt wil zijn en wel model.

Dhr. Hoeksema dient een stemverklaring tegen in. Hij benoemt dat Leiden bekendstaat als bolwerk van vrijheid en ziet naakt toch wel als een vorm van vrijheid. Hij vindt daarom dat de vrijheid van dhr. Maleki niet beperkt moet worden.

Dhr. Van Altena noemt dat deze motie als raadgevend aangenomen kan worden.

De ALV-voorzitter vraagt of de aanwezigen en de indieners van de motie het ermee eens zijn dat er niet gestemd wordt.

De aanwezigen gaan akkoord.

Rondvraag

Mevr. De Kool vraagt of de ALV, het College van ALV-voorzitters en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat ze trots is op het bestuur.

Dhr. Stam vraagt of de ALV, het College van ALV-voorzitters en het 35^{ste} bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij ontzettend trots is op hoe zijn kleindochter *mademoiselle* Lambooi het op dit moment doet. Dat ze al haar zaken goed op orde had en dat hij ook namens dhr. Valkenburg spreekt als hij zegt dat ze haar veel succes wenst het komende half jaar. Ook wenst hij haar collegae al het goede.

Mevr. Daemen vraagt of de ALV, het College van ALV-voorzitters en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat ze het een mooi tussentijds verslag vindt, dat het bestuur goed bezig is om er een mooi lustrumjaar van te maken en dat ze de aanwezigen van de ALV wil bedanken, omdat ze het mooi vindt dat er zoveel actieve commissieleden zijn en dat zij de moeite hebben genomen om een stukje te produceren en dat het een mooi verslag gaf van hoe de SPIL er nu voor staat en dat zij er hierdoor met een positief gevoel zit.

Dhr. Van Altena vraagt of de ALV, het College van ALV-voorzitters, het bestuur, de nieuwe Raad van Advies en de leden van de WHALV ervan op de hoogte zijn dat hij trots is op het bestuur en dat hij het oprecht heel mooi vindt dat de steile leercurve [dhr. Van Altena vraagt of genoteerd kan worden dat hij vier keer 'steile leercurve' zegt] naar zijn inzien razendsnel behaald hebben en hij hoopt dat de bestuursleden zelf kunnen terugkijken op een goed eerste halfjaar en dat ze alleen maar meer zullen genieten het komende halfjaar.

Mevr. Voppen vraagt of de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij graag nog het slogan van het EJW wil verkondigen: *'Win or Lose: the SPIL will choose'* [er wordt geapplaudisseerd door de aanwezigen] en dat het er verder allemaal top uitziet.

Mevr. Embregts vraagt of het bestuur ervan op de hoogte is dat ze super bezig zijn en dat ze het bestuur veel succes wenst het komende halfjaar.

Dhr. Van der Herberg vraagt of het bestuur, het CALVV en de leden van de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij zeer veel zin heeft om met de zojuist geïnstalleerde AJW-commissie een mooi AJW neer te zetten.

Dhr. Hoeksema vraagt of het bestuur zich er bewust van is dat dit vragenrondje niet gebruikt wordt voor terechte vragen als de vraag of het bestuur ervan op de hoogte is dat de meeste studenten eten tussen 17:00 uur en 22:00 uur en dat meer voedsel daarom wenselijk zou zijn.

Dhr. Maleki vraagt of het bestuur, het CALVV en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij zin heeft in het komende halfjaar en uitkijkt naar de activiteiten van de commissie Onderwijs en de EJW-commissie.

Dhr. Bennebroek vraagt of de ALV, het College van ALV-voorzitters, het bestuur, de nieuwe Raad van Advies en de Lustrumcommissie ervan op de hoogte zijn dat, wanneer deze notulen gelezen worden, men al een heel mooi lustrum achter de rug heeft dat heel groots zal worden en dat hij ernaar uitkijkt om samen met zijn commissie en het liefvallige 35^{ste} bestuur om voor ruim 1000 leden een heel mooi een groot Lustrum neer te zetten. [Er wordt geapplaudisseerd].

Dhr. De Moor vraagt of de ALV, het CALVV en zijn bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat hij het heel erg leuk vindt dat iedereen zo lang is gebleven en er überhaupt was, dat hij zijn commissieleden Elian en Daan in het bijzonder wil bedanken voor hun praatjes, dat hij de EJW-commissie – aangezien hij het de vorige keer vergeten was – heel veel succes wil wensen en dat hij de AJW-commissie ook heel veel succes wil wensen en blij is met hun plannen en dat hij de Lustrumcommissie ook veel succes wil

wensen en uitkijkt naar het Lustrum, dat hij blij is dat de Raad van Advies is ingesteld en dat hij trots is op datgene wat zijn commissies en bestuursgenoten tot dusver gerealiseerd hebben en dat hij uitkijkt naar het komend halfjaar.

Dhr. Schyns vraagt of de ALV, het CALVV en zijn bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat hij zich aansluit bij de woorden van dhr. De Moor, maar dat hij daarbij graag de ALV wil bedanken voor de vele kritische vragen en dat hij wil zeggen dat hij veel zin heeft in het komend halfjaar.

Mevr. Trouw vraagt of de ALV, het CALVV, haar liefvallige bestuursgenoten en de personen die op dit moment nog aanwezig zijn ervan op de hoogte zijn dat ze iedereen ten eerste wil bedanken voor de hoge opkomst, die zelfs hoger uitkwam dan het aantal personen dat op aanwezig stond op Facebook, wat een wonder is, en dat ze daarnaast iedereen die zich tot nu toe heeft ingezet voor de SPIL wil feliciteren met wat er allemaal gebeurd is, zowel de commissies als haar bestuursgenoten en dat ze in het bijzonder veel dank uit wil spreken aan de bestuursleden en commissieleden die er op dit moment zitten en morgenochtend om half 6 bij het station verzamelen om naar Brussel te gaan.

Mevr. Van der Plas vraagt of de ALV, het CALVV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat ze allereerst dhr. Hoeksema wil bedanken voor het toch niet plegen van een coupe, zoals in de app veelvoudig is besproken en dat ze daarnaast dhr. Stam en dhr. Valkenburg hartelijk wil bedanken voor de prachtige voordracht, dat ze dhr. Valkenburg uiteraard ook nog persoonlijk zal bedanken.

[Er wordt luid gereageerd door de aanwezigen, dhr. Stam merkt op dat hij het ook kan doorgeven]

Daarnaast wil ze alle commissieleden die vanavond iets gezegd hebben over de voortgang in de commissie en het bestuur tot dusver bedanken dat zij dit gedaan hebben en dat ze iedereen wil bedanken voor de aanwezigheid.

Mevr. Lamboij vraagt of de ALV, het CALVV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat ze iedereen ten eerste wil bedanken dat ze in zulke grote aantallen aanwezig zijn, dat ze vooral de complimenten waardeert die het bestuur heeft gekregen voor het tussentijds verslag, dat ze daarom nog meer uitkijkt naar het komend halfjaar en dat het veel goeds belooft, dat ze de AJW-commissie wil feliciteren en dan met name de penningmeester van de AJW-commissie, met wie ze nauw zal samenwerken en dat ze uitkijkt naar de begroting en tot slot wil ze de Kascommissie bedanken voor het mooie verslag met de mooie titel en het lied dat ze voorgedragen hebben.

Mevr. Van Meer vraagt of de ALV, het CALVV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat ze alle commissieleden ontzettend wil bedanken voor hun werk tot nu toe en eigenlijk ook alle commissies ontzettend veel succes wil wensen het komend halfjaar, dat ze alle aanwezigen wil bedanken voor hun complimenten en hun opbouwende kritiek en dat ze uitkijkt naar het komende halfjaar.

Mevr. Gommers vraagt of de ALV, het CALVV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat ze ten eerste het CALVV van harte wil bedanken voor deze avond, maar ook de Raad van Advies, dat ze trots is op haar commissies, en dat ze toch een beetje eigen voelen, ondanks dat ze natuurlijk onafhankelijk zijn, dat ze uitkijkt naar het lustrum en dat ze heel erg trots is op haar bestuursgenootjes en ook uitkijkt naar een mooie samenwerking met hen voor het komend halfjaar.

Decharge der stemcommissie

De ALV-voorzitter dechargeert dhr. Maleki en dhr. Van der Herberg uit de stemcommissie.

Sluiting

De ALV-voorzitter sluit de vergadering om 21:32.

EINDVERSLAG 7E LUSTRUMCOMMISSIE DER SPIL

Voor u ligt het eindverslag van de 7e Lustrumcommissie der SPIL. Dit verslag is deels gericht als verantwoording naar de ALV, maar het dient voornamelijk als handvest voor de 8e Lustrumcommissie der SPIL. Voordat u dit verslag leest, willen wij graag benadrukken dat wij als commissie enorm genoten hebben van onze taken en van het mooie eindresultaat dat we hebben mogen neerzetten. Ook willen we jullie, de leden, bedanken voor jullie enthousiasme en grote opkomst. Het was een mooie week!

Opbouw commissie / commissieleden

Vijf leden voor de Lustrumcommissie is een goed aantal. Wij hebben niet ervaren dat we personen tekort kwamen, maar met vijf personen hebben we ook genoeg personen gehad om de organisatie van het Lustrum te verspreiden over de verschillende commissieleden. Voordat wij begonnen, was er een Voorzitter, Secretaris, Penningmeester en twee Algemene Leden. Wij hebben zelf de Algemene Leden een eigen functie gegeven, maar dit was niet per se nodig. Wel achten wij het belangrijk dat er voor een deelfunctie 'Promotie' wordt gesolliciteerd. In andere woorden, dat er minimaal één persoon in de commissie zit die de kennis én achtergrond heeft hoe promotie werkt en ook verstand heeft van het maken van logo's, banners en eventueel filmpjes. Deze kennis kan eventueel worden bijgespijkerd door het lid Promotie mee te laten doen met de cursus die leden van de commissie Debat en commissie Almanak krijgen.

Wij hebben als Lustrumcommissie voor de aankleding en organisatie van het Groot Lustrumfeest en het Bal hulp gekregen van de commissie Faciliteiten. Dit heeft ons veel werk gescheeld, waar wij hun erg dankbaar voor zijn. Het verdient aanbeveling om bij de sollicitaties van alle Bestuurscommissies kenbaar te maken dat zij wellicht een extra taak krijgen als ondersteuning van de Lustrumcommissie in de Lustrumweek.

Instemming & beleid

Het moment dat er wordt gesolliciteerd voor de commissie en de commissie bekend wordt gemaakt, is goed. Eerder is niet wenselijk, omdat wij vinden dat er de mogelijkheid moet zijn dat de sollicitanten die afvallen voor het SPIL-bestuur, nog kunnen solliciteren voor de Lustrumcommissie. Wel moet er rekening worden gehouden met het feit dat er in de zomer grote kans is dat er niet al begonnen kan worden met het commissiewerk en dat dit pas begint aan het begin van het nieuwe studiejaar.

Daarbij moet duidelijk zijn dat het beleid van de Lustrumcommissie op dezelfde ALV wordt besproken als het beleid van het SPIL-bestuur, zodat hier ook geen extra ALV voor hoeft te worden ingepland. In verband met de relatief korte termijn tussen het opstarten van de Lustrumcommissie en deze Beleids-ALV is het het overwegen waard om te kijken of er de mogelijkheid is om een opstartweekend in deze periode te plannen, om door middel van groupthink (Janis, 1972) snel tot een duidelijk beleid te komen.

Thema

Wij hebben in een vroeg stadium van de organisatie veel tijd besteed aan het bedenken van een mooi overkoepelend thema voor de gehele week. Achteraf gezien concluderen wij dat dit thema niet volledig uit de verf gekomen is. Het was erg leuk om ons thema begin november al te presenteren (rondom de dies) met een mooi filmpje. Dit was misschien te vroeg in de organisatie. Beter is om de activiteiten te bedenken en sprekers aan te schrijven en op basis hiervan een thema vast te stellen, pas als het programma op hoofdlijnen rond is. Er kan ook worden nagedacht om überhaupt geen overkoepelend thema te kiezen en per dag een sterk thema te formuleren dat aansluit bij de activiteit, waardoor de thema's die worden verzonden ook daadwerkelijk goed naar voren komen. Naar onze mening is het ook mogelijk om jezelf en de Lustrumweek al vroeg in het jaar te presenteren zonder thema. Je kunt ook een leuk filmpje maken waarin je jezelf voorstelt zonder verdere uitleg.

Vorbereiding gedurende het jaar

Dit jaar is het moment van de Lustrumweek al vrij vroeg vastgesteld. Dat zorgde ervoor dat we maar twee of drie dagen beschikbaar hadden om een spreker uit te nodigen. Veel sprekers die zijn

aangeschreven, gaven aan een week eerder of later wel te hebben gekund. Het is de overweging waard om bij het achtste Lustrum te zien of er bijvoorbeeld aan het begin van het jaar drie weken voor de Lustrumweek gepland kunnen worden, en als de hoofdspreker vaststaat pas de daadwerkelijke week te kiezen.

De vorige Lustrumcommissie heeft de overdenking meegegeven een Lustrumjaar te maken met geregeld activiteiten, maar de ene week heeft onzes inziens veel voordelen gebracht. Niet op de laatste plaats omdat het zo duidelijk was wat er 'Lustrum' aan het Lustrumjaar was en een week is goed te promoten naar de leden toe.

Verder werkten wij met een stoplichtplanning, die erg goed bevallen is. Bij gewone activiteiten kun je er altijd nog voor kiezen iets even te laten of later te laten plaatsvinden, maar voor de Lustrumcommissie komt alles neer op één week. Dit heeft als gevaar dat als er een mooie kans ligt waar even op gewacht moet worden, meerdere dingen stil komen te liggen in afwachting hiervan. Halverwege het jaar stapten wij daarom over op een stoplichtplanning. Kortweg, voor elke activiteit of elk onderdeel stond aangegeven wanneer er moest worden begonnen met oriënteren en het idealiter rond was (begin en eind groene periode). Even daarna was de oranje periode die maakt dat er veel prioriteit aan gegeven moest worden om het echt spoedig af te ronden. Eenmaal in het rood had het de hoogste prioriteit en moesten er zo nodig afwegingen worden gemaakt. Dit heeft als voordeel gehad dat al langer vaststond wanneer begonnen moest worden met een onderdeel en wanneer het klaar moest zijn. Dat voorkwam dat de activiteiten een grote massa werden en het altijd duidelijk was welke dingen er op dat moment liepen. Vrijwel alles is op tijd rondgekomen, alleen de spreker is in het oranje gekomen door de vele afmeldingen. Dit zorgde ervoor dat we nog meer mensen tegelijkertijd gingen aanschrijven (en dus ook groter risico dat twee mensen ja zouden zeggen).

Opbouw week

De Lustrumweek is bewust opgebouwd uit activiteiten die divers waren in hun karakter en beoogde doelgroep. Het valt te ontleden zoals een vrucht waarbij een activiteit zoals het dictee wat meer voor de harde kern is en wellicht wat oudere leden, en het openingsfeest juist ook voor mensen die niet zo actief zijn bij de SPIL is. Dit heeft onzes inziens goed gewerkt. Bij elke activiteit hebben wij nieuwe gezichten gezien en zowel nieuwe SPIL'ers als ouderejaars hebben we gezien. Ook de afwisseling van sociale en meer inhoudelijke activiteiten werd goed ontvangen. Hierbij is ook goed gekeken naar borrelavonden van grote studentenverenigingen bijvoorbeeld.

Activiteiten

Wij hebben onze Lustrumweek als volgt ingevuld:

Maandag: Lezing en opening van de Lustrumweek

Dinsdag: feest voor SPIL-leden en externen op Quintus

Woensdag: politicologisch dictee voor SPIL-leden en leden van het instituut

Donderdag: grote sociale activiteit voor SPIL-leden

Vrijdag: gala als afsluiting van de week voor SPIL-leden en een kleine groep externen

Instituut

Wij hebben activiteiten georganiseerd waarbij wij gedacht hebben dat deze ook interessant zouden zijn voor de medewerkers van het instituut (lezing en het politicologisch dictee). Bij de lezing van Ned Lebow waren er zeven leden van het Instituut. Bij het dictee, waarbij wij een grote rol voor de medewerkers hadden bedacht, waren er geen leden van het instituut. Dit was jammer, deels speelde hierbij de aanwezigheid van het Oekraïne-referendum in dezelfde week (die overigens later ingepland werd dan onze Lustrumweek), deels hebben wij de medewerkers ook onvoldoende kunnen bereiken en enthousiasmeren.

Door het instituutsbestuur is aangegeven aan de SPIL dat de communicatie met het instituut via de voorzitter van de SPIL moest lopen. Hier hebben wij ons erg aan vast gehouden. Met terugwerkende kracht denken wij dat er meer hadden kunnen bereiken door te communiceren buiten het instituutsbestuur om. Enthousiasmeer je werkgroep en hoorcollegedocent, loop een extra rondje over

de vijfde verdieping etc. Uiteraard zal dit mogelijk over vijf jaar met een ander instituutsbestuur en een andere locatie (Den Haag?) heel anders zijn, maar probeer via informeel contact meer te bereiken. Wij hebben te veel geïnvesteerd op formeel contact via de mail en dit heeft niet voldoende gewerkt. Daarnaast is het mogelijk een optie om in een vroeg stadium bij de instituutsmedewerkers te informeren naar contacten en ideeën voor de lezing. Wij hebben dit pas in een laat stadium gedaan toen de druk hoog werd omdat het niet leek te lukken met de sprekers die wij zelf in ons hoofd hadden. Door hierover eerder met het instituut om tafel te gaan, heb je voldoende tijd om deze mensen nog aan te spreken maar heb je ook meer kans om het instituut op de hoogte te stellen en ze meer te betrekken. Echter is de Lustrumweek wel voor de leden van de SPIL dus dit moet ook niet je hoofdtaak worden.

Communicatie met bestuur

De communicatie met het SPIL-bestuur is zeer belangrijk voor een goede werkwijze van de Lustrumcommissie, maar ook van het SPIL-bestuur. Daarom is het ook van belang dat er voordat er beleid is van zowel het SPIL-bestuur als van de Lustrumcommissie, er een gezamenlijke procedurevergadering gehouden dient te worden gehouden, zodat het duidelijk is wat de verantwoordelijkheden van de commissie en het bestuur zijn. Goed en regelmatig contact tussen de voorzitters van de Lustrumcommissie en het SPIL-bestuur is uiteraard ook evident voor een goede communicatie.

Wellicht is het ook een goed idee om gezamenlijk een uitje te plannen, zodat ook op informeel vlak er een goede band blijft tussen de commissie en het bestuur.

Promotie & hebbedingetjes

Zoals eerder vermeld kan is het aan te raden dat tenminste één van de commissieleden ervaring heeft met promotie of het ontwerpen van digitaal materiaal. Dit jaar is de promotie niet echt iemands verantwoordelijkheid geweest en schreef iedereen zijn eigen stukjes. Het zou goed zijn om promotie en ontwerpen van zaken te erkennen als aparte bij-taak waar ook veel tijd in gaat zitten.

De hebbedingetjes van dit Lustrum waren bedrukte mokken en de speciale SPIL-lustrumpennen. Er werd nog getwijfeld over powerbanks als alternatief. Deze waren ongeveer even duur en iets moderner en gaver. Uiteindelijk is voor de bekeraars gekozen omdat deze vermoedelijk langer mee gaan. Het hebbedingetje an sich is goed bevallen en werd enthousiast ontvangen. Wel kan de presentatie ervan ook meer een 'ding' worden.

BEGROTING

zevende lustrumSPIL

Inkomsten		Uitgaven		Begroot	Herbegroot	Gerealiseerd
<i>Post</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Post</i>	<i>Bedrag</i>			
Opname lustrumreservering	€ 7.575,17	<i>Prelustrum activiteiten</i>	€ 500,00	€ 416,25	€ 416,19	
CASSA-subsidie	€ 1.000,00	- Bekendmaking thema	€ 250,00	€ 191,25	€ 191,25	
		Rondje drank en taart		€ 191,25	€ 191,25	
		- Prelustrumfeest	€ 250,00	€ 225,00	€ 224,94	
		Versiering		€ 75,00	€ 74,94	
		DJ's		€ 50,00	€ 50,00	
		Welkomstdrankjes		€ 100,00	€ 100,00	
		<i>Sociale activiteiten</i>	€ 3.000,00	€ 3.855,00	€ 4.247,56	
		- Grote Lustrumfeest	€ 500,00	€ 605,00	€ 660,31	
		Personeel		€ 200,00	€ 200,00	
		DJ's		€ 125,00	€ 125,00	
		Apparatuur		€ 180,00	€ 188,69	
		Aankleding		€ 100,00	€ 146,62	
		- SPILbal	€ 1.500,00	€ 2.175,00	€ 2.415,35	
		Fotograaf		€ 150,00	€ 157,20	
		Drukken kaartjes		€ 25,00	€ 38,22	
		Afkopen kaartjes		€ 600,00	€ 781,00	
		Band		€ 500,00	€ 500,00	
		DJ's		€ 50,00	€ 100,00	
		SPILstrikken		€ 150,00	€ 150,00	
		Licht en geluid		€ 450,00	€ 419,14	
		Aankleding		€ 100,00	€ 119,79	
		Dansles		€ 150,00	€ 150,00	
		- Grote Sociale Activiteit	€ 1.000,00	€ 1.075,00	€ 1.171,90	
		Escaperoom		€ 500,00	€ 502,50	
		Lasergamen		€ 300,00	€ 375,00	
		Eten + drank		€ 150,00	€ 242,45	
		Prijs winnaars		€ 25,00	€ 51,95	
		Stadsspellen		€ 100,00	€ 0,00	
		<i>Inhoudelijke activiteiten</i>	€ 3.700,00	€ 3.095,80	€ 2.763,41	
		- Lustrumlezing	€ 2.500,00	€ 2.350,36	€ 2.090,74	
		Huur + Dranken		€ 1.391,36	€ 1.293,18	
		Koffie en thee		€ 159,00	€ 0,00	
		Spreker		€ 800,00	€ 797,56	
		- Intellectuele competitie	€ 1.000,00	€ 745,44	€ 672,67	
		Bedankjes nakijken		€ 20,00	€ 33,09	
		Vervoer spreker		€ 20,00	€ 5,00	
		Spreker		€ 400,00	€ 408,09	
		Dranken		€ 150,00	€ 56,05	
		Prijs winnaars		€ 25,00	€ 32,00	
		Pennen en papier		€ 130,44	€ 138,44	
		- Ontbijt	€ 200,00	€ 0,00	€ 0,00	
		<i>Overig</i>	€ 711,97	€ 1.040,00	€ 729,46	
		- Promotie	€ -	€ 140,00	€ 181,60	
		Banner		€ 70,00	€ 121,00	
		Social media		€ 50,00	€ 46,00	
		Gedrukte promo		€ 20,00	€ 14,60	
		- Lustrummokken	€ 500,00	€ 500,00	€ 497,31	
		- Onvoorzien	€ 211,97	€ 400,00	€ 50,55	
		Belkosten GSA			€ 15,00	
		Benzinekosten Tim			€ 35,55	
Totaal:	€ 8.575,17			€ 7.911,97	€ 8.407,05	€ 8.156,62
		35			Over	€ 418,55