

**Studievereniging voor Politicologen in Leiden**



**KERST-ALV**

**2 december 2015 aanvang 19.00 uur  
Restaurant Buddha's, Botermarkt 20 te Leiden**

## INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudsopgave	p. 2
2. Het SPIL-lied	p. 3
3. Agenda	p. 4
4. Notulen Beleids-ALV d.d. 27 oktober 2015	p. 5
5. Herziene beleid commissaris Buitenland en herziene begroting XXXV <sup>ste</sup> bestuur der SPIL, 'SPILhouet'	p.34
6. Voorstellen tot wijziging Huishoudelijk Reglement	p.37
7. Beleidsnota 7 <sup>e</sup> Lustrumcommissie der SPIL	p.40

# 'Onze nob'le discipline'

Door Max Nederkoorn en Stijn van den Wijngaard

NB: Voor ceremonieel gebruik worden slechts het eerste couplet en het refrein gezongen.

Onze nob'le discipline,  
De politieke wetenschap!  
Het debat is voor ons routine,  
Trots op 't studieus broederschap,  
Dit Leidsch superieur instituut,  
Eren wij de vereniging,  
Die heerst en regeert deze stad:  
Sedert 't jaar één-en-tachtig  
Is de SPIL oppermachtig!  
Maak plaats, hier is de SPIL!  
De SPIL maakt 't verschil!  
Chapeau, chapeau:  
Wij prijzen hoog  
De glorie van de SPIL

[[Rijk'lijk vloeit de alcohol,  
De politieke borrelpraat!  
Drinken hoort bij 't protocol,  
Zoveel dat het nergens meer op slaat.  
Dit Leidsch superieur instituut,  
Eren wij de vereniging,  
Die heerst en regeert deze stad:  
Wie ons ziet heeft direct een  
Minderwaardigheidscomplex!  
Maak plaats, hier is de SPIL!  
De SPIL maakt 't verschil!  
Chapeau, chapeau:  
Wij prijzen hoog  
De glorie van de SPIL]]

## **AGENDA**

- 1. Opening**
- 2. Instelling der stemcommissie**
- 3. Vaststellen agenda**
- 4. Mededelingen**
- 5. Ingekomen stukken**
- 6. Vaststellen notulen Beleids-ALV d.d. 27 oktober 2015**
- 7. Herziene beleid commissaris Buitenland en herziene begroting 35<sup>ste</sup> bestuur  
der SPIL, 'SPILhouet'**
- 8. Voorstellen tot wijziging Huishoudelijk Reglement**
- 9. Beleidsnota 7<sup>e</sup> Lustrumcommissie der SPIL**
- 10. Decharges en installaties**
- 11. W.v.t.t.k.**
- 12. Rondvraag**
- 13. Decharge der stemcommissie**
- 14. Sluiting**

## NOTULEN DER BELEIDS-ALV d.d. 27 OKTOBER 2015

### Opening

De voorzitter van de Algemene Ledenvergadering, De heer Van Altena, opent de vergadering om 17:25. De ALV-voorzitter vraagt of iedereen zich ingetekend heeft op de aanwezigenlijst.

De aanwezigen van de ALV zijn:

Nikki Gommers	Josette Daemen
Esmee van Meer	Jip Stam
Evelien Lambooij	Pelle Meurink
Laura van der Plas	Daan van Dam
Lisanne Trouw	Niels Park
Tristan Schyns	Emma van Neerven
Ries de Moor	Mindy de Jong
Josefien de Kool	Fedde van de Herberg
Victor Pak	Douwe Hoeksema
Pepijn Knops	Kaisa de Bel
Emma-Marie van der Linden	Elisa Strikwerda
Charlot Oltmans	Timo van Zagten
Sietske Couperus	Tim Bennebroek
Charlotte Tukker	Mirthe Voppen
Emilie de Raadt	Sebastiaan de Groot
Fleur Jaspers	Jesse de Jong
Anouk van Vliet	Nicole Heijnis
Kirsten Allijn	Nadette Embregts
Milou Bonewit	Jana Janssens
Annefleur Donk	Istvan Bruggeman
Clémentine Naisse	Jaap Valkenburg
Willem Seuren	Naomi End
Tess Graal	Ali Maleki
Merle te Molder	Eliau Yahye
Joseline Tuyisabe	Joran Rust
Myrna Kuiper	Kyung Krijkamp
Pieter Verstappen	Michael Ivancic
Dorian de Gruijter	Florian van Altena
Anna Abeln	
Kimon van Vuuren	

### Instelling der stemcommissie

De ALV-voorzitter vraagt wie de rol van stemcommissie op zich wil nemen. De heer Pak en de heer Meurink bieden zich aan als stemcommissie. Er is geen bezwaar tegen deze kandidaten. De ALV-voorzitter installeert hierbij de heer Pak en de heer Meurink als stemcommissie voor deze vergadering.

### Vaststellen agenda

Bij het vaststellen van de agenda wordt er een amendement op motie 2014.2 toegevoegd tussen punt 6 en 7.

Mevrouw Van Meer benoemt dat het amendement na het vaststellen van de notulen behandeld zal worden, aangezien de motie aanzienlijk invloed heeft op het beleid.

De heer Bennebroek vraagt zich af of het moet gaan om de Korte Reis of om de Lange Reis.

Mevrouw Van Meer beantwoordt dat er in de motie ook over de Lange Reis wordt gesproken.

Mevrouw de Bel vraagt of je een motie wel kan amenderen, of dat je een geheel nieuwe motie moet indienen en de andere moet verwijderen.

Mevrouw Trouw antwoordt dat de motie zelf nog wel blijft bestaan, maar dat er iets aan wordt toegevoegd.

### **Mededelingen**

Mevrouw Van Meer noemt dat er een aantal veranderingen heeft plaatsgevonden in de Jaarplanning tussen het moment van publicatie op de website en de druk van het boekje. Ze leest de wijzigingen die zich tussentijds hebben voorgedaan op.

Ook deelt mevrouw Van Meer mee dat het voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement, dat op punt 9 van de agenda staat, in te zien is als bijlage en vooraan in het lokaal te verkrijgen is.

### **Ingekomen stukken**

Mevrouw Van Meer heeft een aantal machtigingen binnen gekregen. Er is een machtiging van Mevrouw Den Toom, opdat Mevrouw Knops voor haar mag stemmen. Mevrouw Ek heeft de heer Pak gemachtigd om te stemmen. Mevrouw De Raadt zal de vergadering eerder verlaten en heeft voor haar afwezigheid mevrouw Allijn gemachtigd om voor haar te stemmen.

Bovendien heeft mevrouw Van Meer ook een kandidaatstelling voor het College van ALV-voorzitters binnengekregen van mevrouw Ek en is het amendement namens het bestuur één van de ingekomen stukken.

### **Vaststellen notulen Wissel-ALV d.d. 10 september 2015**

De heer De Groot heeft de notulen aandachtig gelezen en vindt ze hartstikke mooi. Hij merkt op dat 6 misschien een ongeluksgetal is en dat de secretaris zich misschien oncomfortabel zal voelen als hij de fouten noemt die op deze pagina staan. Op deze pagina wordt gesuggereerd dat een lid van de stemcommissie een stemcommissaris is, wat natuurlijk erg vreemd is. Het is ook een term die alleen wordt gebruikt voor bestuursleden. Ook staat er dat de voorzitter de stemcommissie heeft geïnstalleerd, maar dat dit de ALV-voorzitter moet zijn. Ook wordt Mevrouw De Kool niet consequent op de juiste manier gespeld, als in 'Mevrouw De Kool'. Tot slot zou 'één van de gasten' veranderd moeten worden in 'één van de aanwezigen'. Verder zagen de notulen er mooi uit.

Mevrouw Van Meer zal de wijzigingen aanpassen.

De ALV-voorzitter noemt dat bij de hamerslag de notulen geaccepteerd zijn.

### **Amendement op motie 2014.2**

Mevrouw Van Meer neemt het woord en noemt dat er een toevoeging is op motie 2014.2. Deze motie is binnengekomen vanuit het bestuur.

Mevrouw Van Meer draagt de motie voor. De motie luidt als volgt:

*Wij, de Algemene Ledenvergadering, bijeen op 27 okt. 15, te Faculteit Sociale Wetenschappen,*

*Constaterende dat, motie 2014.2 geen heldere regels bevat voor de Lange Reis in het lustrumjaar.*

*Constaterende dat, het lustrumjaar een extra feestelijke aangelegenheid is, die nog lang in het geheugen van SPIL-leden zal blijven,*

*Gezien politieke relevantie in regio's die momenteel niet binnen ons bereik vallen,*

*Constaterende dat, er in een lustrumjaar een extra unieke reis neergezet dient te worden, en dat het huidige budget zich daar niet toe reikt,*

*Om aan hoog gespannen verwachtingen te kunnen voldoen,*

*Stelt voor aan motie 2014.2 toe te voegen, dat aan de toegestane SPIL-bijdrage, op voorwaarde dat de volledige SPIL-bijdrage, de volledige deelnemersbijdrage en de indien verkregen CASSA-subsidie ten volle benut worden, in een lustrumjaar tot een maximum van een vijfde deel van het gereserveerde lustrumgeld mag worden toegevoegd,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Was getekend,*

*Nikki Gommers, Esmee van Meer, Evelien Lambooij, Laura van der Plas, Lianne Trouw, Tristan Schyns, Ries de Moor.*

De motie wordt op het scherm geprojecteerd.

Mevrouw Trouw neemt het woord. Ze noemt dat in de oorspronkelijke motie, 2014.2 eigenlijk niets vermeld staat over de deelnemersbijdrage voor de Lange Reis in een lustrumjaar en hoe er met de verhouding omgegaan kan worden, met betrekking tot de lustrumreservering. Het bestuur heeft ervoor gekozen om dit wat meer te specificeren. Het bestuur ziet dit graag op zo'n manier dat een deel van de lustrumreservering gebruikt zou kunnen worden voor de Lange Reis. Zij wil hierbij de nadruk leggen op 'zou gebruikt kunnen worden'. Bij deze motie is het van belang dat de commissie en de commissaris Buitenland het extra geld kunnen gebruiken om in het lustrumjaar een unieke bestemming neer te zetten. Dit geld mag echter alleen gebruikt worden indien er volledig gebruik gemaakt is van de deelnemersbijdrage, de SPIL-bijdrage die er al is, en wanneer er een CASSA-subsidie is, ook dit geld ten volle benut is. Eventuele tekorten zouden dan pas aangevuld kunnen worden met lustrumgeld.

Mevrouw Gommers voegt hieraan toe dat ervoor gekozen is om een verhouding van de lustrumreservering te stellen in plaats van de verhouding deelnemersbijdrage – SPIL-bijdrage van de reis. Indien er moeilijke jaren zijn voor de SPIL, financieel gezien, en het niet mogelijk is om structureel een groot bedrag opzij te zetten voor het lustrum, en het lustrumbedrag zou veel lager uitvallen, dan zeggen we dus: 1/5 deel van het lustrumgeld mag naar de reis. Het bestuur wil ervoor waken dat er niet een te groot bedrag van de lustrumreservering naar de reis gaat.

De heer Pak noemt de zinsnede 'indien verkregen CASSA-subsidie' en vraagt of hiermee niet gesteld wordt dat het geld niet toegekend mag worden als de CASSA-subsidie niet verkregen is.

Mevrouw Trouw antwoordt dat met 'indien verkregen' bedoeld wordt: als het bedrag verkregen is, moet het ten volle benut worden.

De heer Stam noemt dat het toegevoegde bedrag vanuit de lustrumreservering niet meer voor het lustrum gebruikt kan worden, als er toch geld over blijkt te zijn.

Mevrouw Trouw antwoordt dat het mogelijk is dat er geld over blijkt te zijn, soms is er sprake van financiële meevallers. In dit geval zou er een restitutie tot maximaal 50 euro per persoon toegekend worden aan het volgende lustrum. Mevrouw Trouw benadrukt wel dat er dus alleen een bedrag wordt toegevoegd dat nodig is, dus dit hoeft niet per se 50 euro te zijn.

Mevrouw De Bel noemt dat je dan dus geld afpakt van het lustrum dat al geweest is en dat dit bedrag naar het volgende lustrum gaat.

Mevrouw Trouw antwoordt dat de motie nu zo opgesteld is, dat het bedrag alleen toegevoegd wordt 'als het nodig is', het moet wel als extra gezien worden.

De heer Stam noemt dat hij begrijpt wat het bestuur wil doen, maar noemt dat, indien je een begroting laat zien aan CASSA en noemt dat het geld dat over is bij deelnemers terecht komt, er verwacht wordt dat het geld teruggaat naar CASSA, en niet naar de SPIL.

Mevrouw Gommers noemt dat het belang hierbij ook was, dat, wanneer in januari al blijkt dat niet het volle bedrag benut wordt, dit bedrag alvast naar het volgende lustrum gaat. Als in januari naar aanleiding van de offertes al blijkt dat het bedrag lager wordt, kan het geld al naar de Lustrumcommissie. Er wordt kritisch gekeken.

De heer Stam noemt dat dit wel betekent dat je een enorm bedrag reserveert voor de Lange Reis, waarvoor de bestemming en begroting nog niet bekend zijn, maar wanneer het bedrag alsnog niet volledig uitgegeven wordt, dit naar het lustrum gaat. De Lustrumcommissie heeft dan echter al een begroting en krijgt er een smak geld bij, zonder dat hier rekening mee gehouden is. Dit zou zonde zijn voor de activiteiten buiten Buitenland om. Buitenland is belangrijk voor de SPIL, maar niet zo belangrijk dat je er zoveel geld op vast moet leggen.

De ALV-voorzitter stelt een vragenmoment in.

Mevrouw Knops vraagt zich af hoe het bestuur bij de verhouding is gekomen. Er is gekozen voor maximaal 1/5 van de lustrumreservering, maar hier is in principe ieder jaar een jaar lang voor gespaard, dus vraagt Mevrouw Knops zich af hoe tot de verhouding gekomen is. Mocht het helemaal gebruikt worden, dan gaat er bovendien een heel groot bedrag naar maar een klein aantal SPIL-leden.

Mevrouw Trouw noemt dat het bestuur tot een verhouding moest komen. Het bestuur heeft in het achterhoofd gehouden dat er elk jaar 1500 euro wordt gereserveerd. Dit zou betekenen dat er na vijf jaar een bedrag is van 7500 euro, waarvan er 1500 euro naar de Lange Reis zou gaan. Dit bedrag zou uitkomen op ongeveer 50 euro per deelnemer. Dat is een bedrag waarmee andere bestemmingen mogelijk zijn. Mevrouw Trouw heeft een aantal voorbeeldbegrotingen bij zich, van bestemmingen die met 50 euro per persoon extra ineens mogelijk worden.

Mevrouw Daemen snapt de argumentatie achter het idee dat dit bedrag voor deze reis en voor dit jaar een goede keus lijkt, maar noemt dat er geselecteerd wordt op de onafhankelijke variabele. Er wordt geselecteerd op wat voor de bestemming juist is, maar niet voor wat moreel juist is bij het verdelen van gelden over de SPIL. Mevrouw Daemen noemt dat zij het er die middag over heeft gehad met andere oud-bestuursleden en dat het logischer lijkt om een bedrag toe te voegen naar de verhouding van Buitenland ten opzichte van de volledige begroting van de SPIL. Dat zou 4200 euro van 38000 euro zijn, en dat is ongeveer 11%. Als je ongeveer 11% van de lustrumbegroting aan de Lange Reis uit zou geven, kom je uit op 1000 euro. Dat is 500 minder dan het voorstel van het bestuur, maar aangezien zichtbaar is dat er voor 1500 euro mooiere bestemmingen mogelijk worden, is het ook mogelijk om ook de deelnemersbijdrage te verhogen. Hoeveel zijn mensen tegenwoordig bereid om uit te geven aan de reis? Het is niet gek om in een lustrumjaar een hogere deelnemersbijdrage te vragen. Dit zou eerlijker zijn dan wanneer je de SPIL-bijdrage met 1/5 van het lustrumbudget verhoogt.



Mevrouw Gommers antwoordt dat de inkomsten van de SPIL kunnen dalen. Zo verandert het contract met StudyStore al. De bijdrage van de SPIL blijft hetzelfde, maar de inkomsten kunnen dalen.

De heer Stam antwoordt dat dit klopt, maar Mevrouw Daemen bedoelt dat je het niet moet vastleggen op 11%, maar dat het bedrag overeen moet komen met de verhouding van de uitgaven aan Buitenland op de gehele begroting. Dit jaar zou dat ongeveer 11% zijn. Dit zou een reëlere uitgave zijn. Buitenland is leuk en is een belangrijk facet van de SPIL, maar er gaat maar een kleine groep mensen mee.

Mevrouw Trouw benadrukt dat de commissie hier wel een jaar heel hard voor werkt.

De heer Stam beaamt dit, maar het gaat wel om een heel groot deel van de Lustrumpot. De Lustrumcommissie gaat dit jaar waarschijnlijk veel meer doen, met kleinere bedragen, dus dit zou best het grootste deel van de lustrumreservering kunnen zijn. De heer Stam stelt voor om, als je geld wil halen uit de Lustrumpot voor de Lange Reis, te kijken naar het aandeel van Buitenland in de hele SPIL-begroting, en na te denken over de deelnemersbijdrage. Dit is in het verleden een heet hangijzer geweest, maar als er dit naar een vette bestemming neergezet kan worden, zijn mensen echt wel bereid om daar 750 of 800 euro voor neer te leggen. Misschien zou dan de SPIL-bijdrage ook omhoog kunnen, aangezien de SPIL toch genoeg geld heeft. Dan is het in ieder geval beter dan het geld uit de Lustrumpot te halen.

De heer Schyns antwoordt dat Onderwijs bijvoorbeeld niets met het lustrum te maken heeft, maar dat Buitenland wel een heel belangrijk punt is voor het lustrumjaar, omdat er in het lustrumjaar een hele vette reis neergezet kan worden.

De heer Stam snapt het punt van de heer Schyns, maar antwoordt dat Buitenland, en zeker de Lange Reis, voor een heel klein aantal mensen iets oplevert. Het is wel veel geluk en genot voor dat kleine aantal mensen, maar het kan niet opwegen tegen alle andere binnenlandse activiteiten. Hij bedoelt hiermee niet alleen Binnenland, maar onder die noemer Onderwijs, Binnenland, Faciliteiten, misschien wel extra promotie, of een Almanak die wat mooier wordt, omdat het een Lustrumeditie is. De Lustrumcommissie kan misschien wel mee praten over het geld. Misschien kan er wel meer gedaan worden met het geld.

De heer Bennebroek snapt het punt van de heer Stam. De Lustrumcommissie heeft het bestuur de mogelijkheid gegeven om te onderzoeken of de 1500 euro gebruikt kan worden voor de reis. Mocht in januari blijken dat er geld over is, dan heeft de Lustrumcommissie inderdaad al wel een begroting, maar kan er een extra activiteit georganiseerd worden. Er kan meer vuurwerk komen. Het maakt de heer Bennebroek persoonlijk niet uit of dit het bedrag is dat de Lustrumcommissie nu uit kan geven of met die 1500 euro erbij, het geld wordt uitgegeven en het wordt een mooi lustrum.

De heer Valkenburg antwoordt dat het hem mooi lijkt als hij voor dit punt ook de achterste rijen wat meer kan horen. Er komen nu vooral geluiden van de voorste rijen. Hij vat de eerdere discussie samen en noemt dat er een mogelijkheid is om een maximum van 1500 euro.

Mevrouw Van der Plas onderbreekt de heer Valkenburg en noemt dat het gaat om 1/5 deel.

De heer Valkenburg vervolgt zijn verhaal en noemt dat er een bedrag, wat dit jaar tussen de 1700 en 1800 euro zal liggen, vanuit de lustrumreservering naar de Lange Reis kan gaan. De optie van Mevrouw Daemen zou inhouden dat de verhouding gelijk zou zijn aan de verhouding van Buitenland op de gehele begroting. Hij vraagt de aanwezigen wat zij ervan zouden vinden als de deelnemersbijdrage omhoog zou gaan, en of dit voor hen een verschil zou maken.

De ALV-voorzitter vraagt aan de ALV of er reacties zijn.

De heer Bennebroek antwoordt dat de heer Valkenburg het heeft over een bedrag van maximaal 1800 euro, maar dat er met het bestuur dit jaar besproken is dat het zou gaan om maximaal 1500 euro.

Mevrouw Voppen reageert dat zij nog nooit een lustrum heeft meegemaakt, maar vraagt of het lustrumbudget altijd opgaat.

Mevrouw Gommers antwoordt dat er bij het vorige lustrum veel geld uitgegeven is aan een spreker die overkwam uit Amerika. Hier is 6000 euro aan uitgegeven, dus deze pot is wel opgegaan. Van tien jaar terug kan ze het niet zeggen.

De heer De Groot wil graag iets zeggen zonder een oude zeurpiet te zijn. Hij wil graag meegeven dat hij het niet zo heel tof vindt dat de motie niet goed is aangekondigd en dat dit nu op deze manier bij de ALV gedropt wordt. Hij zou heel graag willen dat dit van tevoren even gecommuniceerd had kunnen worden en dat het op de uitnodiging gestaan had. Het bestuur zou al langer met dit idee rondlopen en de Lustrumcommissie had graag nog zaken op willen zoeken, maar heeft nu geen oude gegevens bij de hand. Tussen de Lustrumcommissie en het bestuur is afgesproken dat er 1500 euro naar de reis zou gaan, en de Lustrumcommissie kon dit ook wel missen. Het lustrum wordt niet mindervet. Zijn voorstel zou zijn om, wat hier verder ook uitkomt, dat er bij de volgende ALV deze motie in het HR gegoten wordt, waarbij er beter nagedacht wordt over de verhoudingen, over de percentages en de 'wat, als en dan' erbij. Mensen zouden hier dan ook op kunnen schieten. Hij hoort terechte geluiden, want wat zou er gebeuren als de SPIL bijna failliet gaat. Hij vindt wat Mevrouw Gommers zegt ook heel sympathiek, aangezien het geld van de SPIL wel beschermd wordt; er zitten goede intenties achter. Hij ziet graag dat er in het HR iets gezet wordt, dat er een uitzondering gemaakt kan worden voor het lustrumjaar en dat dit besproken kan worden met oude penningmeesters erbij. Hij zou het heel goed vinden als het de volgende keer in een HR-wijziging kan, zodat alles netjes van tevoren aangekondigd wordt.

Mevrouw Trouw is het eens met de heer De Groot dat dit misschien een punt is voor het HR. Haar enige punt is wel dat er voor de Tussentijdse ALV al wel bekend moet zijn hoeveel geld er naar de reis kan.

De heer De Groot antwoordt dat hij vindt dat de stemming en de discussie wat betreft de motie gewoon door moet gaan, maar hoopt dat de uitkomst hiervan dan in het HR gezet kan worden.

Mevrouw Gommers vraagt of de heer De Groot bedoelt dat hij de SPIL-bijdrage en de deelnemersbijdrage dus ook in het HR wil terugzien, aangezien hier nu niets over vermeld staat in het HR.

De heer De Groot beaamt dit.

De heer Stam noemt dat hij en de andere bestuursleden van het 33<sup>ste</sup> achter de heer De Groot staan en dat zij er ook achter zouden staan als de HR-wijziging voor de instemming van de Raad van Advies samengevoegd kan worden met misschien een extra ALV. Een ander probleem dat kan ontstaan bij 1/5 deel, wat dit jaar dus 1782,89 mag zijn is dat er dit jaar extra geld ingestoken is door het 34<sup>ste</sup> bestuur. Dat klinkt erg mooi, er kan gesproken worden over hoe koosjer dit allemaal was bij het 34<sup>ste</sup>, maar als de penningmeester van het 34<sup>ste</sup> er 3000 euro extra voor had begroot, dan was er misschien 2000 euro extra naar de Lange Reis gegaan met deze verhouding. De bijdrage van de SPIL aan een zeer beperkt aantal mensen van de vereniging rijst dan helemaal de pan uit. Hij snapt dat het bestuur er juist voor wil zorgen dat er niet teveel geld uitgegeven wordt als het slecht gaat met de vereniging, maar noemt dat het ook juist heel goed zou kunnen gaan met de SPIL, zoals nu. Hij vindt dat er een maximum op gezet moet worden en dat er gekeken moet worden naar extra middelen, zoals het verhogen van de deelnemersbijdrage, in plaats van extra YOLO-geld van het lustrum.

De heer Schyns antwoordt dat hij hoopt dat de heer Stam ervan op de hoogte is van het feit dat er altijd gesproken wordt met de Lustrumcommissie en dat dit bedrag ook door de ALV geaccepteerd moet worden. Er wordt niet een 'YOLO-bedrag' door het bestuur bedacht en vastgezet. Over dit bedrag wordt overlegd met de Lustrumcommissie en de ALV.

De heer Stam antwoordt dat hij het niet goed zou vinden als er een klein select groepje bij de ALV zit dat een YOLO-begroting goed zou keuren. Er moet vastgelegd worden dat een klein, select groepje bij de ALV niet kan bepalen dat er 3000 euro extra naar de Lange Reis gaat.

Mevrouw Gommers antwoordt dat zij het ermee eens is dat het bedrag niet te hoog mag worden, maar met het voorstel dat de verhouding wordt vastgesteld aan de hand van het aandeel van Buitenland op de gehele begroting leg je niet vast dat, wanneer er minder geld naar het lustrum gaat, er ook minder geld extra naar de Lange Reis gaat. Er zou vastgelegd moeten worden dat het bedrag niet te hoog en niet te laag mag worden.

De heer Meurink reageert op de heer Schyns en noemt dat er in de motie niets staat over het overleg met de Lustrumcommissie.

De heer Schyns antwoordt dat het voor de hand ligt. Er mag van een bestuur verwacht worden dat er overlegd wordt met de Lustrumcommissie en dat de ALV altijd goedkeuring moet geven over uitgaven van het bestuur.

De ALV-voorzitter stelt voor om er een één-twee-discussies van te maken.

De heer Meurink antwoordt dat dit niet in de motie staat. Er mag niet van uitgegaan worden dat het inderdaad zo zal gaan met de Lustrumcommissie en het bestuur, dit moet in de motie staan om verwarring te voorkomen.

Mevrouw Trouw antwoordt dat dit een goed advies is.

De heer Pak antwoordt dat hij misschien wat harde woorden spreekt, maar dat het feit dat Mevrouw Trouw antwoordt dat het een goed advies is, aangeeft dat er meer tijd achter had moeten zitten. De voorbereiding hiervan had beter gekund en gemoeten. Iedereen wil dat het in correcte wijze opgesteld wordt.

Mevrouw Trouw antwoordt dat het hierbij vooral gaat om de HR-wijziging.

De heer Pak antwoordt dat, wanneer iedereen men nu aan de slag wil met de reis en het lustrum, het lastig is dat de volgende ALV pas in februari is. Dan zijn de meeste zaken al geregeld. Hij betwijfelt of het tactisch is om dit allemaal vanavond te doen, zeker gezien de kritiek van de heer Stam op het andere voorstel tot HR-wijziging. Hij stelt voor om een extra ALV in te lassen.

Mevrouw De Bel antwoordt dat het haar sowieso een goed idee lijkt om, als we dit in het HR willen vastleggen, dit dan niet nu allemaal te doen met allerlei wijzigingen. Aangezien de Lustrumcommissie al wel heeft toegezegd dat zij het prima vindt dat er dit jaar 1500 euro extra wordt gebruikt voor de Lange Reis, dat dat voor dit jaar 1500 euro goed is en dat er in 2015 nog een ALV volgt, waarin de HR-wijziging besproken wordt.

Mevrouw Gommers antwoordt dat zij dit een redelijk voorstel vindt. Het probleem met het uitstellen voor dit besluit is namelijk dat de commissie Buitenland wel aan de slag moet. Het zou erg uitmaken of het bedrag wel of niet toegevoegd wordt, dus daarom vindt zij het een goed idee als er voor dit

jaar een bedrag bepaald wordt tijdens deze ALV. Het lijkt haar goed dat er voor de volgende lustrumjaren dan het bedrag vastgelegd wordt in een HR-wijziging.

Mevrouw De Bel voegt hier aan toe dat dit dan wel onder voorwaarde moet zijn dat er in 2015 nog een ALV volgt waarin de HR-wijziging wordt vastgelegd.

De heer De Jong merkt op dat De heer Stam net al sprak over 'YOLO-bedragen' die bij ALV's werden afgesproken. Toen hij het boekje las, stond er bij het beleid van de commissaris Buitenland al dat er 1500 euro van de lustrumreservering naar de Lange Reis ging. Deze motie roept nu verzet op, maar de heer De Jong vraagt daarom of het niet mogelijk is om nu op de begroting 1500 euro extra te geven aan de Lange Reis zonder motie of HR-wijziging.

Mevrouw Trouw antwoordt dat het nu wel in haar beleid staat en vraagt zich af of dat niet een probleem is.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat het probleem met 'zomaar extra 1500 euro toevoegen aan de Lange Reis' zonder motie of amendement op de motie is dat er op dit moment een bepaalde verhouding staat vastgelegd over de deelnemersbijdrage en de SPIL-bijdrage. Er mag niet zomaar geld toegevoegd worden.

De heer De Jong vraagt of de Lustrumcommissie niet gewoon 1500 euro mag geven aan de commissie Buitenland. Hij zou mee willen geven om ook naar het voorstel van Mevrouw Daemen te kijken en aan de ALV te vragen of een hogere deelnemersbijdrage een probleem zou zijn.

De heer Van Zagten antwoordt dat twee jaar geleden het bedrag is verhoogd van 600 naar 700 euro. Hiermee konden verdere, dan wel meer tot de verbeelding sprekende bestemmingen, bereikt worden. Hij beseft dat er met 700 euro nog steeds een grens is aan gebieden, dat de mogelijkheden wel zijn uitgebreid, maar benadrukt dat er, realistisch gezien, bestemmingen als China en Singapore bereikt zijn met 700 euro voor twee weken. Als de deelnemersbijdrage verhoogd zou worden met 100 euro en bijvoorbeeld een reis naar Zuid-Amerika bereikt kan worden, dan lijkt hem dit ook meer dan fair. Hij vindt dat er, ondanks het extra bedrag van bijvoorbeeld 1500 euro, in ieder geval ook meer gevraagd kan worden van de deelnemers.

De heer Pak antwoordt dat er voor Singapore en Kuala Lumpur wel 700 euro begroot is, maar dat er een restitutie was en dat er in totaal 100 euro per persoon niet benut is.

Mevrouw Trouw antwoordt dat dit klopt, maar er moet rekening gehouden worden met het feit dat er altijd financiële meevallers voor kunnen komen. Met het bedrag zijn vooral vliegtickets naar Azië haalbaar. Het lijkt Mevrouw Trouw en haar commissie leuk om dit jaar een unieke bestemming neer te zetten en als de SPIL dit jaar de andere kant op wil, dan is er een hoger bedrag dan 700 euro per deelnemer nodig.

De heer Schyns voegt toe dat het ongetwijfeld mogelijk is om te kijken hoe hoog de deelnemersbijdrage kan worden, maar dat men niet moet vergeten dat we in een lustrumjaar zitten en dat er een lustrumbudget is. Er moet ook vanuit de SPIL een feestje gegeven kunnen worden. Er hoeft niet van de leden verwacht te worden dat zij zelf extra moeten betalen voor dit feestje.

Mevrouw Voppen antwoordt vanaf één van de achterste rijen dat er bij een lustrumreis naar haar idee best om extra geld van de deelnemers gevraagd mag worden. Het is al heel wat dat er voor 800 euro een hele mooie reis georganiseerd zou kunnen worden, maar ze vindt wel dat wanneer deelnemers bijleggen, dit van twee kanten moet komen. De SPIL zou ook bij moeten dragen in dit geval.

Mevrouw Trouw beaamt dit en zegt dat de verhouding van 1/5 uit de oorspronkelijke motie dan misschien ook meegenomen wordt. Dit is iets om goed over na te denken.

Mevrouw Tukker sluit zich aan bij Mevrouw Voppen en vraagt zich af om het niet handig is om deze verhouding te halveren en de andere helft op te vullen met een verhoging van de deelnemersbijdrage.

De heer Stam vindt het een heel charmant voorstel, maar als je uitgaat van een hogere deelnemersbijdrage als 750 of 800 euro, om dan te kunnen voldoen aan deze motie, betekent dit dat de SPIL-bijdrage ook nog steeds meegroeit. Dit betekent automatisch dat het aandeel van Buitenland op de gehele begroting groter wordt. Als je het percentage van Buitenland op de hele begroting aanhoudt, komt het uit op hetzelfde bedrag, maar kun je wel een koosjere begroting blijven boeren. Dan gaat er niet teveel geld naar een lustrumreis, maar kun je wel een vettere reis organiseren in het lustrumjaar. Hij vindt dus dat de motie gewijzigd moet worden en dat er een percentage ingevoegd moet worden. Er is dan meer bewegingsruimte wat betreft de deelnemersbijdrage en de SPIL-bijdrage.

De heer De Groot antwoordt en denkt dat we er bijna zijn. Het lijkt hem erg tof, onlangs het feit dat hij geen mening heeft over de hoogte van het bedrag, er een einde aan te breien en het uiteindelijk in het HR te zetten. De specificaties voor de lange termijn kunnen nu even daargelaten worden. Bij de volgende ALV kan deze HR-wijziging dan besproken worden. Ook de lustrumbijdrage is gewoon een SPIL-bijdrage, maar dan uit een ander potje. Je zou dus prima kunnen stellen dat het SPIL-bestuur een x-percentage van de begroting bijdraagt aan de Lange Reis en dat de lustrumbijdrage ook gewoon telt. Bij een lustrumjaar tel je de lustrumreservering gewoon bij je inkomsten. In een lustrumjaar is de inkomstenbegroting gewoon 7500 euro groter dan in een normaal jaar. Dan rekt het automatisch mee en mag het prima uit de lustrumreservering komen in overleg met de Lustrumcommissie en de ALV. Misschien kan er nu voor gekozen worden dat het een bepaald percentage van de begroting van Mevrouw Lambooi is, dan heb je een soort aanloop naar een lange termijn-HR.

De heer Schyns antwoordt dat, wanneer je hier technisch op ingaat en zegt dat het een deel uitmaakt van de begroting, dit ook gevolgen heeft voor de andere posten.

De heer De Groot antwoordt dat het puur gaat om inkomsten. Als de SPIL 30.000 euro binnenkrijgt en de SPIL maximaal 10% van de inkomsten aan de reis mag uitgeven, mag het bestuur in een lustrumjaar dus 500 euro uit het lustrumbudget halen en 2500 euro uit 'de lumsom'.

Mevrouw Trouw antwoordt dat de heer Groot dus vast wil leggen dat er maximaal 10% van de begroting naar Buitenland mag gaan en vraagt wat er dan gebeurt als de StudyStore failliet zou gaan.

De heer de Groot antwoordt dat er dan dus goed gekeken moet worden naar het bedrag voor de Lange Reis. Voor het HR kan er nog eens goed over nagedacht worden, zodat er geen mensen bij hoeven te zijn, die dit niets interesseert.

De ALV-voorzitter schorst om 18:42 de vergadering voor een korte pauze.

De vergadering wordt hervat om 18:58.

Mevrouw Gommers kondigt aan dat na overleg het voorstel nu is om de motie over de deelnemersbijdrage te schrappen, zodat de deelnemersbijdrage verhoogd kan worden en dat er dit jaar 1000 euro uit de Lustrumpot naar de reis mag. Dan is het voor dit jaar geregeld en zal er voor de volgende ALV, die nog dit jaar plaats zal vinden, een HR-wijziging opgesteld worden, waarin zowel de deelnemersbijdrage als de regels omtrent deze bijdrage in een lustrumjaar vastgesteld worden.

De ALV-voorzitter vraagt of dit betekent dat er een extra ALV wordt ingelast voor kerst waarin voorstellen tot HR-wijziging behandeld worden en er nu een nieuwe motie komt vanuit het bestuur.

Mevrouw Gommers bevestigt dit.

Mevrouw Trouw antwoordt dat er dan wel een zin staat in haar beleid die nu niet klopt.

Mevrouw Daemen voegt toe dat er als het goed is twee moties moeten vervallen. Er is er één die gaat over de deelnemersbijdrage en één over de verhouding.

Mevrouw De Bel noemt dat de lustrumbijdrage dan nu op 1000 euro staat en dat in de HR-wijziging de deelnemersbijdrage en de SPIL-bijdrage nog bepaald worden.

De ALV-voorzitter stelt voor dat de nieuwe motie bij 'w.v.t.t.k.' behandeld zal worden.

### **8. Beleidsnota SPIL-bestuur 2015-2016, 'SPILhouet'**

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 1 tot en met punt 2.3 door te lezen.

Mevrouw Daemen vraagt zich voor de helderheid even af of er, na de zojuist gevoerde discussie, er voor 2016 nog een extra ALV zal plaatsvinden waarin ook het beleid van de Lustrumcommissie gepresenteerd zal worden.

Mevrouw Gommers vindt het prima als de lustrumbegroting ook gepresenteerd wordt bij de extra ALV. De Lustrumcommissie was er al van op de hoogte dat zij het beleid en de begroting eerder moeten presenteren.

De heer Bennebroek beaamt dat de Lustrumcommissie op de hoogte is hiervan en stelt voor dat de extra ALV misschien een 'Kerst-ALV' kan zijn.

Mevrouw Daemen vraagt of de verhuizing naar het B.I.L.-hok al vaststaat.

Mevrouw Gommers antwoordt dat zij van de assessor van de faculteit vernomen heeft, dat dit inderdaad het geval is. Wanneer de verhuizing precies plaats zal vinden, is nog onduidelijk. De besluitvorming verloopt erg traag. Het oude B.I.L.-hok wordt nu nog opgeknapt. Zowel Emile als Itiwana zullen tijdelijk in het SPIL-hok plaatsnemen, omdat de lokalen worden opgeknapt en het SPIL-hok wordt uiteindelijk een vergaderruimte.

Mevrouw Daemen wil het bestuur feliciteren met dit succes.

De heer Meurink vraagt zich af naar aanleiding van het stukje onderaan pagina 27 over het onafhankelijk maken van commissies af of er meer stappen genomen worden dan alleen het bieden van een professioneel e-mailadres.

Mevrouw Gommers antwoordt dat de taken bij de commissarissen zelf liggen, hoeveel er uitbesteed wordt aan de commissie. Het bestuur heeft zich voorgenomen om de commissieleden meer zelfstandigheid te geven. In de evaluatiegesprekken die vier keer per jaar plaatsvinden, zal Mevrouw Gommers hier ook op doorvragen en aan commissarissen vragen wat de commissieleden doen. Ze stelt dat het al wel een grote stap is dat de commissieleden zelf mails kunnen versturen en zelf contact kunnen onderhouden. Natuurlijk wordt ernaar gestreefd de commissieleden zoveel mogelijk zelf te laten doen.

De heer Van Zagten haakt in op het punt over het zelfstandig maken van commissies en vindt het goed dat de commissies een eigen e-mailadres krijgen. Hij vraagt hoe de kwaliteit van deze emailconversaties gewaarborgd wordt.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat zij met de commissie Binnenland nu toegepast heeft dat de commissieleden elkaar op de hoogte stellen als er nieuwe mails binnen zijn en antwoorden formuleren. Zij kijkt dan als commissaris de mails na op eventuele fouten en klikt dan slechts op 'verzenden'. Dit bevalt goed, omdat de conversatie in principe tussen de commissieleden en de instanties verloopt en ze de mails zelf nog wel na kan lezen, voordat ze 'de wereld ingaan'.

Mevrouw Knops noemt dat een commissieplaats een goed middel is om leden actief bij de SPIL te betrekken, maar vraagt wat het bestuur wil doen om ook niet-commissieleden actief te kunnen betrekken bij de SPIL.

Mevrouw Gommers antwoordt dat het bestuur in eerste instantie denkt dat het belangrijk is om actieve leden het hele jaar door betrokken te houden. Het bestuur hoopt dat er een soort 'spillover-effect' plaatsvindt: als commissieleden het idee hebben dat ze iets echt zelf georganiseerd hebben, ze ook enthousiaster zullen zijn en het aan hun vrienden vertellen. Uiteraard zet het bestuur dit jaar ook veel promotie in.

De heer De Groot merkt op dat het een SPIL-traditie is om 'een bachelorscriptie aan beleid' te schrijven, maar hij vindt dat dit niet altijd ten goede komt van de inhoud van het beleid, maar dat er eerder sprake is van veel opsmuk. Hij vindt het bijvoorbeeld jammer om te zien dat één van de speerpunten is om bij Binnenland-activiteiten politiek in een breder kader te plaatsen. Ook vindt hij het jammer dat er zo'n nadrukkelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de twee stromingen en dat ze taalkundig onjuist weergegeven worden. De laatste keer dat hij gekeken heeft in de reglementen en in de wet op Hoger Onderwijs is er één studie en die heet 'Politicologie' en daarin kun je een specialisatie volgen. De studenten van deze studie verschillen niet heel erg. Als hij doorbladert naar het beleid van de commissaris Binnenland, leest hij dat 'de studierichting niet belangrijk is wanneer je politiek in een breder kader interpreteert'. Hij hoort graag wat meer duidelijkheid.

Mevrouw Van der Plas zal op de opmerkingen over haar beleid ingaan als dit punt aan bod komt. Mevrouw Gommers antwoordt dat er al eerder onderscheid is gemaakt tussen deze twee studierichtingen en dat haar dit logisch lijkt, aangezien deze mensen verschillende interesses hebben.

De heer De Groot noemt dat het bestuur beweert van niet.

Mevrouw Gommers antwoordt dat, wanneer het breder geïnterpreteerd wordt, het voor meer mensen interessant kan zijn.

De heer De Groot hoort dan later graag wat er met deze interpretatie in een breder kader bedoeld wordt. Op pagina 27 ziet hij staan dat één van de speerpunten van het bestuur 'aansluiting' is. Met deze aansluiting wordt bedoeld 'aansluiting met de verenigingen, het instituut en de maatschappij'. Eén van de speerpunten is aansluiting met het instituut, maar deze wordt volgens het beleid alleen bewerkstelligd door een lunch met het instituut, zoals ook al eerder gedaan is en ze uit te nodigen bij één van de *pubquizen*. De 'grandioze prestatie' om het instituut erbij te betrekken wordt beperkt tot wat er eigenlijk ook al werd gedaan en door het instituut uit te nodigen voor één van de *pubquizen*. De heer De Groot vervolgt met 'Really guys, zoals men dat zegt' en noemt dat, wanneer het bestuur het instituut zo belangrijk vindt, hij graag hoort hoe het bestuur de aansluiting vorm wil geven. Anders vindt hij dat het bestuur eerlijk moet toegeven dat het instituut geld geeft en dat dit fijn is en dat het instituut verder een beetje lastig is. Een ander punt is dat het bestuur aansluiting met

maatschappelijke organisaties wil creëren en ziet hij staan dat het bestuur een bandjesavond wil organiseren met de opbrengst voor een goed doel en dat het bestuur meer wil inspelen op de actualiteit om aansluiting met de maatschappij te creëren. Als hij kijkt naar het beleid van het vorige bestuur werd daarin ook al ingespeeld op de actualiteit en hij vraagt of het bestuur dan méér wil inspelen op de actualiteit dan vorige besturen. Ook vraagt hij hoe het bestuur meer aansluiting met de maatschappij wil creëren door een soort van bandjesavond te organiseren voor het goede doel. Hij ziet dit niet zo. Vervolgens wordt er iets genoemd over stages, wat ook al loopt. Bovendien wordt er genoemd dat het bestuur de SPIL 'toekomstbestendig' wil maken. Niet zo zeer 'toekomstbestendiger'. Het bestuur lijkt te claimen dat de SPIL elk moment kan overlijden, maar dat dit bestuur de SPIL blijkbaar een toekomst kan geven. Hij vraagt of dit aangepast kan worden in het beleid.

Mevrouw Gommers antwoordt dat wat betreft het instituut de medewerkers inderdaad worden uitgenodigd voor een lunch en een *pubquiz*, maar daarnaast worden de medewerkers ook uitgenodigd voor alle Binnenland-activiteiten. Zo zijn de medewerkers uitgenodigd voor de lezing van Samsom en voor de Dieslezing en daarnaast streeft het bestuur ernaar om goed contact te onderhouden met het instituut. Wat betreft de aansluiting met de maatschappij beaamt Mevrouw Gommers dat er een bandjesavond georganiseerd wordt en dat het bestuur wil inspelen op de actualiteit. Wat er ook ondervalt, is dat het bestuur ervan bewust is dat maatschappelijke organisaties de leden kunnen helpen en dat leden de organisaties kunnen helpen. Het bestuur probeert *goodwill* te creëren bij deze organisaties door bijvoorbeeld organisaties te promoten in de nieuwsbrief en dit aan hen te laten weten. Zo heeft de Foundation Max van der Stoel tijdens de EL CID een lezing verzorgd en was de organisatie erg enthousiast. Vervolgens heeft het bestuur voor de organisatie de Afrikadag gepromoot. Nu is deze organisatie ook happiger om bijvoorbeeld bij een stageavond te verschijnen. Zo worden er links gecreëerd met de maatschappij, wat mogelijkheden biedt voor de leden. Daarnaast organiseert het bestuur een bandjesavond voor het goede doel en is er het streven om meer in te spelen op de actualiteit. Dit gebeurde bijvoorbeeld met de excursie naar het Centraal Opvang voor Asielzoekers kortgeleden. Tot slot, wat betreft toekomstbestendigheid, zouden onafhankelijke commissies volgens de WHALV wellicht beter passen bij de toekomst van de SPIL. Er zijn meer plekken voor commissies beschikbaar, wat goed is vanwege het grote aantal leden en het grote aantal sollicitanten bij commissies. Mevrouw Gommers vindt het een prima aanpassing om er 'toekomstbestendiger' van te maken.

De heer De Groot noemt dat hij dit met goede intenties zegt, maar dat hij in het beleid niet terugleest dat er veel samengewerkt wordt met maatschappelijke organisaties en dat het vaag geschreven is. Hij vindt dat het bestuur de activiteiten letterlijk had kunnen benoemen.

Mevrouw Trouw antwoordt dat ze snapt wat De heer De Groot bedoelt. Het bestuur heeft wel goed haar best gedaan om deze 'bachelorscriptie', zoals De heer De Groot het noemt, op te stellen. Zoals oud-besturen misschien wel begrijpen, is het op moment van het opstellen van het beleid nog moeilijk om voorbeelden te noemen. De activiteiten die zojuist als voorbeelden genoemd zijn, kwamen op het pad van het bestuur, omdat de bestuursleden er, zoals hun beleid stelt, naar gestreefd hebben. Op het moment van schrijven konden de bestuursleden bijvoorbeeld niet weten dat een excursie naar het COA op het pad zou komen.

Mevrouw Daemen merkt op dat zij het goed vindt dat het bestuur meer aansluiting zoekt bij het instituut. Als werkgroepdocent kan zij beamen dat alle mailtjes van de SPIL netjes doorgestuurd worden en dat medewerkers worden uitgenodigd voor de activiteiten.

Mevrouw Gommers bedankt Mevrouw Daemen voor het compliment.

Mevrouw Gommers neemt het woord over het Allejaarsweekend. In het beleid staat dat het bestuur de mogelijkheden voor een Allejaarsweekend wil onderzoeken. Zo wil het bestuur graag peilen of er



animo voor is en de ALV is hiervoor een goede gelegenheid. Het bestuur wil het Allejaarsweekend alleen organiseren als meerdere jaarlagen het leuk vinden. Het idee van het Allejaarsweekend is dat het geen zuipweekend wordt, maar er is veel mogelijk qua invulling, zoals een Kroegentocht, een museum bezoeken, de dierentuin, of een zwembad. Dat is hoe het bestuur het voor ogen ziet en het bestuur hoort graag wat de aanwezigen ervan vinden.

De ALV-voorzitter stelt voor om een aantal personen spreektijd voor en tegen te geven en ideeën te laten spuien.

De heer Pak wijst de aanwezigen op het Eerstejaarsweekend dat supervet was. Het is hartstikke leuk om nog een weekendje weg te gaan, een beetje te zuipen, naar panda's te kijken en eventuele cultureel verantwoorde dingen te doen. Het ligt aan de invulling die het bestuur heeft, maar als het een beetje kostendrukkend is, dan is het zeker leuk om erbij te zijn.

De heer Maleki zegt dat hij erg genoten heeft van het Eerstejaarsweekend en omdat dit weekend zo leuk was, zou hij graag steun willen geven aan een Allejaarsweekend en een biertje te drinken met de ouderejaars studenten.

De heer De Jong noemt dat hij al vier Eerstejaarsweekenden heeft meegemaakt en het is de planning om geen vijfde Eerstejaarsweekend meer mee te maken, dus hoe mooi zou het zijn als hij toch nog een mooi weekend weg kan met de SPIL.

De heer De Groot is mee geweest met het Allejaarsweekend van Labyrint en vond het 'gruwelijk' om zoveel leuke mensen te ontmoeten en te zien dat de ouderejaarsleden die hij normaal gesproken alleen als zure leden zag bij de ALV's eigenlijk hele vriendelijke, leuke mensen bleken. En de mensen die niet van drinken hielden, konden ook gewoon cola drinken en dat vond hij ook helemaal niet leuk. Vijftig euro voor twee overnachtingen ergens in Leuven, met een bezoek aan een bierbrouwerij, hij vond het helemaal niet leuk.

Er worden stemmen gepeild. Vijftig aanwezigen zijn voor een Allejaarsweekend, twee aanwezigen zijn neutraal, nul stemmen tegen.

Mevrouw Voppen vraagt of het zal gaan om alle leden of alleen om de actieve leden. Mevrouw Gommers antwoordt dat het weekend voor alle leden zal zijn.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 3 van de voorzitter door te lezen.

De heer Meurink vraagt zich af hoe het zit met de organisatie van het PiP-congres.

Mevrouw Gommers antwoordt dat er lang gewacht moest worden op Machiavelli, die haar commissieleden pas laat benoemd heeft. Het bestuur van Machiavelli is ook pas laat gewisseld, begin oktober. Op dit moment zijn alle commissies benoemd en wordt er een afspraak gepland. Er is ook een Raad van Toezicht die bij elkaar zal komen. De voorzitter van EOS zit nu in de Raad van Toezicht van de PiP-commissie. Mevrouw Gommers zit erachteraan, maar het gaat trager dan zij zelf wenst.

Mevrouw De Bel noemt dat er twee activiteiten worden georganiseerd door de PVP en vraagt wie hiervoor verantwoordelijk zullen zijn en of de voorzitters van de PVP dit dan doen.

Mevrouw Gommers antwoordt dat ze streeft naar een landelijke carrièreavond, maar het lijkt erop dat dit niet mogelijk wordt, aangezien EOS hele carrièreweken organiseert en dit daarom niet nodig acht. Wat het precies wordt, zal later besproken worden, maar er wordt gedacht aan een activiteit in

de plenaire zaal van de Tweede Kamer. Het wordt door de voorzitters zelf georganiseerd, omdat het anders erg bureaucratisch wordt. Er zal geen aparte commissie gevormd worden.

De heer De Groot noemt dat er bij 3.1 staat dat er evaluatiegesprekjes gevoerd worden met de bestuursleden ieder apart. Hij vindt dit een goed idee en gelooft dat het gaat helpen. Hij ziet echter dat er in het stukje vooral gepraat wordt over commissiezelfstandigheid en ze beveelt het bestuur aan om een keer te resumeren en het erover te hebben hoe het gaat. Ook vraagt hij wie de vicevoorzitter is.

Mevrouw Gommers antwoordt dat er tijdens de evaluatiegesprekken uiteraard ook gevraagd zal worden hoe het met de bestuursgenoten en met hun studie gaat. Ze heeft het in haar stuk vermeld, omdat het aansluit in het algemene beleid voor dit jaar. De vicevoorzitter voor dit jaar is Lianne Trouw.

De heer De Groot raadt de vicevoorzitter aan om ook één-op-één met de voorzitter te gaan zitten, omdat zo'n bestuursjaar toch wel doorrolt en het er niet echt van komt om eens met de voorzitter te gaan zitten, desnoods in de sauna bijvoorbeeld. De heer De Groot mist daarnaast een apart kopje voor het StOP.

Mevrouw Gommers geeft de voorzitter van de Lustrumcommissie het woord.

De heer Bennebroek neemt het woord over het lustrum. Hij noemt dat de lustrumweek plaats zal vinden tussen 4 en 8 april. De commissie verwacht dat de activiteiten dan meer tot hun recht komen dan wanneer de activiteiten over het gehele jaar plaats zouden vinden. De exacte invulling van de activiteiten kan nog niet genoemd worden, omdat nog niet alles zeker is. De commissie heeft al wel leuke en unieke ideeën besproken. Er zijn grote ideeën en hopelijk worden het ook grote activiteiten. Bovendien nodigt De heer Bennebroek de aanwezigen uit om de week erna naar de SPIL-borrel te komen, want dan wordt het thema van het lustrum bekendgemaakt. Er zal taart zijn en wellicht is er geld voor een extra rondje. De financiële details volgen bij de Kerst-ALV.

Er wordt geapplaudisseerd door de aanwezigen.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 4 van de secretaris en commissaris Almanak door te lezen.

De heer Meurink noemt dat hij doorgebladerd heeft naar de Jaarplanning en dat hij de oud-besturenborrel nog niet zag staan. Hij vraagt wanneer de uitnodiging verwacht kan worden.

Mevrouw Van Meer antwoordt dat de oud-besturenborrel nog niet in de jaarplanning vastgelegd stond, maar dat deze begin maart zal plaatsvinden. Ze kan De heer Meurink wel verzekeren dat de uitnodigingen nog verstuurd worden, ze is aangeraden om deze minstens drie maanden van tevoren te versturen en ze bevindt zich nog in deze marge. De heer Meurink hoeft zich dus geen zorgen te maken.

De heer Meurink raadt mevrouw Van Meer aan om de uitnodigingen eerder te versturen dan drie maanden van tevoren en dat een marge van vijf maanden ook niet gek is. De tweede vraag van de heer Meurink is dat hij het erg gedurfd vindt dat mevrouw Van Meer de Almanak bij de Wissel-ALV wil presenteren en vraagt hoe zeker zij hiervan is.

Mevrouw Van Meer antwoordt dat zij deze belofte inderdaad wil aangaan en dat ze zichzelf er ook aan bindt door dit in het beleid te zetten. Ze is er vrij zeker van dat ze het gaat halen met haar commissie. Ze heeft veel vertrouwen in de inzet van de commissie en gaat ervan uit dat het op tijd

gaat lukken. Ook met de planning is er rekening mee gehouden. Het kan wel consequenties hebben voor de laatste activiteit die nog in de Almanak gepubliceerd zal worden, maar hier wordt over gesproken met de drukker die het zal worden. Er wordt eventueel gekeken of er een snellere levering mogelijk is.

Mevrouw De Bel noemt dat er staat dat het bestuur meer contact op wil nemen met alumni en vraagt hoe het bestuur van plan is dit te doen. Deels noemt ze ook naar de commissaris Onderwijs toe dat er vorig jaar ook een carrièreavond georganiseerd is, dat de opkomst en het animo laag waren, wat jammer was. Ze moedigt aan om nog steeds wel aandacht te besteden aan de alumni, maar vraagt hoe het bestuur gaat proberen de opkomst omhoog te schroeven.

De heer Schyns antwoordt dat er wat betreft promotie veel kan gebeuren. Hij kwam er vorig jaar zelf pas in de week zelf achter dat er een carrièreavond was en is ervan overtuigd dat de promotie beter kan. Hij zal hierop inzetten.

Mevrouw Bel vraagt of het bestuur ook méér activiteiten wil organiseren voor alumni.

De heer Schyns wil zich hard maken om de intenties voor activiteiten van vorig jaar ook echt tot stand te brengen met de commissie. De kennis is er en hij zal er alles aan doen om de uitvoering waar te maken.

De heer Pak wil de commissaris Almanak complimenteren voor de ballen die ze heeft om deze deadline te stellen, ook voor zichzelf. De ALV kan haar nu ook controleren hierop. Het staat nu op papier. Hij wenst de commissaris succes.

In de geest van de heer Altena noemt de heer Van Zagten dat hij mevrouw de secretaris een compliment wil geven voor de uitstekende quote uit "Sunscreen" van Baz Luhrmann en dat hiervoor geapplaudisseerd mag worden.

De heer De Groot had alvast gepeild voor de ALV en wilde graag een superzware straf bedenken voor als het Mevrouw Van Meer niet lukt om de Almanak op tijd uit te brengen, maar het bestuur werd heel verdrietig hiervan. Hij wil daarom de ALV oproepen om een motie te fabriceren waaruit voorkomt dat de secretaris een soort symbolische beloning zou krijgen om de negatieve spiraal van het te laat uitbrengen te doorbreken. Bovendien wil ze de Almanak uitgebreider maken en ook nog eerder uitbrengen dus hoopt hij dat er een motie bedacht kan worden.

De ALV-voorzitter merkt op dat het dan gaat om de commissaris Almanak en niet om de secretaris.

De heer De Groot heeft nog een serieuzer punt. Hij vroeg zich af of er voor het voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement met betrekking tot de Raad van Advies ook de WHALV benaderd is geworden.

Mevrouw Van Meer antwoordt dat het bestuur aan verschillende oud-bestuursleden om advies heeft gevraagd over de Raad van Advies en is langsgesgaan bij andere studieverenigingen. Er is geen advies gevraagd aan de WHALV zelf, wel aan personen die hier iets mee te maken hebben.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 5 Penningmeester & Commissaris Faciliteiten door te lezen.

Mevrouw Knops noemt dat Mevrouw Den Toom zich afvroeg hoe vroeg van tevoren de contributie wordt aangekondigd, aangezien er in het beleid staat dat de contributie in januari wordt afgeschreven, maar zij hier nog niets over gehoord heeft.

Mevrouw Lambooi antwoordt dat zij en de secretaris van plan zijn het twee weken van tevoren aan te kondigen. Er staat rond de maand november, maar de secretaris en de penningmeester willen zo

snel mogelijk de mails versturen.

Mevrouw Van Meer voegt toe dat ervoor gekozen is om het moment van afschrijven plaats te laten vinden na het moment dat mensen die nog aanspraak maken op studiefinanciering deze krijgen, dus na 24 november.

De heer Stam wil graag de penningmeester een compliment geven, omdat het er allemaal keurig uitziet, vooral ook taalkundig, want hij is blij te zien dat 'te allen tijde' goed geschreven is. Bovendien wil hij noemen dat bij StudyStore staat dat het deel omzet dat de SPIL krijgt in 2010 nog 9% is, maar daarna 7%. Hij vraagt of de penningmeester dan wel de commissaris Onderwijs wil toelichten waarom dit zo is afgesproken.

De heer Schyns antwoordt dat dit zo afgesproken is, omdat het contract van de SPIL dit jaar afloopt en er opnieuw naar het contract gekeken moest worden. StudyStore heeft in eerste instantie met oud-besturen rond de tafel gezeten om dit in te richten. Daarbij is er een voorstel geweest van Bol.com dat de boekverkoop wilde overnemen. Na heel wat wikken en wegen en vele afspraken is er tot een zeer acceptabel contract gekomen, waarin zou staan dat er vanaf januari het percentage dus eerst 9% zal zijn en daarna 7%.

De heer Stam vraagt wat de reden is geweest waarom het bedrag terugloopt.

De heer Schyns antwoordt dat StudyStore zelf aangeeft omwille van de gezondheid van het bedrijf niet meer zoveel sponsoring te kunnen bieden en dat daarom de sponsoring omlaag moet.

StudyStore wilde zelf toewerken naar een percentage van 5%, maar om studieverenigingen tegemoet te komen, hebben ze een regeling getroffen om stapsgewijs omlaag te gaan.

De heer Stam antwoordt dat hij denkt dat het bestuur ook niet anders kan, maar dat StudyStore een dubieus bedrijf is. Kennelijk was deze deal beter dan de concurrenten.

De heer Pak antwoordt dat het nieuwe contract ten opzichte van contracten met andere verenigingen, zowel binnen als buiten Leiden, beduidend beter is. Daarnaast gaat de boekenverkoop als geheel achteruit. Ze hebben cijfermatig kunnen laten zien dat hun verkoop achteruit gaat.

Mevrouw De Bel vindt het heel leuk dat er een Bandjesavond georganiseerd wordt en hoopt dat het gaat lukken. Ook een *pubquiz* in samenwerking met het instituut lijkt haar een erg leuk idee. Bovendien vindt ze de *pubquiz* met de B.I.L. een leuk idee, al vindt ze een *pubquiz* op zichzelf al een leuke activiteit en hoeft het wat haar betreft niet ter voorbereiding van een feest. Ook vraagt ze of het bestuur nog steeds bij De Storm wil blijven.

Mevrouw Lamboij antwoordt dat ervoor gekozen is om de *pubquiz* ter voorbereiding van het SPIL-B.I.L.-feest te organiseren, omdat ze gemerkt heeft dat er vaak niet veel gemengd wordt bij het SPIL-B.I.L.-feest en dat haar commissie en de commissaris van mening zijn dat een activiteit een week van tevoren bij kan dragen aan wat meer interactie tussen de twee verenigingen.

Mevrouw De Bel merkt op dat ze dacht dat het op dezelfde avond plaats zou vinden.

Mevrouw Lamboij antwoordt dat ze snapt dat het verkeerd opgevat kan worden, maar er zit dus een week tussen de twee activiteiten. De *pubquiz* vindt plaats op 17 november en het SPIL-B.I.L.-feest op 24 november. Mevrouw Lamboij had nog niet gekeken naar de kortingen op pitcher-prijzen, maar de korting is op dit moment €2,50. Als er gemerkt wordt dat er door de pitcher-prijzen minder mensen naar de borrels gaan, dan zal ze hier zeker naar kijken. Er is nog steeds dezelfde verhouding wat betreft de SPIL-bijdrage bij de pitchers.

De heer Van Zagten vraagt of er dit jaar nog een gala georganiseerd wordt, aangezien hij dit niet in het beleid van de commissaris Faciliteiten ziet staan. Juist het lustrumjaar leek hem hiervoor een mooie gelegenheid namelijk.

Er wordt hard gekucht achter in de zaal.

De heer Bennebroek antwoordt dat er vanuit de Lustrumcommissie geen gala georganiseerd zal worden, maar wel iets wat er heel erg op lijkt.

De heer Van Zagten antwoordt dat hij al zoiets hoopte.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 6 commissaris Binnenland & ICT te lezen.

Mevrouw Knops noemt dat Mevrouw Den Toom heeft geconstateerd dat de stages die op de website staan erg karig zijn en vraagt of het bestuur hier nog wel actief mee bezig gaat, aangezien 'Toekomst' één van de speerpunten op het beleid is.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat ze het meeneemt. Wat tot nu toe op de website heeft gestaan, is wat ze tot nu toe binnengekregen hebben, maar er zal nog actief gezocht worden naar stages en de SPIL wordt ook wel benaderd.

Mevrouw Den Toom is ook benieuwd of de foto's van activiteiten zoals het afgelopen feest ook op de website komen.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat de website vlak na de wissel van het bestuur is overgaan naar een nieuwe versie en dat bijna alles hetzelfde is gebleven, behalve het online zetten van foto's. Hier is het één en ander mis mee gegaan en Mevrouw Van der Plas heeft er contact over met de beheerder van de website. Ze hoopt de foto's alsnog zeer snel online te zetten.

Tot slot wilde Mevrouw Den Toom adviseren om het kopje 'Tips' beter te benutten. Mevrouw Van der Plas neemt het mee.

De heer Meurink wil graag zijn blijdschap uiten over het feit dat de applicatie eindelijk getermineerd is.

De heer De Groot deelt de blijdschap van De heer Meurink. Hij noemt dat de acquisitie via de website in zijn jaar gestopt is en dat dit gebeurde omdat er een bepaald aantal *clicks* nodig is voordat dit rendabel is. Hij zou willen meegeven dat er mogelijkheden zijn met bijvoorbeeld een knalroze *banner*. Ook hoort hij graag de uitleg over het 'in een breder kader interpreteren van politiek'.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat zij samen met de commissaris Acquisitie een knop met 'acquisitie' willen zetten, zodat het voor andere partijen duidelijk wordt dat er mogelijkheden zijn voor adverteren in Debat of in de nieuwsbrief. Ze zal hier samen met de commissaris Acquisitie naar kijken. Het is niet de bedoeling dat derde partijen een advertentie op de website zullen plaatsen. De heer De Groot raadt aan om te kijken bij het mapje 'Acquisitie' van oud-bestuur 'SPILLusie'.

Mevrouw Van der Plas gaat in op het interpreteren van politiek in een breder kader. Het is haar ervaring geweest dat er bij Binnenland-activiteiten de laatste jaren vooral gekeken werd naar een excursie naar de Eerste of Tweede Kamer, of een ministerie of ambassade en dit zijn zeer interessante, leerzame activiteiten. Haar idee is echter dat politiek meer inhoudt dan alleen hetgeen dat direct als 'politiek' bestempeld kan worden. Zo zijn er ook economische instanties die zeer interessant zijn. Zo is haar commissie bezig geweest om te kijken naar mogelijkheden om het CPB te bezoeken en het te hebben over de legitimiteit hiervan. Ook zijn er veel rechterlijke instanties die invloed hebben op de politiek. Dat is wat Mevrouw Van der Plas hier bedoelt met 'politiek in een breder kader zetten'. Qua verhouding Politicologie: IBO en Politicologie Algemeen maakt het volgens haar niet zoveel uit welke studierichting mensen doen, want wanneer je een breed onderwerp kiest dat invloed heeft op politiek, het niet zoveel uitmaakt of je de nationale of internationale variant bestudeert.

De heer De Groot vindt het fantastisch, maar had het fijner gevonden als dit ook in het beleid had gestaan.

De heer Stam noemt dat er in het beleid staat dat commissies ieder een eigen e-mailadres krijgen, zodat commissieleden meer zelfstandigheid krijgen. Hij vindt dat het klinkt als een heel logisch verband, maar vraagt hoeveel het kost.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat het niets gekost heeft: het was zo simpel voor de beheerder dat het in vijf minuten gedaan kon worden en dat er geen kosten voor gerekend zijn.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 7 Commissaris Buitenland & IAPSS door te lezen.

De heer Stam noemt dat een deel van het beleid niet meer klopt naar aanleiding van de eerder gevoerde discussie over de deelnemersbijdragen en dat hier rekening mee gehouden moet worden. Mevrouw Trouw antwoordt dat ze het stuk beleid over de Lange Reis specifiek zal aanpassen en meeneemt naar de volgende ALV. Dit zal ook gebeuren met het stukje begroting dat hierover gaat.

De heer Bennebroek vraagt of een eventuele Allejaarsweekend door de commissaris Buitenland georganiseerd zal worden.

Mevrouw Trouw antwoordt dat er, in het geval er een AJW plaats zal vinden en er een commissie wordt opgezet, deze zal vallen onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter. Het bestuur gaat ervan uit dat het weekend in Nederland plaats zal vinden.

Mevrouw Daemen vindt dat Mevrouw Trouw in haar stuk over IAPSS goed inspeelt op de ontwikkelingen zonder meteen banden door te snijden.

De heer Van Zagten complimenteert Mevrouw Trouw met de Korte Reisbestemming.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 8 van de commissaris Onderwijs & Acquisitie door te lezen.

Mevrouw De Kool heeft een vraag over punt 8.1.5 'Evaluatie'. Zij kan namens zichzelf en De heer Pak spreken als zij zegt dat evaluaties niet altijd goed ontvangen worden door het instituut en het ook lastig is om leden erbij te betrekken. Ze raadt de commissaris Onderwijs heel voorzichtig aan om het misschien niet te doen, aangezien het de afgelopen twee jaar heel moeilijk is gebleken om een representatieve evaluatie neer te zetten.

De heer Schyns antwoordt dat hij hierin toch stoïcijns wil volharden, aangezien hij er al contact over heeft gehad met Charlotte Romeijn, student-lid van het instituutbestuur. Ze zag hier wel potentie in. Daarbij zal hij zijn positie als lid van de Opleidingscommissie inzetten als mogelijkheid om te inventariseren wat er speelt. Alle informatie die op zal komen kan hij noemen bij de Opleidingscommissie. De evaluaties zijn meer bedoeld om de problemen die studenten tegenkomen onder ogen te leggen. De informatie zou hij dan mee willen geven aan aankomende eerstejaars studenten. Zo wil hij een lunch organiseren om deze evaluatie te houden.

Mevrouw De Kool vraagt of het zal gaan om één middag per blok.

De heer Schyns antwoordt dat het inderdaad zal gaan om vier momenten, het liefst na elke tentamenperiode.

Mevrouw De Kool wil afraden om het per vak te doen, want dit werkte niet.

De heer Schyns voegt toe aan het beleid en aan de begroting dat er niets genoemd is over het Leids Onderwijsdebat. Hij wil hierbij zeggen dat dit debat wel plaats zal vinden.

Mevrouw Knops vraagt wat het idee is voor het mastercomité, aangezien de eerste activiteit pas in april plaatsvindt.

De heer Schyns antwoordt dat hij naar aanleiding van wat moeilijkheden vorig jaar ervoor heeft gekozen om zich jaarplanning-technisch niet te binden aan data. Hij is wel degelijk voornemens om iets te betekenen voor masterstudenten.

De heer Pak vindt dat de heer Schyns wat ambitieuzer mag zijn en merkt op dat masterstudenten in april misschien in de knoop komen met scripties en dergelijken. Bovendien vraagt hij hoe de onderwijs-workshop was qua opkomst.

De heer Schyns antwoordt dat het qua opkomst zeker goed ging, aangezien er 29 mensen aanwezig waren. De workshop was georganiseerd in samenwerking met de POPcorner en vond plaats voor de tentamens. De workshop was wel wat globaal en bestond uit het intrappen van open deuren, maar hij hoopt dat verdere workshops dieper op de studievaardigheden ingaan.

Mevrouw De Bel merkt op dat de activiteit Collegeboot nog niet heeft plaatsgevonden en vraagt of ze aan mag nemen dat deze activiteit in het voorjaar plaats zal vinden.

De heer Schyns antwoordt dat hij zich ervoor inzet om deze in het voorjaar plaats te laten vinden.

De heer Stam merkt op dat hij wat betreft het citaat nooit heeft begrepen dat in het Engels 'no' en 'don't' in één zin gebruikt worden, maar vraagt nu aan de commissaris of er nu wel of geen onderwijs nodig is.

De heer Schyns antwoordt dat hij geïnspireerd is door De heer Stam die hij van de ALV's heeft leren kennen en het citaat baseert op de dubbele ontkenning, die we in de Nederlandse taal kennen. Hij kan de zin dan ook niet anders interpreteren dan te stellen dat onderwijs ontzettend belangrijk is in de wereld.

De heer Pak merkt op dat het een mogelijkheid is om in samenwerking met StudyStore tweedehands boeken te laten kopen en te verkopen door leden. Hij noemt dat dit misschien een goede optie is, aangezien de inkomsten van de boeken lager worden. Hij vraagt hoe De heer Schyns hiertegen aan kijkt.

De heer Schyns antwoordt dat StudyStore hier zelf al plannen voor heeft en dat het bedrijf dit volgend jaar wil initiëren. Dit jaar zullen ze rond de tafel gaan zitten om te praten over wat de verwachtingen zijn van beide kanten.

De heer Meurink vraagt hoe het staat met de gezamenlijke acquisitie, aangezien hij weet dat het vorig jaar ook 'besproken' is.

De heer Schyns kijkt uit naar het moment wanneer er daadwerkelijk een bespreking plaatsvindt. Er zal een bespreking plaatsvinden met de gangverenigingen. Er is al wel gepeild en op dit moment staan alle gangverenigingen nog open voor discussie.

De heer De Groot merkt op dat Labyrint in het verleden hierin vooral Sjaak-afhaak is geweest, aangezien de vereniging een ton omzet per jaar heeft en daarom de SPIL niet nodig zou hebben. Labyrint zou daarom misschien minder geneigd zijn om hierin mee te gaan, al zou het wel heel tof zijn als het eindelijk wel zou lukken.

De heer Schyns neemt het mee.

De heer Stam noemt dat er gesproken wordt over zogeheten 'merchandise', zoals men dat zegt, en er staat dat de commissaris verantwoordelijk is voor de commissievesten die dit jaar uitgegeven worden. De heer Stam vraagt of de SPIL betaalt voor de vesten.

De heer Schyns antwoordt dat commissieleden zelf zullen betalen voor hun vesten. De SPIL geeft ze uit, maar commissieleden kunnen ze kopen.

Mevrouw De Bel leest dat de commissaris minstens drie nieuwe artikelen wil presenteren dit jaar, maar vraagt wat er gebeurt met de oude producten, zoals de bretels, truien en brillen.

De heer Schyns antwoordt dat hij de mogelijkheden wil verkennen om de andere producten ook aan te kunnen prijzen bij leden.

De heer Meurink vraagt wat 'studie-relevante producten' zijn.

De heer Schyns antwoordt dat de drinkfles een voorbeeld is. De drinkfles spreekt hierin misschien niet direct tot de verbeelding, maar geeft als voorbeeld dat de drinkfles in de UB gebruikt kan worden. Er zal wel gefocust worden op artikelen die je daadwerkelijk in de collegebanken kunt gebruiken en geen zaken als trainingsbroeken en ondergoed.

De heer Meurink vraagt of de trui dan ook een studio gerelateerd product is.

De heer Schyns antwoordt dat dit zou kunnen, maar dat de SPIL dit jaar geen nieuwe trui zal verkopen, aangezien er al 52 commissievesten zijn voor de leden.

De ALV-voorzitter vraagt de aanwezigen punt 9 van de commissaris Debat & Promotie door te nemen.

De heer Meurink merkt op dat er bijzonder veel anglicismen worden gebruikt in het stuk van de commissaris Debat, bijvoorbeeld termen als '*research*' en '*social media*'. Hij vraagt of deze termen vervangen kunnen worden.

De heer De Moor antwoordt dat hij al geprobeerd heeft hier rekening mee te houden door de woorden in ieder geval cursief weer te geven, om in ieder geval te laten zien dat het Engelse woorden zijn. Als het De heer Meurink stoort, zal hij het meenemen voor de volgende ALV's.

De heer Meurink zou dit zeker waarderen.

De heer De Groot voegt toe dat het niet alleen de heer De Moor betreft. Het bestuur zou het motiebestand blijkbaar goed bekeken hebben voor de motie betreffende de Lange Reis, maar had hier ook de motie aan kunnen treffen waarin staat dat men zich 'waar dan ook dient te verafschuwen van anglicismen'. Woorden als '*research*' horen niet thuis bij een Nederlandse vereniging voor Politicologie. Hij adviseert het bestuur het gehele motiebestand goed door te nemen. De heer De Groot merkt op dat De heer De Moor wel de juiste spelling heeft toegepast voor de studierichtingen. Hij voegt toe dat Mevrouw Den Toom de negatieve spiraal van uitzichtloze stijlen, los van de inhoud, heeft doorbroken en ziet graag wat er nog beter kan. Hij zal het eerste Debat dan ook kritisch bekijken en gelooft dat De heer De Moor dit inderdaad kan.

De heer De Moor antwoordt dat hij de motie nog eens goed door zal lezen, zodat het in de toekomst niet meer voorkomt. Hij is het met De heer De Groot eens dat de stijl en de inhoud vorig jaar zeker verbeterd zijn en wil dit dan ook graag voortzetten. Hij heeft dit 'de nieuwe weg' genoemd die ingeslagen is en wil de aanpassingen die Mevrouw Den Toom gemaakt heeft graag behouden.

De heer De Groot benoemt vooral dat het Debat zo mooi was dat het wat hem betreft niet mooier kon, maar hij kijkt uit naar de eerste editie van de heer De Moor.

### **Jaarplanning**

Er zijn geen opmerkingen over de Jaarplanning.

De ALV-voorzitter last een pauze in om 20:32.

De vergadering wordt hervat om 20:42.

### **Begroting**

De heer De Groot vraagt de penningmeester of zij nog mededelingen of toelichtingen heeft voorafgaand aan de begroting.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat zij inderdaad een aantal toevoegingen dan wel wijzigingen heeft voor de begroting.

Ten eerste verwijst ze naar het kopje 'ICT' op pagina 51. Daar staat onderaan 'Twitter-feed op de website'. Bij nader inzien had deze uitgave beter onder 'Investerings' geschaard kunnen worden, aangezien het gaat om een eenmalige uitgave.

Onder het kopje 'Onderwijs' op pagina 50 staat nu geen geld begroot voor het Leids Onderwijsdebat, maar dit wordt aangepast bij de volgende ALV.



Tot slot staan er op de balans op pagina 54 de pennen, maar deze horen daar niet. De pennen zijn ooit ter promotie gekocht en mogen alleen gratis weggegeven worden.

De heer Meurink vraagt wat de balans nu geworden is.

De heer Stam antwoordt dat De heer Meurink een rekenmachine moet pakken.

Pagina 45/46

De heer De Groot kent een hele zure penningmeester met de naam Arjen Klein Hofmeijer. Hij was nogal traumatisch ingewerkt door de De heer Becker. Hij heeft ooit een term geïntroduceerd die zijn leven veranderd heeft, namelijk: 'esthetisch boekhouden'. Dat houdt in dat wanneer je over contributie spreekt en een arbitraire schatting doet, het vreemd is om het te hebben over een geschat inkomen met zo'n groot onzekerheidsmarge. Hij vindt dat de penningmeester beter eerst het aantal leden kan hebben dit aantal keer de contributie kan rekenen. Daarnaast vindt hij het heel overzichtelijk en is hij er heel blij mee.

Mevrouw Lambooij neemt het mee voor de herbegroting.

Pagina 47/48

De heer Stam vraagt zich af wat er gaat gebeuren bij de 'Hokwarming'. Hij vraagt of het Hok dan extra warm gemaakt wordt of dat er spannende dingen gebeuren, aangezien hij vandaag al mensen zag omkleden in het Hok.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat het Hok 'gewarmd' wordt, met alcoholische en alcoholvrije drankjes.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat het gaat om hetzelfde als wat bij een 'Housewarming' gebeurt, maar dan dus een 'Hokwarming'.

Mevrouw De Bel noemt dat zij bij de toelichting van de Actieve Ledendag leest dat er dankzij het toegepaste beleid meer actieve leden zijn. Ze vraagt om hoeveel meer actieve leden het gaat, aangezien er meer geld wordt uitgegeven.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat zij verwacht dat er elf extra actieve leden zullen zijn, onder meer door de AJW-commissie die gevormd zal worden.

De heer Meurink merkt op dat het bedrag voor de Actieve Ledendag niet steeds structureel verder omhoog moet gaan. Hij geeft toe dat het 34<sup>ste</sup> bestuur ook al meer uitgegeven heeft dan het 33<sup>ste</sup> bestuur, maar hij zegt dat het niet de bedoeling is dat er volgend jaar 2000 euro naar de Actieve Ledendag gaat.

De heer De Groot vindt het gek dat het wel prima is dat er 5700 euro naar 15 niet-actieve leden gaat in de vorm van een Lange Reis, maar we het wel zuur vinden om 800 euro te besteden aan zeer actieve leden. Er zou juist meer geld naar actieve leden kunnen gaan. In een ver verleden werd er bij een Actieve Ledendag gratis friet uitgedeeld. Natuurlijk moet het bedrag niet exponentieel oplopen, maar er mag wel meer geld heen, mits dit goed besteed wordt en niet aan een *all-inclusive* diner.

Mevrouw Gommers is het eens met de heer De Groot dat actieve leden echt bedankt mogen worden, want zonder hen lukt het het bestuur niet. In verhouding tot de rest van de begroting is het geen extreem groot bedrag. Het mag uiteraard niet uit de klauwen lopen, maar dat is vanzelfsprekend.

De heer Pak noemt dat hij hoopt dat de 1600 euro die begroot staat voor de Constitutieborrel goed gebruikt wordt de dag erna. Ten tweede ziet hij een gat bij de begroting van ongeveer 70 euro en een tosti-apparaat is niet duur, dus zou hij aanraden dit aan te schaffen.

De heer Stam antwoordt dat dit niet kan, aangezien het geen kantoorartikel is.

Mevrouw Knops zal even nakijken of hier mogelijkheden toe zijn.

De heer De Groot is van mening dat het niet erg zou zijn als er volgend jaar minder geld aan de Constitutieborrel uitgegeven wordt, aangezien het eerder ook voor 1000 euro kon. Bovendien wordt

er gediscussieerd over 800 euro voor de actieve leden, terwijl er wel 1600 euro naar oud-besturen gaat. Hij wil dit in ieder geval genoemd hebben. De uitgaven voor de ALV's zijn prima, maar hij raadt aan dat de laatste pagina ook op de achterkant gedrukt kan worden.

Pagina 49/50

De heer Bennebroek vraagt hoeveel de Dieslezing gaat kosten, hoe duur Anouchka is.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat Anouchka zelf niet zo duur is, aangezien zij gratis komt. De Dieslezing zal plaatsvinden in brasserie De Poort, in de bovenzaal. Bij ontvangst is er een drankje en tijdens de lezing zullen er happen uitgedeeld worden. De lezing zal uit twee delen bestaan: in haar eigen deel zal Van Miltenburg het hebben over haar voorzitterschap van de Tweede Kamer en het tweede deel is open voor vragen, in de vorm van een soort Collegetour.

De heer Bennebroek vraagt waar de 500 euro heen gaat.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat dit geld besteed wordt aan de zaalhuur, de drankjes en de happen.

De heer Meurink ziet op de begroting het kopje 'Gemeentebestuur', maar ziet dit niet terug in het beleid van de commissaris Binnenland.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat dit idee in de loop van de tijd is voortgekomen uit de commissie en dat zij het daarom niet in het beleid had opgenomen, maar wel in de begroting.

De heer Meurink vraagt of er nu een toelichting kan volgen.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat het zal gaan om een debat bij het gemeentehuis met verschillende partijen over actuele onderwerpen. De commissie is er hard mee bezig.

De heer De Groot vindt dit een heel goed voorbeeld van het 'meer verbinden met de maatschappij', *Chapeau*.

De heer Meurink noemt dat er bij het alumni-beleid staat dat de alumnikrant misschien op papier zal verschijnen en vraagt waarom deze niet digitaal verschijnt.

De heer Schyns antwoordt dat hij nog steeds verkennend is en op zoek is naar de precieze inrichting. Hij wil daarom graag de optie openhouden om de alumnikrant op papier uit te brengen.

De heer Stam merkt vanuit de Kascommissie op dat het SPIL-mini-MUN-congres met koppeltekens vermeld moet worden. Ook ziet hij dat wat betreft de borrels, ondanks dat er uiteindelijk minder uitgegeven is aan borrels vorig jaar, het budget toch verhoogd is naar 500 euro. Hij vraagt of er sprake is van een extra borrel of dat dit besloten is omdat het kan.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat er meer speciale borrels zullen zijn dit jaar en dat er een Kroegentocht georganiseerd wordt, waarvan het nog niet duidelijk is hoeveel deze zal kosten. Naar verwachting wordt er wel meer uitgegeven dan er vorige jaren begroot is.

De heer Meurink ziet dat de Bandjesavond begroot staat op 500 euro en vraagt waar dit geld aan besteed zal worden.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat de Bandjesavond georganiseerd zal worden samen met de B.I.L. Ze verwacht geld uit te moeten geven aan bijvoorbeeld zaalhuur en bands. Het streven is om een mooie locatie te vinden en deze mooie locaties zijn vaak niet gratis. Ook vragen bands vaak een kleine vergoeding voor de avond.

De heer Meurink vraagt of Mevrouw Lambooy dan wel genoeg denkt te hebben aan 500 euro, aangezien bands vaak wel duurder zijn en de zaal er ook bij komt.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat dit bedrag op dit moment begroot is. Het is voornamelijk een schatting geweest, aangezien ze zelf nog geen ervaring heeft gehad met de organisatie van een soortgelijk evenement. Mochten de kosten toch hoger uitvallen, dan zal ze verder kijken naar hoe dit opgelost zal worden.

Pagina 51, 52, 53

De heer Meurink vraagt welke investeringen er in het SPIL-hok gedaan worden.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat op dit moment het plan is om een nieuwe koelkast aan te schaffen en een nieuw bord voor de deur te laten maken.

De heer Meurink antwoordt dat hij Mevrouw Lambooij erop wil attenderen dat de koelkast afgeschreven wordt, dus dat ze geen investering hoeft te doen, aangezien de koelkast afgeschreven is.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat ze begrijpt dat de koelkast afgeschreven wordt, aangezien deze vrij oud is, maar dat echter in bijna geen enkele begroting is opgenomen dat de koelkast is afgeschreven, behalve in die van de heer Meurink. Officieel gezien is de koelkast dus niet afgeschreven, omdat alleen de vorige penningmeester dit heeft opgenomen in zijn begroting.

De heer Meurink antwoordt dat men mag aannemen dat hij vorig jaar het volledige apparaat heeft afgeschreven in de afschrijvingen van vorig jaar.

De heer De Groot antwoordt dat hij geen enorm financieel wonder is, maar dat het idee van afschrijvingen volgens hem is dat bezittingen minder waard worden en dat je dit op de balans afstreept in de afschrijvingen. Je kunt een koelkast niet opschrijven als de waarde ervan niet op de balans staat. Het is vreemd dat er zaken worden afgeschreven die überhaupt niet op de balans hebben gestaan. In principe zou al het meubilair in het SPIL-hok afgeschreven zijn. Volgens hem is er dus geen sprake van dat de koelkast afgeschreven zou moeten worden.

De heer Stam antwoordt dat De heer De Groot deels gelijk heeft. Aan de andere kant kun je alleen bezittingen op de balans zetten als je redelijkerwijs weet hoeveel deze waard zijn. De SPIL heeft niet zoveel bezittingen: wat vermogen en wat rommel in het Hok en de bretels en de strikjes enzovoort. Als je het hebt over een koelkast, die was al niets meer waard en staat er waarschijnlijk al tien jaar. Het is lastig om nu nog de waarde in te schatten. De heer Stam noemt dat de koelkast toch ook niet op afschrijvingen staat.

De heer De Groot noemt dat de koelkast dus vorig jaar in zijn volledigheid is afgeschreven en dat deze helemaal niet op de balans heeft gestaan, dus dat deze ook niet afgeschreven kon worden. Hij vraagt de penningmeester nu om de koelkast op de balans te zetten en deze netjes in vier jaar af te schrijven, voor 150 euro per jaar.

De heer Stam antwoordt dat dit kan, mits er een plan is, waarop bezittingen staan en waarop staat wanneer bezittingen worden vervangen. Dit heeft hij niet gedaan en De heer Meurink ook niet. Hij gaat er als Kascommissie aan werken met *mademoiselle* Lambooij.

Mevrouw De Kool vraagt in de geest van de heer Van Altena waaruit het bedrag voor de Twitter-feed op de website bestaat.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat dit bedrag bestaat uit het uurloon voor de beheerder van de website en de BTW erover. Het is een eenmalige investering geweest. Mevrouw Van der Plas heeft te weinig verstand van ICT om te verklaren hoe dit precies gedaan is, maar de beheerder heeft er in ieder geval voor gezorgd dat de Twitter-feed verschenen is en de beheerder is er ongeveer een half uur mee bezig geweest. De beheerder kreeg ongeveer 25 euro.

De heer Stam merkt op dat, aangezien de penningmeester toch aan het schuiven was met de Twitter-feed naar ICT, het misschien handig is om de flyers ook naar Promotie te verschuiven.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat de flyers in principe meerdere jaren moeten meegaan en ze deze daarom onder investeringen geplaatst heeft.

De heer Stam antwoordt dat flyers geen duurzame producten zijn, dat je ze gratis weggeeft. Het maakt dus in principe niet uit wanneer je ze weggeeft en het is handig om deze wel bij Promotie te zetten.

Mevrouw Lambooij antwoordt dat ze het meeneemt.

De heer Bennebroek tipt het bestuur om op Facebook ook advertenties te plaatsen, dit kan namens een organisatie en kost een paar tientjes. Het kan een goede aanvulling zijn voor de promotie van een groot evenement.

De heer De Moor vraagt of De heer Bennebroek activiteiten van de SPIL zelf bedoelt of activiteiten van externe partijen.

De heer Bennebroek antwoordt dat hij activiteiten van de SPIL zelf bedoelt.

De heer De Moor antwoordt dat activiteiten van de SPIL meestal besloten zijn en alleen bedoeld zijn voor SPIL-leden. Als je gebruik maakt van betaalde promotie op Facebook is een evenement voor iedereen toegankelijk. Besloten activiteiten hoeven daarom niet per se met een advertentie gepromoot te worden.

De heer De Groot antwoordt dat je, als je grote activiteiten organiseert, je voor weinig geld veel studenten kunt bereiken. De heer De Groot wil voor de notulen nog even opgemerkt hebben dat hij 350 euro net over het randje vindt voor wat je maximaal kunt begroten voor een ongedefinieerde post. Hij zou graag zien dat 'Promotie' goed uitgesplitst wordt, zodat men kan zien waar het geld heen gaat. Het zal geen waslijst zijn, maar het gaat waarschijnlijk om een tweedeling, bijvoorbeeld 'posters' en iets anders. In zijn eigen begroting had hij het tenminste wel wat meer uitgelicht.

De heer De Moor antwoordt dat het bedrag eigenlijk gebaseerd is op enerzijds de promotie van de SPIL bij de EL CID-informatiemarkt en dat de commissie en commissaris van plan zijn meer posters aan te schaffen en activiteiten meer in beeld te brengen.

De heer De Groot antwoordt dat het in het vervolg duidelijker opgeschreven kan worden. Het bestuur neemt het mee.

Pagina 54

De heer Stam merkt op dat hij graag wil weten wie de debiteuren zijn, aangezien het om redelijk veel geld gaat. Hij ziet graag dat het even uitgesplitst wordt, niet per se met naam en toename. De heer Stam vraagt of Mevrouw Lambooy het misschien kort kan schetsen.

Mevrouw Lambooy antwoordt dat het op moment van het drukken van het boekje nog ging om het instituut, vanwege de instituutbijdrage en een drietal SPIL-dassen dan wel strikjes.

De heer Stam raadt aan om, als het gaat om het instituut, even langs te gaan bij Mevrouw Van Heeringen.

Het beleid is ingehamerd.

De heer Stam feliciteert Mevrouw Lambooy nog met de mooie begroting en complimenteert haar voor het mooie lettertype, namelijk *Times New Roman*.

#### **Kandidaatstelling College der ALV-voorzitters**

De volgende personen stellen zichzelf voor als kandidaat voor het College der ALV-voorzitters:

- De heer Van Zagten
- Mevrouw Ek
- De heer De Jong

De heer Van Zagten, Mevrouw Ek en De heer De Jong worden ingestemd als beoogd lid van het College der ALV-voorzitters.

#### **Voorstel tot wijziging Huishoudelijk Reglement**

De ALV-voorzitter vraagt de ALV om toestemming om het voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement te verplaatsen naar de volgende ALV, de 'Kerst-ALV'.

De heer De Groot vraagt of de voorstellingen tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement ten minste twee weken van tevoren digitaal gepubliceerd kan worden.

Mevrouw Van Meer antwoordt dat dit zal gebeuren. Zij noemt ook dat personen die tijdens deze ALV opmerkingen en tips hadden betrokken zullen worden bij de aanpassing van de voors tellen.

### **Decharges en installaties**

De ALV-voorzitter dechargeert uit het College der ALV-voorzitters:

- Josette Daemen
- Lisa van de voort

De ALV-voorzitter installeert in het College der ALV-voorzitters:

- Timo van Zagten

*Vanwege de decharge van de heer Van Altena uit het college, neemt de heer Van Zagten het voorzitterschap over voor de rest van de ALV en neemt de heer Van Altena deel aan de ALV.*

De ALV-voorzitter dechargeert uit het College der ALV-voorzitters:

- Florian van Altena

De ALV voorzitter installeert in het College der ALV voorzitters:

- Merel Ek
- Jesse de Jong

### **W.v.t.t.k.**

Er wordt een motie ingediend vanuit het bestuur.

De motie luidt als volgt:

*De Algemene Ledenvergadering, hier bijeen op de Faculteit Sociale Wetenschappen, Wassenaarseweg 52 te Leiden, op 27 okt. 15,*

*Constaterende dat, motie 2014.2 geen heldere regels bevat voor de Lange Reis in het lustrumjaar, Hopende dag het lustrumjaar een extra feestelijke aangelegenheid is, die nog lang in het geheugen van de SPIL zal blijven,*

*Gezien politieke relevantie in regio's die momenteel niet binnen ons bereik vallen,*

*Constaterende dat, er in een lustrumjaar een extra unieke reis neergezet dient te worden en dat het huidige budget zich daar niet toe reikt,*

*Om aan hoog gespannen verwachtingen te kunnen voldoen,*

*Stelt voor zowel motie 2014.2 als motie 2013.11 te schrappen*

*Stelt voor in het verenigingsjaar 2015-2016 1000 euro van het lustrumspaar­geld te reserveren voor de Lange Reis, waarbij het 35<sup>ste</sup> bestuur de verplichting aangaat om in 2015 een Algemene Ledenvergadering te organiseren, waar de financiële regelgeving omtrent de SPIL-reizen, inclusief regelgeving omtrent het lustrumjaar in het Huishoudelijk Reglement opgenomen zal worden*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Was getekend,*

*Nikki Gommers, Esmee van Meer, Evelien Lambooi, Laura van der Plas, Lianne Trouw, Tristan Schyns en Rits de Moor.*

De heer Stam merkt op dat de motie goed verwoordt wat er besproken moet worden, maar dat er één hardnekkig punt is: 'budget reikt zich daar niet toe' moet veranderd worden in 'dat het huidige budget daar niet toereikend voor is'.

De heer Hoeksema merkt op dat 'constaterende' niet gebruikt kan worden als het gaat om de toekomst en dat dit veranderd moet worden in 'hopende'.

Mevrouw De Bel vraagt of er nog iets in de motie moet staan over de maximale deelnemersbijdrage. Mevrouw Trouw antwoordt dat ze toezegt dat deze niet meer dan 750 euro zal bedragen.

De heer Van Altena komt net de ALV binnen en merkt op dat hij vindt dat het bestuur zich goed heeft aangepast op de wensen van de ALV. Hij is benieuwd naar de Kerst-ALV, de presentatie van de voorstellen tot wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement en hij hoopt dat de WHALV en de eventuele Raad van Advies mee kunnen discussiëren.

Het bestuur dient een amendement in op de motie, waarbij 'Constaterende' vervangen wordt door 'Hopende' en 'het huidige budget reikt zich daar niet toe' vervangen wordt door 'het huidige budget daar niet toereikend voor is'.

Er is geen stemverklaring voor of tegen het amendement. Het amendement wordt vastgesteld.

Met 44 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 1 onthouding/neutral wordt de motie inclusief het amendement aangenomen.

Er wordt een motie ingediend door Mevrouw Daemen en De heer Stam.

*De Algemene Ledenvergadering, hier bijeen op de Faculteit Sociale Wetenschappen, Wassenaarseweg 52 te Leiden, op 27 okt. 15,*

*Constaterende dat ertien dagen van de Kerstdagen een Algemene Ledenvergadering zal plaatsvinden, Overwegende dat er daarbij voldoende respect in acht dient te worden genomen voor de geboorte van Jezus Christus, evenals de culturele attributen die hieraan zijn verbonden,*

*Roept het bestuur op om, geheel in lijn met deze gedachte, te verschijnen met een kerstmuts (voor de voorzitter) en rendiergeweien voor de overige bestuursleden,*

*En gaat over tot de orde van de dag,*

*Was getekend,  
Josette Daemen en Jip Stam.*

De heer Pak merkt op dat de SPIL politiek neutraal is. Mevrouw Daemen antwoordt dat Jezus ook politiek neutraal was.

De heer De Groot dient een stemverklaring tegen in. Er bestaat al een langere tijd een partij genaamd 'Jezus Leeft'. Dit is dus een politiek gekleurde motie en het gaat bovendien om heidense attributen die niets met godsdienst te maken hebben.

De heer Stam antwoordt dat het gaat om attributen. Bovendien roepen hij en Mevrouw Daemen het bestuur op met de attributen te verschijnen, deze hoeven zij niet de hele tijd te dragen. Hij merkt op dat men recht moet doen aan de Kerstgedachte, iedereen viert kerst in Nederland.

De heer Hoeksema merkt op dat er opnieuw onterecht gebruik wordt gemaakt van 'Constaterende'. Er wordt voor gekozen de motie te houden zoals deze is opgesteld.

Met 39 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 4 stemmen neutraal en 1 onthouding wordt de motie aangenomen.

De heer Bennebroek heeft een opmerking dan wel een vraag, hij had begrepen dat het bestuur de pedelstaf kwijt was.

Mevrouw Van der Plas antwoordt dat deze niet kwijt was, het 34<sup>ste</sup> bestuur had de pedelstaf alleen op een andere locatie geplaatst. De pedelstaf was dus nooit echt kwijt, alleen was het niet duidelijk waar deze zich bevond. Nu is dit duidelijk.

### **Rondvraag**

De heer Van Altena vraagt of de ALV, het College der ALV-voorzitters, oud-besturen, het huidige bestuur en aankomende bestuursleden die hier misschien zitten ervan op de hoogte zijn dat het een hele lange, maar zeer constructieve ALV is geweest. Dat hij er trots op is hoe het 35<sup>ste</sup> bestuur dit aangepakt heeft en dat er in traditie van het 33<sup>ste</sup> bestuur extra ALV's zijn en dat hij iedereen dankt.

De heer De Groot vraagt of het College van ALV-voorzitters, het bestuur en de ALV ervan op de hoogte zijn dat hij ontzettend blij is met de manier waarop het bestuur het beleid verdedigd heeft en bereid is om puntjes mee te nemen, ook vraagt hij zich af het CWHALV benaderd wordt en of het bestuur hiervoor openstaat

\*De heer De Groot wordt onderbroken door een oproep van de Faculteit Sociale Wetenschappen om het gebouw voor tien uur te verlaten.

De heer De Groot vervolgt dat hij zich afvraagt of iedereen ervan op de hoogte is dat hij uitkijkt naar het lustrumjaar.

Mevrouw Voppen vraagt zich af of iedereen ervan op de hoogte is dat zij het beleid best wel tof vindt, dat ze hoopt dat het ook juist uitgevoerd wordt en dat ze zin heeft in dit jaar.

De heer Bennebroek vraagt zich af of of het CALVV, de ALV en het 35<sup>ste</sup> bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij er blij mee is dat het beleid na bijna vijf uur wel degelijk aangenomen is en hij vraagt of iedereen ervan op de hoogte is dat De heer De Groot meer gepraat heeft dan het hele bestuur en beide ALV-voorzitters bij elkaar.

Mevrouw De Bel vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij heel veel zou willen zeggen, maar dat ze het nu houdt bij een felicitatie.

De heer Meurink vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij erg trots is op het bestuur, dat het bestuur prachtig beleid geschreven heeft en dat ze voornamelijk trots is op haar opvolgster, die een prachtige begroting gemaakt heeft.

De heer Stam vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij het bestuur heel veel succes wil wensen en dat hij zijn kleindochter wil complimenteren met een prachtige begroting in *Times New Roman* en dat hij uitkijkt naar de 'vloai'.

Mevrouw Daemen vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij het bestuur wil complimenteren met deze flexibele ALV, waarin het bestuur kon inspringen op

benodigdheden. Ze vraagt zich af of iedereen ervan op de hoogte is dat het beleid er goed uit zag en ze het bestuur veel succes wenst.

De heer Pak vraagt zich in de geest van mevrouw Van den Toom af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij het beleid goed vindt, dat ze het leuk vindt om te zien dat het 35<sup>ste</sup> hard aan het werk is, dat ze het bestuur succes wenst met het beleid en geniet van de wekelijkse updates.

Namens mevrouw Knops vraagt de heer Pak of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij trots is en dat ze het bestuur heel veel succes, maar vooral veel plezier wil wensen bij de uitvoering.

De heer Pak vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij het bestuur toe wil wensen dat de bestuursleden vooral altijd moeten blijven lachen.

Mevrouw De Kool vraagt zich af of het CALVV, de ALV en het bestuur ervan op de hoogte zijn dat zij het beleid best wel goed vindt en dat ze het bestuur wil feliciteren en dat de bestuursleden altijd moeten blijven lachen, er plezier in moeten hebben en niet meer zo zenuwachtig moeten zijn van tevoren.

De heer De Moor vraagt zich af of de ALV, het CALVV en zijn bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat iedereen in zulke grote getalen gekomen is, dat het een lange zit was, maar dat hij blij is dat het beleid over het algemeen positief ontvangen is, dat hij trots is dat het bestuur dit gerealiseerd heeft en dat hij trots is op wat zijn commissie tot dusver bereikt heeft.

De heer Schyns vraagt zich af of de ALV, het CALVV en zijn bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat hij respect heeft voor iedereen die zo lang gebleven is en dat hij in navolging van de motie iedereen wil laten zien dat hij daadwerkelijk *Happy Socks* draagt.

\*De heer Schyns toont zijn *Happy Socks*.

Mevrouw Trouw vraagt zich af of de ALV, het CALVV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat zij blij is dat iedereen er was, dat ze iedereen wil bedanken voor het meedenken over het lustrum en de Lange Reis en dat er nu snel opgeruimd moet worden.

Mevrouw Van der Plas vraagt zich af of het CALVV, de ALV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat zij zich aansluit bij wat mevrouw Trouw zegt en dat ze iedereen op het hart wil drukken naar de Dieslezing te komen de week erna op woensdag in brasserie De Poort om half 8, er zullen hapjes en drankjes zijn, het wordt supermooi en: *be there, be square*, zoals men dat zegt.

Mevrouw Lamboij vraagt zich af of het CALVV, de ALV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat zij zich aansluit bij wat iedereen zei, dat ze het waardeert dat iedereen zolang gebleven is en dat ze trots is wat ze met haar commissie en als penningmeester al neergezet heeft.

Mevrouw Van Meer vraagt zich af of het CALVV, de ALV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat zij zich aansluit bij wat haar bestuursgenoten gezegd hebben en dat ze ernaar uitkijkt om de Almanak op te zetten.

Mevrouw Gommers vraagt zich af of het CALVV, de ALV en haar bestuursgenoten ervan op de hoogte zijn dat zij iedereen wil bedanken voor de aanwezigheid, dat ze trots is op haar bestuursgenoten en dat ze nu bier wil drinken.

### **Decharge der stemcommissie**

De ALV-voorzitter dechargeert De heer Pak en De heer Meurink uit de stemcommissie.



**Sluiting**

De ALV-voorzitter sluit de vergadering om 21:58.

## HERZIENE BELEID COMMISSARIS BUITENLAND & HERZIENE BEGROTING 35<sup>STE</sup> BESTUUR DER SPIL, 'SPILHOUET'

### 7.1 Commissaris Buitenland

*"Ik neem je mee, ik neem je mee op reis" – Gers Pardoel*

Onder het takenpakket van de commissaris Buitenland vallen de buitenlandse excursie en reizen. Zo wordt elk jaar een excursie naar Brussel georganiseerd door de commissaris Buitenland. Ook de korte en lange reis die jaarlijks plaatsvinden zullen door de commissaris Buitenland worden georganiseerd.

#### 7.1.1 Korte Reis

De Korte Reis, van 25 tot en met 31 januari 2016, zal gaan naar Berlijn, Duitsland. Er is gekozen om per bus af te reizen naar deze bestemming. Vanwege het budget en de aangepaste kosten voor bagage bleef een reis per bus als enige mogelijkheid over om de reis financieel haalbaar te maken. Het aantal deelnemers voor de korte reis is 40. Deze deelnemers zullen geselecteerd worden via hetzelfde systeem als voorgaande jaren. Geïnteresseerde leden kunnen een motivatiebrief inleveren, die wordt beoordeeld door de commissaris Buitenland, een oud-bestuurslid en een medewerker van de Universiteit Leiden. Voor deze brief zal de commissaris Buitenland criteria opstellen.

De bestemming voor de korte reis is vastgesteld aan de hand van de volgende criteria:

- Politieke relevantie: de opkomende problemen rondom de vluchtelingencrisis in Duitsland;
- Politicologische relevantie: de politieke structuren in Duitsland, zoals bijvoorbeeld het kiesstelsel. Daarnaast de macht van Duitsland in de internationale gemeenschap, met name Europa;
- Culturele relevantie: Berlijn is rijk aan cultuur. Er zijn talrijke musea over de geschiedenis, met betrekking tot de DDR, de wereldoorlogen en de kunstgeschiedenis van Berlijn en Duitsland. Daarnaast biedt de stad genoeg trekpleisters zoals East-Side Gallery en de Brandenburger Tor;
- Financiële haalbaarheid: met het gekozen vervoer en het geboekte hostel zit de commissie onder het budget en is de reis dus financieel haalbaar;
- Waarborging veiligheid: het Ministerie van Buitenlandse Zaken geeft aan dat er geen veiligheidsrisico's zijn

Berlijn voldoet volgens de commissaris Buitenland en de commissie als bestemming van de Korte Reis 2016 aan deze criteria.

#### 7.1.2 Lange Reis

De Lange Reis van dit jaar zal plaatsvinden tussen 27 juni 2016 en 11 juli 2016. De exacte data zullen op een later moment bekend worden gemaakt. Het doel van de commissaris en de commissie Buitenland is om de Lange Reis buiten Europa plaats te laten vinden. De commissaris wil er ook naar streven de reis dit jaar niet naar Azië te laten gaan, omdat de SPIL hier afgelopen jaren al is geweest. Daarnaast zouden de commissaris en de commissie het graag zien dat de reis extra bijzonder wordt aangezien het een lustrumjaar is. Hoe de lustrumreis bijzonder wordt gemaakt, zal in samenwerking tussen de commissaris en de commissie bepaald worden. De criteria die gebruikt zullen worden voor de Lange Reis zijn hetzelfde als voor de Korte Reis:

- Politieke relevantie;
- Politicologische relevantie;
- Culturele relevantie;
- Financiële haalbaarheid en
- Waarborging veiligheid

Het aantal deelnemers voor de lange reis is maximaal 30. Voor de deelnemers zal dezelfde selectieprocedure worden gebruikt als bij de Korte Reis: leden die mee willen, kunnen een motivatiebrief inleveren, die beoordeeld zal worden door de commissaris Buitenland, een oud-bestuurslid en een medewerker van de Universiteit Leiden. De criteria voor deze motivatiebrief zullen door de commissaris worden opgesteld.

*[Bij het ophogen van de deelnemersbijdrage naar €700,- in 2013-2014 is de SPIL-bijdrage naar €140,- gegaan. Aangezien dit jaar een lustrumreis is en er gestreefd wordt naar een extra bijzondere reis, heeft de commissaris samen met het bestuur ervoor gekozen om €50,00 per deelnemer te reserveren vanuit het lustrumgeld. Dit gaat dus in totaal om een bedrag van €1500,-. De commissaris heeft in overleg met het bestuur en de lustrumcommissie besloten dat wanneer blijkt dat de commissaris niet het volledige bedrag nodig heeft, dit uiteraard in de lustrumweek gestopt zal worden. Ook is er de mogelijkheid het budget te vergroten met de subsidie van het instituut en de subsidie van de Commissie Algemene Subsidies StudentenActiviteiten (CASSA) van het Leids Universiteits Fonds (LUF).]*

#### HERZIENING:

De verhouding van de deelnemersbijdrage en SPIL-bijdrage voor de Lange Reis is 1 staat tot 5. Dit betekent dat bij een deelnemersbijdrage van €700,00 de SPIL maximaal €140,00 mag bijdragen. Aangezien in lustrumjaren wordt gestreefd naar extra bijzondere reizen is er in het Huishoudelijk Reglement vastgelegd dat er bovenop de SPIL bijdrage 15 procent uit de lustrumreservering gebruikt mag worden voor de Lange Reis. Daarnaast kan er in overleg met de Kascommissie worden besloten om de deelnemersbijdrage op te hogen naar €750,00. Dit is voor dit jaar al toegezegd op de Beleids-ALV. Hiernaast bestaat nog de mogelijkheid het budget te verhogen met de subsidie van het instituut en de subsidie van de Commissie Algemene Subsidies StudentenActiviteiten (CASSA) van het Leids Universiteits Fonds (LUF).

#### **7.1.3 Brusselexcursie**

De Brusselexcursie zal dit jaar plaatsvinden op 26 en 27 november. Er is voor deze data gekozen omdat 27 november een collegevrije dag is. Op deze manier zullen zoveel mogelijk leden de kans krijgen mee te gaan, aangezien het aantal gemiste colleges beperkt wordt. De excursie zal door de commissaris Buitenland en twee commissieleden uit de commissie Buitenland georganiseerd worden. Er is plaats voor 40 deelnemers, die zich zonder verdere inschrijfcriteria via de website kunnen inschrijven; de deelnemers zullen op volgorde van inschrijving geplaatst worden. De kosten voor de Brusselexcursie zullen maximaal €55,- per deelnemer bedragen. Het exacte bedrag volgt nog.

#### **7.1.4 Commissie**

De commissaris streeft naar een intensieve samenwerking met de commissie Buitenland. Vorig jaar heeft de commissie zowel voor als tijdens de reis veel verantwoordelijkheden gekregen en dit is zeer bevallen. Zo zal ook dit jaar weer het systeem gebruikt worden waar twee commissieleden hun eigen dag(en) krijgen en die dag samen verantwoordelijk zijn voor de informatie aan de deelnemers over de afspraken. Tevens zullen zij ervoor zorgen dat de deelnemers op de locatie aankomen. Op deze manier zullen de commissieleden ook tijdens de reis actief betrokken zijn en een aanspreekpunt vormen voor de deelnemers.

## HERZIENE BEGROTING

Buitenland	Begroot 14/15	Realisatie 14/15	Begroot 15/16
Korte Reis (€50,00 per deelnemer)	€ 2.000,00	€ 1.968,36	€ 2.000,00
Lange Reis (€140,00 per deelnemer)	€ 3.450,00	€ 3.433,84	€ 4.200,00
Pré- en postactiviteiten	€ 200,00	€ 201,23	€ 200,00
Lustrumbijdrage Lange Reis*	€ -	€ -	€ 1.336,80
<b>Totaal</b>	<b>€ 5.650,00</b>	<b>€ 5.603,43</b>	<b>€ 7.736,80</b>

**\*Toelichting: er is hierbij rekening gehouden met opname van 15% van de Lustrumpot**

Lustrum	Begroot 14/15	Realisatie 14/15	Begroot 15/16
Lustrumuitgaven *	€ -	€ -	€ 7.575,17
<b>Totaal</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 7.575,17</b>

## **VOORSTEL TOT WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT**

Naar aanleiding van het advies van de Werkgroep Hervorming Algemene Ledenvergaderingen (de WHALV), heeft het bestuur initiatief genomen om de volgende wijziging in het Huishoudelijk Reglement voor te stellen:

### **DE RAAD VAN ADVIES**

#### **Artikel 1**

##### 1.1

Ten behoeve van de continuïteit van de vereniging is er een Raad van Advies die advies kan geven aan het bestuur over verenigingsbrede dan wel bestuursfunctiespecifieke onderwerpen.

##### 1.2

De Raad van Advies is een adviserend orgaan voor het bestuur van de SPIL. Zijn adviezen zijn zowel gevraagd als ongevraagd en niet bindend.

##### 1.3

De Raad van Advies kan door het bestuur gevraagd worden samen te komen, maar kan dit ook op eigen initiatief doen.

#### **Artikel 2**

##### 2.1

De leden van de Raad van Advies nemen voor één verenigingsjaar zitting, waarna zij herkozen kunnen worden. Een eventuele voortijdige uithamering is mogelijk.

##### 2.2

De Raad van Advies wisselt bij de Tussentijdse Algemene Ledenvergadering.

##### 2.3

De Raad van Advies wordt gedechargeerd en geïnstalleerd na de decharges uit en de installaties in de commissies die de SPIL kent.

#### **Artikel 3**

De Raad van Advies bestaat uit minimaal drie en maximaal zeven leden en/of reünisten van de vereniging.

#### **Artikel 4**

##### 4.1

Tijdens de Algemene Ledenvergadering waarin de Raad van Advies wordt geïnstalleerd roept de voorzitter van de Algemene Ledenvergadering de leden en genodigden op zich te kandideren voor de Raad.

##### 4.2

Alleen leden en/of reünisten die in het verleden zitting hebben genomen in het bestuur en niet lid zijn van een commissie van de SPIL, met uitzondering van de Kascommissie, kunnen zich kandideren.

##### 4.3

Wanneer er meer dan zeven leden en/of reünisten zich kandidaat stellen voor de Raad van Advies

krijgt de Algemene Ledenvergadering de mogelijkheid om schriftelijk maximaal zeven voorkeuren uit te spreken. De zeven leden met de meeste stemmen worden geïnstalleerd in de Raad van Advies. Indien er door een gelijk aantal stemmen niet duidelijk is welke zeven leden de meeste voorkeur genieten, vindt er een stemming plaats. De kandidaten die onbetwist gekozen zijn worden buiten deze stemming gehouden en zijn dus gekozen. Over de overige kandidaten wordt gestemd, waarbij de leden van de Algemene Ledenvergadering één stem krijgen. Deze stem wordt schriftelijk ingediend.

#### 4.4

Indien niet meer dan zeven leden en/of reünisten zich kandidaat hebben gesteld, worden de kandidaten gekozen geacht, tenzij enig lid van mening is dat er gestemd moet worden. Mocht dat het geval zijn, dan wordt er over elke kandidaat afzonderlijk schriftelijk gestemd en moet elke kandidaat een absolute meerderheid behalen.

#### 4.5

Indien er minder dan drie kandidaten zijn die kunnen rekenen op een meerderheid van de steun van de Algemene Ledenvergadering, dan worden deze kandidaten geïnstalleerd in de Raad van Advies en bepaalt de huidige Raad van Advies wie uit de huidige Raad aanblijft tot de volgende Algemene Ledenvergadering, waarin nogmaals een oproep wordt gedaan voor kandidaten voor de Raad van Advies

## **VOORSTEL TOT WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT**

### **VOORWAARDEN REISBIJDRAGE**

#### **Artikel 1**

##### 1.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Korte Reis staat vastgesteld op 200 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

##### 1.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

##### 1.2.1

De Kascommissie beoordeelt het verzoek tot verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming aantoonbaar politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer of verblijf

Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

##### 1.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Korte Reis, moet minstens 3 euro deelnemersbijdrage staan.

#### **Artikel 2**

##### 2.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Lange Reis staat vastgesteld op 700 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

##### 2.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

##### 2.2.1

De Kascommissie beoordeelt deze verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming significant politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer of verblijf

Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

##### 2.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Lange Reis, moet minstens 5 euro deelnemersbijdrage staan.

#### **Artikel 3**

##### 3.1

Het bestuur begroot in een lustrumboekjaar 15% van de lustrumreservering als extra bijdrage voor de Lange Reis.

##### 3.2

Het gereserveerde lustrumbedrag voor de Lange Reis wordt niet meegerekend in de verhouding zoals in artikel 2.3 is vastgelegd.

# BELEID 7<sup>e</sup> LUSTRUMCOMMISSIE

## STUDIEVERENIGING DER POLITICOLOGEN IN LEIDEN



### Wie?

Harder haar best doen en de vorige Lustrumcommissie overtreffen is lastig. Toch zijn er vijf enthousiaste leden bereid gevonden zich in te zetten voor een fantastisch lustrumjaar. De zevende lustrumcommissie van de SPIL bestaat uit Tim Bennebroek (voorzitter), Niels Park (secretaris en promotie), Sebastiaan de Groot (penningmeester en hebbedingetjes), Myrna Kuiper (inhoudelijke activiteiten) en Pieter Verstappen (sociale activiteiten).

### Wat?

Beter voorbereid dan haar voorganger was de zevende Lustrumcommissie wel. Dat komt omdat de Lustrumcommissie dit jaar dankbaar gebruik heeft kunnen maken van een eindverslag van de zesde Lustrumcommissie. De aanbevelingen en evaluatiepunten die daaruit voortkwamen zijn zorgvuldig gewogen en opgenomen in de plannen voor het zevende lustrumjaar.

De zesde Lustrumcommissie heeft aanbevolen te kijken naar een spreiding van lustrumactiviteiten over het jaar. Wij hebben besloten een lustrumweek te organiseren, en niet door het jaar heen losse lustrumactiviteiten te laten plaatsvinden. Hierbij heeft vooral meegespeeld dat als de lustrumactiviteiten door het jaar heen zouden plaatsvinden het lustrumkarakter ervan wellicht minder herkenbaar zou worden. En wellicht nog belangrijker, er ontstaat dan een risico dat de lustrumactiviteiten gaan concurreren met de mooie reguliere SPIL-activiteiten die het 35<sup>e</sup> bestuur ongetwijfeld zal organiseren. Hetgeen uiteraard onwenselijk is.

De inhoud van de lustrumactiviteiten zal zodanig worden ingevuld dat gedurende de lustrumweek een zeer ruime doelgroep zal worden aangesproken. Het lustrum is immers voor alle leden. De Lustrumcommissie ziet hierin een uitdaging om niet enkel de 'harde kern', lees (oud-)bestuursleden en commissieleden, aan te trekken. Hiertoe zal worden getracht een goede balans te vinden tussen ludieke en serieuze activiteiten, en deze activiteiten tevens vorm te geven in grotere of juist kleinere evenementen.

Het thema '*HARDER, BETTER, FASTER, SPILLER*', zoals men dat zegt verwijst naar de veranderende wereld waarin de SPIL zich heeft begeven de afgelopen vijfendertig jaar, en dan met name het afgelopen halve decennium. Politieke scheidslijnen werden harder. Aan ons als politicologen de taak de toekomst beter te maken, te beginnen met de SPIL zelf. Op veel manieren is de vereniging elk jaar professioneler geworden en is het aanbod en de diepgang van activiteiten verbreed. Mede door moderne technieken gaat alles veel sneller. Ook de muziek wordt steeds sneller; het deuntje dat de Amerikaanse presidentskandidaat, dhr.



West, op de originele wijs van Daft Punks *harder, better, faster, stronger* heeft gemaakt, zal dan ook dankbaar worden gebruikt door de zevende Lustrumcommissie.

Buiten de prelustrumborrel zal er nog een prelustrumfeest worden georganiseerd voor de lustrumweek. Alle andere lustrumactiviteiten zullen in week veertien van het kalenderjaar 2016 worden georganiseerd. De Lustrumcommissie wil in de lustrumweek zich graag richten op het organiseren van een traditioneel SPIL-gala in toegankelijker vorm, een intellectuele wedstrijd waarbij ook medewerkers van het Instituut Politieke Wetenschap uitgenodigd zullen worden en uiteraard zullen er drankgerelateerde activiteiten worden georganiseerd. Verder is de Lustrumcommissie voornemens een grotere inhoudelijke activiteit zoals een symposium of lezing te organiseren. Tot slot zal er een gaaf groter informeel spel plaatsvinden en komt er een lustrumontbijt om de leden te voeden waarbij tevens poepel wordt verwacht.

### **Hoe?**

Sneller dan met sociale media zijn leden doorgaans niet te bereiken. Op die manier denkt de Lustrumcommissie dat met zelfstandige promotie de lustrumactiviteiten extra onder de aandacht kunnen worden gebracht. Dhr. De Groot is naast penningmeester tevens lid hebbedingetjes en gaat op zoek naar een soort lustrumaandenken. De facebookaccount en –pagina zijn reeds opgestart en tellen al enige vrienden of vind-ik-leuks.

De contacten met het 35<sup>e</sup> bestuur wil de Lustrumcommissie goed houden omdat wij elkaar goed kunnen helpen. Dhr. Bennebroek heeft regelmatig overleg met mevr. Gommers over allerhande zaken. Dhr. De Groot heeft goed contact met mevr. Lambooi over financiële zaken. Tevens is mevr. Gommers zo nu en dan aanwezig bij de vergaderingen van de Lustrumcommissie en komt de Lustrumcommissie af en toe op bezoek bij de bestuursvergaderingen.

Wat betreft de financiële verantwoording van de lustrumactiviteiten is er een begroting opgesteld. De Lustrumcommissie heeft vernomen dat het bestuur voornemens is een wijziging in het Huishoudelijk Reglement aan te brengen, de gepresenteerde begroting is hierop gebaseerd. Er is gekozen voor een gematigde post onvoorzien en een goede spreiding van de besteding van het lustrumbudget aan sociale en inhoudelijke activiteiten. De post voor promotie heeft een voldoende omvang gekregen om naast de gebruikelijke posters en nieuwsbriefaankondiging ook gebruik te kunnen maken van flyers en betaalde promotie op Facebook. Tot slot is de Lustrumcommissie wederom voornemens om fondsen aan te schrijven zoals Fonds 1818 en CASSA, waar naar verwachting een extra inkomst door gerealiseerd kan worden.

## BEGROTING

zevende lustrum SPIL

<b>Inkomsten</b>		<b>Uitgaven</b>	
<i>Post</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Post</i>	<i>Bedrag</i>
Opname lustrumreservering	€ 7.575,17	Prelustrumactiviteiten	€ 391,25
Fondsenwerving	€ 600,00	- Bekendmaking thema	€ 191,25
		- Prelustrumfeest	€ 200,00
		Sociale activiteiten	€ 3.250,00
		- Openingsfeest	€ 600,00
		- SPILbal	€ 1.500,00
		- Ontbijt	€ 150,00
		- Grote activiteit	€ 1.000,00
		Inhoudelijke activiteiten	€ 3.250,00
		- Grote lezing	€ 2.500,00
		- Intellectuele competitie	€ 750,00
		Overig	€ 1.283,92
		- Promotie	€ 300,00
		- Hebbedingetjes	€ 500,00
		- Onvoorzien	€ 483,92
<b>Totaal:</b>	<b>€ 8.175,17</b>		<b>€ 8.175,17</b>

### Wanneer?

SPILers verwachten natuurlijk een mooi overzicht van de activiteitenplanning, welk wij op dit moment nog niet zeer gedetailleerd kunnen verschaffen. Toch heeft de lustrumcommissie geprobeerd haar planning voor zover bekend te formuleren in weeknummers, te weten;

week 45 prelustrumborrel en bekendmaking thema;

week 46 publicatie beleidsplan;

week 49 presentatie beleidsplan;

week 6 prelustrumfeest;

week 8 bekendmaking eerste grote activiteit;

week 9 bekendmaking tweede grote activiteit ;

week 10 bekendmaking derde grote activiteit

week 11 bekendmaking vierde grote activiteit;

week 12 tentamenweek;

week 14 lustrumweek;

week 15 brak, moe en voldaan.