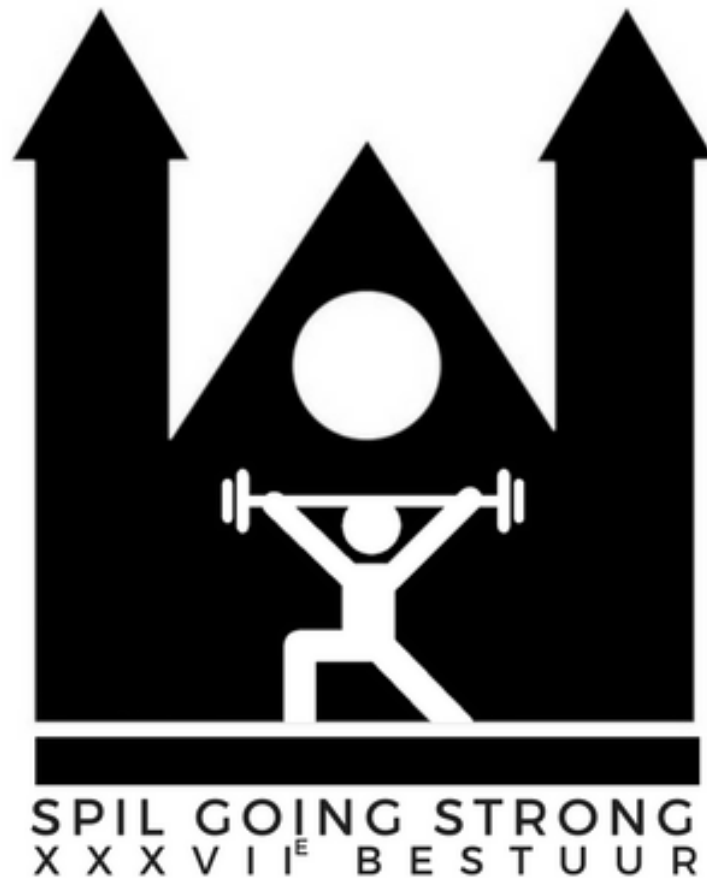


Study Association for Political Science students in Leiden



General Assembly: Interim Report

March 12, 2018

19:00 hrs.

Restaurant Buddhas

Table of contents

1. Table of contents	p.2
2. SPIL anthem	p.3
3. Agenda	p.4
4. Minutes of the Policy-ALV dated 22 and 29 November 2017	p.5
5. Interim report XXXVIIth board of the SPIL, 'SPIL going strong'	p.50
6. Revised year planning XXXVIIth board of the SPIL, 'SPIL going strong'	p.64
7. Interim financial report XXXVIIth board of the SPIL, 'SPIL going strong'	p.67
8. Interim report of the Audit Committee	p.78
9. Future plan bachelor specification International Relations and Organizations	p.79
10. Reform plan committee structure	p.83
11. Reform plan language at General Assemblies	p.85
12. Proposals to amend the Rules of Procedure	p.86

'Onze nob'le discipline'

Door Max Nederkoorn en Stijn van den Wijngaard

NB: Voor ceremonieel gebruik worden slechts het eerste couplet en het refrein gezongen.

Onze nob'le discipline,
De politieke wetenschap!
Het debat is voor ons routine,
Trots op 't studieus broederschap,
Dit Leidsch superieur instituut,
Eren wij de vereniging,
Die heerst en regeert deze stad:
Sedert 't jaar één-en-tachtig
Is de SPIL oppermachtig!
Maak plaats, hier is de SPIL!
De SPIL maakt 't verschil!
Chapeau, chapeau:
Wij prijzen hoog De glorie van de SPIL

[[Rijk'lijk vloeit de alcohol,
De politieke borrelpraat!
Drinken hoort bij 't protocol,
Zoveel dat het nergens meer op slaat.
Dit Leidsch superieur instituut,
Eren wij de vereniging,
Die heerst en regeert deze stad:
Wie ons ziet heeft direct
een Minderwaardigheidscomplex!
Maak plaats, hier is de SPIL!
De SPIL maakt 't verschil!
Chapeau, chapeau: Wij prijzen hoog
De glorie van de SPIL]]

AGENDA

1. Opening
2. Choosing Voting Committee
3. Setting the agenda
4. Announcements
5. Received documents
6. Evaluating minutes of the General Assembly: Policy manual
7. Interim report SPIL board 2017-2018, 'SPIL going strong'
8. Interim report of the Audit Committee
9. Future plan bachelor specification International Relations and Organizations
10. Reform plan committee structure
11. Reform plan language at General Assemblies
12. Proposals to amend the Rules of Procedure
13. Nomination of the Advisory Board
14. Discharges and installations
15. Any Other Businesses (W.v.t.t.k.)
15. Round of questions
16. Discharge of Voting Committee
17. End of meeting

NOTULEN DER BELEIDS ALV d.d. 22 en 29 november 2017

N.B. de notulen zijn online beschikbaar en liggen ter inzage tijdens de ALV.

1. Opening

De voorzitter van de Algemene Ledenvergadering, Mevr. Van der Plas, opent de vergadering om 17:27.

De aanwezigen van de ALV zijn:

Thijn van der Kooi	Nadine de Putter
Mindy de Jong	Bart van de Giessen
Laila Bennami	Bouke Rovers
Annabel van Holst	Claire Korteweg
Jan Willem Wesselink	Leonie Andriessen
Paul Maas	Yannick Loskamp
Anouk van Vliet	Iwan Slabber
Martzen Groenveld	Romy Bruijnzeel
Yasmin de Fraiture	Rex van der Kruit
Emilie de Raadt	Anh Nguyen
Dominic Mostert	Aimée Larue
Esmee de Winter	Ana E. Lunde
Hanne Poorthuis	Maria Valls
Michael Kunst	Charlotte Göckel
Maaïke Sonderen	Anne Preesman
Ariane Litjens	Natalia Aguilar
Joran Rust	Bhagasjati Kusuma
Floris Giltaij	Dan Son
Lisanne Trouw	Elise le Brun
Myrna Kuiper	Simone Scholte
Mirthe Voppen	Thijs Langevoort
Sietske Couperus	Kimia Midavoodi
Niels Park	Aline de la Croix
Fedde van der Herberg	Nicola Otten
Rosanne Timmer	Josefien Swennenhuis
Sanne van Helmond	Viola Braams
Didy van Maaren	Laura Einarson
Willemijn Krans	Michelle Klijn
Isa van Schaïck	Cynthia Zantinge
Meyha de Rooij	Nadiem Hofman
Juliette Brouwers	Jesse de Jong
Cas Laureijsen	Huib van Doorn
Pien Wissink	Walter Kloosterboer
Dennis de Groot	Bram van Diepenbeek
Ries de Moor	Florian van Altena
Tijn Jacobs	Sanne Grave
Jan Frensen	

Voorafgaand heeft de ALV-voorzitter een vraag en een aantal vragen en mededelingen. Ten eerste vraagt de ALV-voorzitter of er internationale leden aanwezig zijn. Deze zijn er niet. Daarnaast deelt de ALV-voorzitter mede dat er twee soorten ALV-boekjes beschikbaar zijn, Nederlandstalige en Engelstalige. De ALV-voorzitter verzoekt de aanwezige Nederlandse leden de internationale leden, mochten zij later nog binnenkomen, een beetje te helpen met het vertalen wanneer er voor hen onduidelijkheden zijn over bepaalde stukken. Tevens worden de aanwezigen geattendeerd op de aanwezigenlijst en het in- en uittekenen van jezelf op deze lijst. Tot slot wordt de ALV verzocht de vaart in de vergadering te houden en geen onnodig lange punten aan te dragen, aangezien het gebouw om 22:00 uur sluit.

2. Instelling der stemcommissie

De ALV-voorzitter vraagt wie zich wil kandideren voor de stemcommissie. Dhr. Slabber en Dhr. Park stellen zichzelf kandidaat. De ALV-voorzitter vraagt of er iemand

bezwaar heeft tegen deze kandidaten. Er is geen bezwaar. De voorzitter installeert hen als stemcommissie voor deze vergadering.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld zonder toevoegingen.

4. Mededelingen

Er zijn enkele mededelingen vanuit het bestuur. Wegens duurzame en economische redenen zijn de notulen niet opgenomen in het ALV-boekje. Wel liggen er enkele exemplaren ter inzage beschikbaar. Daarnaast is het Nederlandstalige beleid leidend en zal dus altijd boven het Engelstalige beleid gaan. Tot slot heeft mevr. Bennami nog enkele mededelingen wat betreft de begroting. Deze zullen voorafgaande dit punt worden besproken.

5. Ingekomen stukken

Er zijn 19 machtigingen binnengekomen:
Er is een machtiging van mevr. Nieuwenhuijsen voor mevr. Klijn
Een machtiging van mevr. Stegewans voor mevr. Litjens
Een machtiging van mevr. Van der Leij voor mevr. Brouwers
Een machtiging van dhr. Samsom voor mevr. Andriessen
Een machtiging van dhr. Knippels voor dhr. Giltaj
Een machtiging van mevr. Van den Berg voor dhr. Slabber
Een machtiging van mevr. Van der Plas voor dhr. De Moor
Een machtiging van mevr. Neven voor dhr. Park
Een machtiging van mevr. Martin voor mevr. Preesman
Een machtiging van mevr. Gutter voor dhr. Mostert
Een machtiging van mevr. Embregts voor mevr. De Raadt
Een machtiging van dhr. Van Zagten voor mevr. Sonderen
Een machtiging van dhr. Maleki voor dhr. Rust
Een machtiging van mevr. Knops voor mevr. Trouw
Een machtiging van mevr. Schoof voor dhr. Van der Kruit
Een machtiging van dhr. De Groot voor dhr. Stam
Een machtiging van mevr. Lamboij voor mevr. Couperus
Een machtiging van mevr. Gommers voor mevr. Voppen
Een machtiging van mevr. Te Molder voor dhr. Van der Herberg

Tevens zijn er kandidaatstellingen voor het College der ALV-Voorzitters binnengekomen van mevr. Gommers en mevr. Van der Plas.

Daarnaast is er een brief binnengekomen van een aantal oud-commissarissen Buitenland, namelijk van mevr. de Raadt, mevr. Trouw, dhr. De Groot en dhr. van Zagten wat betreft het beleid van de commissaris Buitenland. Dit zal verder worden behandeld onder het punt Commissaris Buitenland.

6. Vaststellen notulen der Wissel-ALV

Mevr. Couperus geeft de secretaris mee in het vervolg het gehele rapport der KasCommissie in de notulen op te nemen. Mevr. De Jong neemt dit mee.

Dhr. de Moor heeft een opmerking in de geest van mevr. Van der Plas, namelijk, dat hoewel zij zich vereerd voelde dat haar naam zo vaak in de notulen werd genoemd, zij in het vervolg aanraadt enkel te spreken over de ALV-voorzitter. Mevr. De Jong verontschuldigd zich en geeft aan inderdaad enkele foutjes wat betreft het benoemen van de naam van de ALV-voorzitter over het hoofd te hebben gezien en belooft hier zorgvuldig naar te kijken bij het uitwerken van de volgende notulen.

7. Beleidsnota

Punt 1. Verenigingsbrede doelstellingen bestuur 'SPIL going strong'

Mevr. De Raadt heeft twee vragen uit naam van mevr. Embregts. Ten eerste vraagt mevr. Embregts zich af hoe het "tweetalige" het bestuur bevalt en of het hen lukt beide partijen met elkaar te verbinden. Ten tweede

vraagt ze zich af waarom er binnen de commissies, naast een voorzitter/secretaris/notulist, geen penningmeester is aangewezen.

Dhr. Van der Kooi vertelt dat de combinatie van het Nederlands en Engels vooralsnog vrij goed gaat. Bij iedere activiteit en de promotie hiervan wordt er een bewuste afweging gemaakt in welke taal het meest relevant wordt geacht om het stuk in te schrijven. Dit verschilt per activiteit, maar het bestuur is van mening dat er een redelijk goede balans is. Deze balans ligt in het waarborgen van kwaliteit van de activiteiten en in de toegankelijkheid van de activiteit voor alle leden. Wat betreft de kwestie voorzitters, secretarissen, notulisten en penningmeesters binnen de commissies, is er bewust gekozen enkel informeel een voorzitter en notulist aan te wijzen in het kader van ontwikkeling. Er zijn geen penningmeesters aangewezen, omdat het slotbesluit wat betreft de begroting en uitgaven ligt bij mevr. Bennami. Wel wordt er uiteraard overleg gepleegd tussen de penningmeester en de commissarissen. Dhr. Van der Kooi zegt dat het bestuur nog eens zal kijken naar het eventueel aanwijzen van een penningmeester binnen de commissies.

Mevr. De Raadt voegt toe dat zij dhr. Van der Kooi namens mevr. Embregts wil bedanken voor de update-mails die hij iedere week verstuurd en zegt dat ze deze met veel plezier leest.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af wat precies de rol is van deze informeel aangewezen voorzitter binnen een commissie, wat volgens het bestuur hier de meerwaarde van is en hoe de communicatie tussen deze aangewezen voorzitter en de verantwoordelijke commissaris gaat.

Dhr. Van der Kooi reageert dat dit per commissie verschilt. Bij de commissie Promotie bijvoorbeeld, is mevr. Brouwers de voorzitter. Zij leidt het gesprek vooral. Mevr. Bennami is nu nog wel aanwezig bij de commissievergaderingen en vult haar aan wanneer nodig, maar verder wordt mevr. Brouwers vrijgelaten in haar handelen als voorzitter en ook in het precies vinden van haar rol als voorzitter. Het doel hiervan is om de mogelijk ontwikkeling en lering te laten trekken uit de commissies.

Mevr. Van Holst voegt toe dat nog niet elke commissie een voorzitter heeft.

Dhr. Van der Herberg vraagt welke commissies dit dan wel betreft.

Het bestuur heeft hier geen duidelijk antwoord op.

Mevr. Voppen vertelt dat het haar opvalt dat in sommige Engelstalige promotie stukken op Facebook vermeld staat dat de activiteit in het Nederlands gaat zijn. Mevr. Voppen acht het onnodig om in eerste instantie internationale studenten warm te maken voor een activiteit en vervolgens hen te moeten teleurstellen omdat het een Nederlandstalige activiteit is en geeft aan het bestuur mee hier iets mee te doen.

Mevr. Bennami begrijpt dit, maar vertelt dat dit in overleg met de commissie besloten is. Op deze manier krijgen de internationale studenten wel een beeld wat de SPIL zoal organiseert en wat zij haar leden zou kunnen bieden. Daarnaast wordt er soms bij vermeld dat er een andere Engelstalige versie van de activiteit nog plaats zal gaan vinden, zoals bij de Binnenhof excursie.

Mevr. Couperus vraagt zich af of het aanwijzen van voorzitters en notulisten binnen sommige commissies gezien kan worden als een stap naar zelfstandige commissies.

Dhr. Van der Kooi zegt dat het bestuur hier inderdaad aan het begin van het jaar al over na heeft gedacht. Een eventueel plan wat betreft het overstappen naar zelfstandige commissies wil het bestuur eerst aan de ALV hebben voorgelegd voordat zij hier beleid over zouden schrijven. Daarbij wil het bestuur, voordat zij dit überhaupt voorstellen aan de ALV, ervaring hebben opgedaan wat betreft zelfstandigheid van commissies en het succes hiervan door hoe het nu gaat. Mocht het inderdaad een succesformule zijn, dan zal het bestuur een advies schrijven aan het volgend bestuur.

Dhr. De Moor stelt dat het voor hem nog niet helemaal duidelijk is om welke commissies het precies gaat.

Dhr. Van der Kooi excuseert zich voor het feit dat dit te vaag in het beleid is opgeschreven en verheldert dat nog enkel de commissie Promotie een vaste voorzitter heeft.

Dhr. De Moor antwoordt dat hij op basis van het beleid in de veronderstelling was dat het om meer commissies ging dan enkel de commissie Promotie. Dhr. De Moor adviseert het bestuur om hier meer mee te gaan experimenteren als het toewerken naar zelfstandige commissies echt iets is dat het bestuur ambieert.

Het bestuur neemt dit mee.

Mevr. Trouw geeft allereerst haar complimenten aan het bestuur over het feit dat zij erin geslaagd zijn niemand in meer dan één commissie te plaatsen. Daarnaast raadt zij het bestuur aan in de notulen duidelijk op te nemen dat er maar één commissie is die een zelfstandige voorzitter heeft. Ten derde vraagt mevr. Trouw zich af waarom de opening van het hok in Den Haag zoveel vertraging heeft gehad, aangezien zij drie dagen per week op Wijnhaven te vinden was en het hok gesloten was.

Dhr. Van der Kooi hoopt dat mevr. Trouw de gratis koffie en thee niet al te veel gemist heeft. De reden dat onze aanwezigheid in het hok nog op zich heeft laten wachten heeft te maken met verschillende factoren. Allereerst het instituut, dat behoorlijk traag was in het reageren op alle vragen dat het bestuur nog had wat betreft het hok zoals een sleutel, computers en ander meubilair. Daarnaast was het in het begin behoorlijk wennen en was het een logistieke uitdaging voor het bestuur nu er veertig uur extra hokdienst gedraaid moet worden. Dhr. Van der Kooi zegt dat het nu al een stuk beter gaat met het inplannen van de hokdiensten en verwacht dat dit in de toekomst nog soepeler zal gaan verlopen.

Mevr. Voppen zou graag willen terugkomen op de zelfstandigheid binnen commissies en zegt dat dit naar haar mening een erg goed idee is om hier mee te experimenteren en eventueel deze transitie binnen de SPIL te maken. Mevr. Voppen wijst erop dat dit waarschijnlijk wel gevolgen heeft voor de samenstelling van het bestuur. Er zouden waarschijnlijk geen acht bestuursleden meer nodig zijn. Wellicht dat er meerdere commissies onder een commissaris zouden kunnen vallen. Tevens adviseert zij het bestuur hier al vroeg in het jaar aandacht aan te besteden, omdat het lang kan duren voordat bepaalde veranderingen doorgevoerd kunnen worden en het voor de sollicitaties van het volgend bestuur al duidelijk moet zijn.

Mevr. De Raadt heeft enkele vervolgvragen van mevr. Embregts. Met de vraag over de combinatie van het Nederlands en Engels was zij meer benieuwd naar hoe het in de praktijk gaat en hoe de leden de tweetaligheid ervaren en of er al feedback is gekomen vanuit de internationale leden. Tevens vraagt mevr. Embregts zich af waarom er alleen voor een vaste voorzitter en notulist is gekozen voor de commissie Promotie.

Dhr. Van der Kooi antwoordt dat om de taalbarrière te overbruggen er Community Officers zijn aangewezen die zich met name inzetten om de internationale studenten op weg te helpen en meer te laten thuisvoelen in het Nederlandse en natuurlijk het Haagse. Ter ondersteuning en om hen de mogelijkheid te bieden om gratis een beetje Nederlands te leren is het language exchange course opgezet. Het LEx biedt alle leden de mogelijkheid een andere taal te leren. De cursussen worden gegeven door onze leden, voor de leden. Het bestuur zet zich in om zoveel mogelijk Engels te spreken, echter blijkt het erg lastig om dit van een grote groep Nederlandse leden te vragen.

Mevr. Bennami reageert op de vraag waarom er in het speciaal bij Promotie is gekozen voor een vaste voorzitter en notulist dat hier ook een praktische reden aan de orde was. Doordat de Penningmeester, tevens commissaris Promotie, dit jaar onder andere twee begrotingen onder haar verantwoordelijkheid heeft staan en veel extra vertaalwerk heeft wat betreft facturen etc., was het voor haar erg fijn om een commissielid te hebben die extra verantwoordelijkheid binnen de commissie op zich nam en op dit persoon kon steunen.

Dhr. Van der Herberg geeft zijn complimenten over de keuze van het derde beleidsdoel toekomst en traditie en geeft het bestuur mee binnen meer commissies een voorzitter en notulist aan te stellen.

Dhr. Van der Kooi bedankt dhr. Van der Herberg voor het compliment en stemt in hier meer werk van te gaan maken. Tevens voegt hij toe dat de reden waarom hier nog niet met meer aandacht naar gekeken is, onder andere te maken heeft gehad met het wennen aan de bestuurspositie en de vele uitdagingen voor het bestuur met de komst van de nieuwe studie IRO en de komst van het grote aantal internationale leden.

Mevr. Litjens vraagt zich af waarom er niet alleen Engels wordt gesproken tijdens deze vergadering.

De ALV-voorzitter wijst erop dat het bestuur het op deze manier in het beleid heeft vastgelegd en de voertaal van de vergadering daarom Nederlands is.

Mevr. Litjens stelt dat als je de internationale leden in de toekomst nog meer bij de vereniging zou willen betrekken, wat haar erg legitiem lijkt aangezien zij ook lidmaatschap betalen, het in haar opzicht logisch is als de vergaderingen voortaan volledig in het Engels zullen gaan plaatsvinden.

Dhr. Van der Kooi begrijpt het punt dat mevr. Litjens aandraagt. Hij antwoordt dat het bestuur hier zeker over heeft nagedacht en verschillende overwegingen heeft gemaakt. Allereerst betreft dit de al eerder genoemde balans tussen kwaliteit en toegankelijkheid. Het bestuur vreest dat de kwaliteit en effectiviteit van de vergadering en discussie vermindert wanneer de voertaal Engels zou zijn. Om toch toegankelijkheid te waarborgen naar de internationale leden is het beleid vertaald naar het Engels. Daarnaast zullen alle in het Engels gestelde vragen in het Engels door het bestuur worden beantwoord en hoopt dhr. Van der Kooi dat de Nederlandstalige leden de internationale leden enigszins zullen bijstaan wanneer er voor hen onduidelijkheden zijn.

Op verzoek van mevr. Göckel herhaalt dhr. Van der Kooi hetgeen dat hij zojuist heeft gezegd in het Engels.

Mevr. Scholte reageert hierop in het Engels dat wanneer de ALV's in het Nederlands blijven, de internationale studenten hoogstwaarschijnlijk minder geïnteresseerd zijn om hier naartoe te komen. Om hen wel betrokken te houden bij de vereniging raadt zij het bestuur aan iets te veranderen aan de voertaal van de ALV's.

Dhr. De Moor leest dat het bestuur zich wil gaan inspannen voor het betrokken houden van alumni en masterstudenten bij de vereniging. Nu weet hij van zijn eigen bestuursjaar dat dit eigenlijk ieder jaar lastig blijkt te verwezenlijken en vraagt zich af hoe het bestuur dit wil gaan aanpakken.

Mevr. De Jong vertelt dat zij zich dit jaar extra wil inspannen om alumni te betrekken bij de vereniging en recentelijk vergaderingen heeft bijgewoond van Career Service en het instituut over hoe de Universiteit dit aanpakt en over hoe de SPIL dit beter zou kunnen doen. Daarnaast is zij in gesprek gegaan met bestuursleden van Labyrint die een Alumnicommissie hebben over hoe zij het aanpakken. Verder staat er sinds kort een link op spilplaats.nl naar het Alumni Mentor Netwerk, via deze weg kunnen onze leden en alumni politicologie gemakkelijk met elkaar in contact komen. Tevens zullen een aantal alumni aanwezig zijn op de eerste carrière avond die wordt georganiseerd door de commissaris Onderwijs en zal er op deze avond ook een soort presentatie worden gehouden over het Alumni Mentor Netwerk.

Dhr. Maas vult aan dat er met verschillende alumni is samenwerkt in de organisatie van de eerste carrièrevond, welke tevens openstaat voor masterstudenten. Daarnaast heeft dhr. Maas contact gehad met dhr. Valkenburg en dhr. de Jong die over de opleidingscommissies voor masterstudenten in Leiden en Den Haag gaan. Dhr. Maas vertelt binnen zijn bereik zijn uiterste best doet om zich voor deze groepen in te zetten en hen te betrekken bij de vereniging.

Dhr. De Moor geeft zijn complimenten voor de ondernomen stappen.

Punt 3. Voorzitter & Commissaris Acquisitie

Dhr. Van der Herberg is benieuwd naar hoe het de Voorzitter bevalt een vergadering te leiden met acht personen en of dhr. Van der Kooi bepaalde trucjes gebruikt om de vergadering soepel te laten verlopen aangezien er een extra stem en daarmee een extra mening meer is om naar te luisteren.

Dhr. Van der Kooi vertelt dat hij af en toe wat streng is tijdens de vergadering en verklaart dat het goed voorbereiden van de vergadering enorm helpt om de vergadering efficiënt te laten verlopen.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af waarom er voor gekozen is om het PiP Congres dit jaar in Amsterdam te laten plaatsvinden, ondanks dat er vorig jaar geadviseerd is om een meer centrale locatie te kiezen, zoals Utrecht.

Dhr. Van der Kooi antwoordt dat dit zeker is overlegd tijdens de vergaderingen, alleen kwamen zij tot de conclusie dat het in Utrecht erg lastig is om een zaal te huren. Er zou wellicht contact kunnen worden opgenomen met Bestuurskunde om met hen samen te gaan werken, echter zou de prachtige studie Politicologie hierdoor enigszins besmeurd worden. Er is gekozen om de roulerende werking Amsterdam, Leiden, Nijmegen aan te houden voor de locatie van het congres.

Mevr. Voppen vraagt zich af of dhr. Van der Kooi nog tips over de aanpak wat betreft internationalisering van de vereniging aan studievereniging Machiavelli uit Amsterdam, aangezien zij min of meer in dezelfde situatie zitten als de SPIL.

Dhr. Van der Kooi antwoordt dat hij geen tips heeft gekregen, maar wel een goede partner in hen ziet aangezien zij net als de SPIL een Engelstalig PIP Congres willen organiseren. Dit zal ook gaan gebeuren.

3.2 Commissaris Acquisitie

Dhr. Park heeft een vraag over de samenwerkingen en eventuele contracten die worden gesloten, waaronder een die betrekking heeft tot de almanak. Hij vraagt zich af wat de regels zijn van zo'n contract en of het de commissaris in zijn werk beperkt. Tevens vraagt dhr. Park zich af hoe het zou zijn als er met drie of meer verschillende verenigingen gezamenlijk een contract zou worden gesloten aangaande de boekverkoop.

Dhr. Van der Kooi geeft aan benieuwd te zijn naar hoe de ALV tegenover het idee van een meerjarig contract te sluiten met een uitgever almanakken. Hij heeft van mevr. Embregts en dhr. Maas begrepen dat het takenpakket van de commissaris Almanak voor een groot deel bestaat uit het zoeken naar een uitgever en uit het vele afreizen naar het Brabantse. Aangezien zij hebben aangegeven deze tijd liever te besteden aan het maken van een mooie almanak, worden er mogelijkheden uitgezocht tot het sluiten van een meerjarig, waarschijnlijk tweejarig, contract. Hier tegenover staat dat de SPIL over een tweejarig contract 7,5% korting krijgt over de offerte, wat als het gaat over een bedrag van €3800,- euro een flink bedrag is.

Wat betreft de boekverkoop, vertelt dhr. Van der Kooi, is er een vergadering geweest tussen de vier commissarissen Onderwijs van de gang-verenigingen waaruit bleek dat zij allemaal erg positief tegenover het idee stonden om gezamenlijk Studystore te benaderen of over te stappen naar een andere boekverkoper om een beter contract te krijgen. Het doel zou zijn om per vereniging een apart contract af te sluiten zodat iedereen in verhouding naar hun ledenaantal de juiste vergoeding krijgt.

Het is voor dhr. Park niet duidelijk wat precies het verschil gaat zijn met de manier waarop het nu gaat en vraagt zich af, als het gaat om ledenaantal, wat het verschil is tussen zelfstandig een nieuw contract proberen aan te gaan en het gezamenlijk optreden van de vier verenigingen.

Dhr. Van der Kooi hoopt dat de onderhandelingspositie sterker is wanneer zij tegelijk met zesduizend man de boekverkoper benaderen dan wanneer hij met dertienhonderd leden aankomt.

Dhr. De Moor zou graag zijn mening willen geven over het afsluiten van een meerjarig contract met een drukker van de almanak naar aanleiding van het verzoek van Dhr. Van der Kooi. Dhr. De Moor zou dit afraden en stelt dat iedere drukker een eigen werkwijze heeft en iedere commissaris Almanak ook een eigen mening heeft over met wie hij of zij het beste samen zou kunnen werken. Mocht het een groot financieel voordeel opleveren, is dhr. De Moor van mening dat het wellicht het overwegen waar is. Echter weet hij dat je drukkers tegen elkaar kunt uitspelen en op deze manier ook financieel voordeel zou kunnen halen.

Mevr. Voppen is van mening dat het wel verstandig is een meerjarig contract te sluiten met een drukker voor de almanak. Mevr. Voppen kan zich goed voorstellen dat het voor een commissaris Almanak veel fijner is wanneer zij in september meteen kunnen beginnen aan de inhoud van de almanak en niet eerst maanden kwijt te zijn aan het vinden van een drukker.

Dhr. Maas reageert dat het eventuele financiële voordeel dat behaald kan worden uit het tegen elkaar uitspelen van drukkers hoogstwaarschijnlijk overstijgt wordt door het financiële voordeel wat gekregen wordt over de offerte.

Mevr. Trouw wil zich graag aansluiten bij dhr. De Moor en raadt het aangaan van een meerjarig contract sterk af. Mevr. Trouw vertelt dat tijdens haar bestuursjaar toen Esmee verantwoordelijk was voor de almanak, zij het erg fijn vond in gesprek te gaan met verschillende drukkers om te kijken met wie er een klik was. Aangezien de commissaris Almanak over het algemeen veel contact heeft met de drukker is het belangrijk dat deze band goed is. Bovendien stelt mevr. Trouw dat er in september vaak weinig activiteiten zijn en het voor een commissielid ook leuk kan zijn om mee op zoek te gaan naar een drukker en ervaring kan meekrijgen over hoe dit gaat. Mevr. Trouw raadt het bestuur aan dit idee te heroverwegen, tevens omdat het bestuur gezien de begroting zich weinig zorgen hoeft te maken over een eventueel begrotingstekort bijvoorbeeld.

Dhr. Maas vertelt dat hij in overleg is over het sluiten van een meerjarig contract met dezelfde drukker als bij wie mevr. Van Meer haar almanak heeft laten drukken. Dhr. Maas zegt de afweging in hoeverre een persoonlijke klik meetelt te willen maken, maar dit eerst zelf zou moeten uitzoeken. Daarnaast is dhr. Maas van mening dat de kwaliteit die deze drukker leverde zodanig goed was, dat het zeker de overweging waard is een meerjarig contract te sluiten.

Mevr. Trouw reageert hierop dat zij op basis van de rest van het beleid het financiële aspect geen argument kan zijn.

Mevr. De Raadt uit de zorg van mevr. Embregts over het risico van een eventueel faillissement van een drukker, zoals bij Orange Book het geval is geweest. Mevr. Embregts acht het een vrij groot risico wanneer er een tweejarig contract zou worden aangegaan.

Daarnaast is er geen sprake van duizenden euro's winst, waardoor naar haar mening het financiële aspect niet zwaar meeweegt in de overweging. Bovendien moet de commissaris sowieso een aantal keer langs de drukker om bijvoorbeeld de kaft of een leeslint uit te kiezen. Mevr. Embregts ziet zelf wel heel erg de meerwaarde in van een persoonlijke band en goede klik met de drukker en acht het niet de taak van het huidig bestuur te bepalen bij wie ook de opvolger van dhr. Maas zich fijn zou voelen.

Dhr. De Moor sluit zich aan bij de argumenten die zijn aangedragen door mevr. Embregts. Hij is het eens met dhr. Maas dat Perfect Book goede kwaliteit levert, maar benadrukt dat dit slechts de mening is van dhr. Maas en het volgens dhr. De Moor aan zijn opvolger is om te beslissen bij wie hij of zij de almanak wil laten drukken. Daarnaast heeft de commissaris een jaar de tijd om een almanak uit te brengen en acht dhr. De Moor dit voldoende tijd om hierin ook opzoek te gaan naar een drukker.

Dhr. Park adviseert het bestuur eerst contact op te nemen met andere verenigingen die al een meerjarig contract hebben bij de drukker van hun almanak en naar hun ervaringen te vragen.

Dhr. Van der Herberg geeft allereerst zijn compliment over de aanschaf van het oud-bestuursplandje. Daarnaast vraagt hij zich af of het probleem dat ieder jaar de commissaris Almanak veel tijd kwijt is aan het zoeken van een drukker wordt opgelost als er een tweejarig contract wordt afgesloten en het probleem hiermee niet slechts wordt doorgeschoven naar het 39e bestuur.

Dhr. Maas antwoordt dat idee gezien kan worden als een try out. Op basis van de ervaringen van het 38e bestuur kunnen zij vervolgens beslissen opnieuw een twee- of meerjarig contract aan te gaan.

Dhr. De Moor wil tot slot nogmaals benadrukken dat de kans bestaat dat de commissaris Almanak van het 38e bestuur geen klik heeft met de drukker en de commissaris maar één almanak uitbrengt. Mocht er inderdaad geen klik zijn, dan verpest je het een beetje voor je opvolger.

Het bestuur neemt de opmerkingen betreft het sluiten van een meerjarig contract met een drukker van de almanak in overweging.

Mevr. Voppen vraagt zich af, nu de commissie Acquisitie zich heeft uitgebreid naar Den Haag en de mogelijkheden tot het werven van nieuwe harde acquisitie is toegenomen, waarom het target op dezelfde €2000,- euro is gezet als vorig jaar. Aangezien het behalen van dit target vorig jaar goed is gelukt, is het target

van dit jaar naar inziens van mevr. Voppen te laag gezet.

Dhr. Van der Kooi begrijpt de opmerking van mevr. Voppen en vertelt hier goed over nagedacht te hebben. Vorig jaar stond het target van dhr. Van der Herberg in eerste instantie op €1000,- euro. Deze is later in het jaar naar aanleiding van een begrotingstekort verdubbeld. Het leek dhr. Van der Kooi daarom reëel dit jaar een target van €2000,- te behalen. Dit jaar is een nog hoger target niet per se nodig om de begroting kloppend te maken. In plaats van het target nog hoger te zetten worden de extra inkomsten van Acquisitie nu gezien als een extraatje in plaats van als harde eis. Uiteraard houdt dhr. Van der Kooi het succes in zijn achterhoofd wat de commissie vorig jaar heeft behaald.

Mevr. De Raadt vraagt de commissaris Acquisitie om een kleine update wat betreft het verloop van het binnenhalen van harde acquisitie in Den Haag. Mevr. De Raadt vraagt zich af of de winkeliers en bedrijven welwillend zijn om dergelijke contracten af te sluiten.

Dhr. Van der Kooi vertelt dat vooral de Turfmarkt, de straat waar ook Campus Wijnhaven is gevestigd, een druk winkelgebied is. Er is met een aantal zaken al contact opgenomen, waarvan House of Tribes al zeer positief op had gereageerd. Gaandeweg zal de commissie steeds meer winkeliers en bedrijven benaderen.

Punt 4.1. Secretaris

Mevr. Couperus wil graag beginnen met de huidige secretaris te complimenteren over het feit dat de ledenaantallen zo netjes worden bijgehouden en raadt dit aan mee te geven aan haar opvolgster. Tevens is mevr. Couperus verheugd op het feit dat de oud-besturenborrel dit jaar wel georganiseerd gaat worden. Echter vroeg mevr. Couperus zich af of de vergaderingen met het instituut wat betreft alumni al nuttiger worden geacht dan vorig jaar, aangezien er naar haar ervaring veel verbeterd kon worden. Tevens vraagt mevr. Couperus het bestuur de voertaal van de ALV's te heroverwegen. Het is naar haar mening een goede zet geweest de beleidsboekjes te vertalen, alleen vraagt ze zich af in hoeverre dit echt heeft geholpen. De internationale leden worden op deze manier wel op de hoogte gesteld, maar wellicht kan er beter besloten worden om de vergaderingen geheel in het Nederlands of geheel in het Engels te houden voortaan.

Mevr. De Jong bedankt mevr. Couperus voor de complimenten en vertelt dat ze wel wat heeft gehad aan de vergaderingen met het instituut over alumni, met name aan het in contact komen met andere studieverenigingen van het FSW op het gebied van hun activiteiten met alumni. Zij hebben ons hun hulp aangeboden. Wat betreft de taal van de ALV, denkt de Secretaris dat dit redelijk duidelijk is verwoord in het beleid. Dit plan is aan de Raad van Advies voorgelegd en gezamenlijk is besloten het in eerste instantie op deze manier uit te voeren. Desalniettemin zal het bestuur dit punt nog vaker intern ter discussie stellen en zal er worden nagedacht over het eventueel aanpassen van deze aanpak.

Mevr. Couperus reageert dat het bestuur naar haar mening niets fout heeft gedaan, maar gezien het aantal aanwezige internationale studenten is ze van mening dat zij op deze manier niet worden beloond.

Mevr. Voppen merkt op dat het bestuur ook dit jaar in het beleid heeft opgenomen het advies van het WHALVV op te zullen volgen en de commissieleden geacht worden aanwezig te zijn bij ALV's. Mevr. Voppen vraagt zich af of het bestuur hierin onderscheid maakt tussen leden uit Leiden en leden uit Den Haag.

Mevr. De Jong antwoordt dat het bestuur bij alle activiteiten en ook in het geval van aanwezigheid op de ALV, in hun achterhoofd houdt dat internationale studenten moeten betalen voor hun OV-kaart en dus niet gratis kunnen reizen. Wat positief is, is dat het bestuur gemerkt heeft dat er in deze eerste periode veel enthousiasme onder de internationale studenten was om betrokken te zijn bij de SPIL. Mevr. De Jong vertelt dat het bestuur het begrijpt wanneer internationale leden aangeven niet naar de ALV te komen omdat het hen teveel kost.

Mevr. De Raadt merkt op dat in het beleid staat dat er op iedere ALV eten aanwezig zal zijn en vraagt zich af of het bestuur het zichzelf niet te moeilijk maakt door dit beloven, aangezien er ook ALV's in de Buddha's of in de Einstein gehouden worden en naar haar herinnering de SPIL hier nooit voor eten heeft gezorgd.

Mevr. De Jong antwoordt dat er tijdens de ALV's op externe locaties wel altijd happen aanwezig waren. Het bestuur kan waarschijnlijk niet opnieuw bakken met nasi garanderen, maar zal in ieder geval zorgen dat er enige vorm van eten aanwezig is, zoals bittergarnituur.

Mevr. Couperus vraagt zich af of de secretaris, net als vele andere studieverenigingen, van plan is om naast het reünistenbestand dat bestaat uit zo'n vijftig personen, ook een alumnibestand aan te gaan maken.

Mevr. De Jong zegt van plan te zijn het voor nu bij het reünistenbestand te houden. Wanneer mevr. De Jong gegevens zou willen opvragen van alumni, kan zij dit doen via het instituut Politieke Wetenschap. Bovendien is er contact met het Leids Alumni Platform, dat tevens bestaat uit oud-bestuursleden van de SPIL, en kan zij via deze weg ook in contact komen met alumni. Het lijkt de secretaris daarom niet nodig vanaf nu ook een alumnibestand bij te houden.

Mevr. Couperus vraagt of zij het goed heeft begrepen dat men niet per sé alumnus hoeft te zijn om reünist van de SPIL te worden.

Mevr. De Jong zegt dat dit inderdaad klopt. Een reünist is iemand die lid is geweest van de SPIL, maar nog wel betrokken wil blijven bij de vereniging. Hiervoor hoeft men niet zijn bachelor of master te hebben afgerond aan Universiteit Leiden.

Mevr. Le Brun zegt in het Engels dat de notulen van de ALV vertaald moeten worden naar het Engels. Dit hoeft naar haar mening niet noodzakelijk op een formele manier te gebeuren, maar stelt voor het stuk uit de notulen dat betrekking heeft tot een bepaalde commissie te laten vertalen door een goed Engels-sprekend lid van deze commissie.

Ms. Le Brun says that the minutes of the General Assembly should be translated. An informal translation would suffice. Ms. Le Brun suggests to ask a member of a committee to make this translation if the board can't provide this themselves due to time constraints, for example.

Dhr. Van der Kooi bedankt mevr. Le Brun voor haar idee, en reageert in het Engels dat hij haar punt begrijpt. Echter, heeft hij gezien hoe lang de secretaris bezig is geweest met het uitwerken van de Nederlandse notulen van de Wissel-ALV en zegt dat het voor de secretaris niet wenselijk is deze notulen ook nog eens letterlijk naar het Engels te vertalen. Wel zal het bestuur het idee van het maken van een Engelse samenvatting van deze notulen in overweging nemen.

Mr. Van der Kooi thanks ms. Le Brun for her idea, and responds that he understands her point. However, he has seen how long the secretary has been working on the elaboration of the Dutch minutes of the General Assembly: Change of boards, and says that it is not desirable for the secretary to translate these minutes literally into English. However, the board will consider the idea of making an English summary of these minutes.

Mevr. Voppen reageert in het Engels dat het wellicht inderdaad handig zou kunnen zijn om een Engelstalige samenvatting te maken van de belangrijkste punten die betrekking hebben tot de internationale IRO studenten. Dit zou naar haar mening meer dan genoeg zijn.

Ms. Voppen reacts that it might indeed be useful to make an English summary of the most important points that concern the international IRO students. In her opinion this would be more than enough.

Mevr. Le Brun antwoordt in het Engels dat zij dit begrijpt, maar bang is dat er door niet alles te vertalen, zij belangrijke dingen die ook IRO-studenten aangaan missen.

Ms. Le Brun replies in English that she understands this, but she is afraid that by not translating everything, she misses important things that IRO students also concerns/affects.

Mevr. Couperus zegt in het Engels dat het veel werk is om de notulen helemaal te gaan vertalen, maar wellicht de enige optie is om de ALV's uiteindelijk helemaal in het Engels te doen.

Ms. Couperus says that it is a lot of work to completely translate the minutes, but perhaps the only option is to do the GA's entirely in English.

Mevr. Trouw zegt in het Engels, ter verdediging van het bestuur, dat het heel goed is als de internationale IRO-studenten hun adviezen uitspreken naar het bestuur, maar dat zij wel bewust moeten zijn van het feit dat dit

allemaal heel nieuw is, ook voor het bestuur. Daarnaast is het volgens mevr. Trouw niet de taak van commissieleden om de notulen te vertalen.

Ms. Trouw says, in defense of the board, that it is very good if the international IRO students give their advice to the board, but that they have to be aware of the fact that this is all very new, also for the board. In addition, according to ms. Trouw it is not the job of committee members to translate the minutes.

Mevr. Le Brun reageert hierop dat wanneer de internationale studenten het bestuur vragen om nog meer dingen naar het Engels te vertalen, zij telkens te horen krijgen dat het allemaal nieuw is. Als het bestuur de toekomstige IRO-studenten betrokken wil houden bij de SPIL, zou het bestuur toch wat dingen wat betreft de taal van de ALV's moeten veranderen. Mevr. Le Brun spreekt haar zorgen uit en zegt dat er de mogelijkheid bestaat dat er als er niets verandert, de internationale studenten met de ingang van volgend collegejaar al een eigen studievereniging hebben opgericht.

Ms. Le Brun replies that when the international students ask the board to translate more things into English, they always hear that it is all new. If the board wants to keep the future IRO students involved with the SPIL, the board should change some things regarding the language of the GA's. Ms. Le Brun expresses her worries and says that if there nothing changes, international students have already set up their own study association with the start of the next academic year.

Mevr. Trouw antwoordt in het Engels dat de ALV en met name de internationale leden moeten begrijpen dat de vereniging deze transitie niet op hele korte termijn kan maken. Daarnaast kon niemand precies voorspellen hoe alles zou verlopen met de internationale leden, zoals het totale aantal internationale studenten en hun enthousiasme voor de SPIL. Tevens benadrukt mevr. Trouw dat dit de eerste keer is voor het huidig bestuur dat zij een ALV organiseren.

Ms. Faithful replies in English that the GA's and especially the international members must understand that the association can not make this transition overnight. In addition, nobody could predict exactly how everything would go with the international members, such as the total number of international students and their enthusiasm for the SPIL. Additionally, she emphasizes that this is the first time for the current board that they organize an ALV.

Mevr. De Raadt wil graag in het Engels toevoegen dat het bestuur inderdaad op hun hoede moet zijn dat de internationale studenten hun eigen vereniging zouden kunnen opzetten. Dit zou in de ogen van mevr. De Raadt een ontzettend groot probleem zijn voor de SPIL, omdat de studie Internationale Betrekkingen volgend jaar zal verdwijnen en de Politicologie algemeen en IRO-studenten steeds belangrijker worden voor de SPIL. Tevens geeft mevr. De Raadt het advies te kijken naar de mogelijkheid om de ALV-voorzitter na ieder gemaakt argument een korte vertaling te geven.

Ms. De Raadt would like to add that the board should indeed be wary of the fact that the international students could set up their own association. In the opinion of ms. De Raadt, this would a huge problem for the SPIL, because the International Relations study will disappear next year and the General Political Science and IRO students will become increasingly important to the SPIL. Ms. De Raadt recommends looking at the possibility of providing the a short translation after each argument made, done by the GA chairman.

Mevr. Göckel wil hier graag in het Engels wat aan toevoegen. Mevr. Göckel vertelt dat het voor internationale studenten vrij moeilijk is de traditionele kant van het verhaal te begrijpen. Ze vertelt dat het voor internationale studenten kan overkomen dat de vereniging weinig moeite in hen wil steken om hen bij de SPIL te betrekken, hoewel zij wel begrijpt dat de jarenlange traditie van de SPIL een grote waarde heeft, net zoals het waarborgen van de Nederlandse taal en de grapjes tijdens de ALV's. Tevens acht mevr. Göckel het niet van belang om de notulen van de ALV in zijn geheel te gaan vertalen naar het Engels, maar wellicht wel de stukken die gaan over de IRO-studenten.

Ms. Göckel would like to add something. Ms. Göckel says that it is quite difficult for international students to understand the traditional side of the story. She says that to international students, it can feel like the association does not want to put much effort in them to involve them in the SPIL, although she understands that the SPIL's long-standing tradition has a great value, just like guaranteeing the Dutch language and the jokes during the GA's. Also ms. Göckel does not consider it important to translate the minutes of the GA's as a whole into English, but perhaps the documents concerning the IRO students.

Mevr. Scholte reageert in het Engels dat het naar haar mening het beste is om na ieder gemaakt punt een beknopte Engelse vertaling te geven van het gemaakte punt zodat de internationale studenten direct kunnen deelnemen in de discussie.

Ms. Scholte responds that in her opinion it is best to give a brief English translation after each point made, so that the international students can participate directly in the discussion.

Dhr. Park zou graag een suggestie willen doen aan bestuur. Dhr. Park acht het zeker belangrijk dat de internationale studenten worden betrokken bij de vereniging en het beleid, maar acht het nuttiger om een informatiemiddag voor de internationale studenten in te plannen in plaats van ieder punt tijdens de ALV direct te vertalen.

De ALV-voorzitter herhaalt kort in het Engels wat er zojuist is gezegd. Daarnaast geeft de ALV-voorzitter aan dat er nog heel veel andere punten besproken moeten worden en dit punt daarom bij dezen wordt afgesloten. Iedereen die nog vragen en of opmerkingen heeft over dit punt kan deze na de ALV met het bestuur bespreken of naar het bestuur mailen.

Punt 4.2 Commissaris IAPSS

Mevr. Trouw vraagt zich af wat het doel is qua aantal deelnemers waar de commissaris naar streeft.

Mevr. De Jong hoopt om met een groep van ongeveer twintig personen naar Parijs af te reizen. Het aantal deelnemers dat mee kan hangt af van de plek die de hostels nog voor ons hebben. Het is al gebleken dat het erg lastig is om voor twintig personen een hostel te vinden. Echter is de commissie bezig met het uitzoeken van alle mogelijkheden en naar wat een reëel aantal deelnemers zou zijn.

Mevr. Trouw antwoordt dat haar volgende vraag zou zijn of IAPSS dit keer wel voor onderdak voor haar deelnemers zou zorgen, maar dat is dus niet het geval. Mevr. Trouw spreekt haar complimenten uit over het feit dat dit jaar weer een IAPSS excursie zal gaan plaatsvinden en dat er extra dagen aan het programma worden toegevoegd.

Mevr. De Raadt merkt op dat er niet meer geld is gegaan naar IAPSS, terwijl er over het algemeen wel meer geld te besteden is gezien de begroting. Ze vraagt zich af, omdat de kosten voor de deelnemers vorig jaar ook vrij hoog lagen, of er misschien gekeken kan worden of de SPIL geld kan inleggen om deze deelnemerskosten iets te verlagen. Mevr. De Raadt verwacht dat de reis op deze manier voor meer mensen aantrekkelijk wordt.

Mevr. De Jong bedankt mevr. De Raadt voor haar suggestie. Ze vertelt dat er dit jaar wel iets meer is begroot, namelijk €40,- euro, om te besteden aan het organiseren van extra activiteiten daar. Mevr. De Jong zegt de suggestie van mevr. De Raadt in overweging te nemen.

Dhr. Park geeft een reactie op de opmerking mevr. de Raadt en zegt dat de IAPSS excursie over het algemeen sowieso duurder is dan de Korte Reis omdat de kosten voor het congres al erg hoog zijn.

Mevr. De Raadt reageert dat juist omdat de kosten standaard al hoog zijn, het misschien verstandig is om aan het volgend bestuur mee te geven goed te onderzoeken of de SPIL een deelnemersbijdrage kan leveren in de toekomst.

Punt 5.1 Penningmeester

Dhr. Park zegt te zien staan dat de boekverkoop meer gepromoot gaat worden en vraagt zich af op welke manier meer dit gaat gebeuren en hoe dit dan verschilt met de afgelopen jaren. Tevens vraagt dhr. Park zich af hoe de Penningmeester het precies voor zich ziet om de leden uit niet-SEPA landen zelf de contributie over te laten maken of contant te laten betalen.

Mevr. Bennami antwoordt op het punt promotie van de boekverkoop dat de zij dit wil doen door ten eerste ruim op tijd met de promotie te starten, de verschillende promotiekanalen hiervoor wil inzetten en bovendien de effectiviteit van mond op mond promotie niet te onderschatten. Wat betreft de contributie vertelt mevr. Bennami dat de SPIL een incasso contract heeft voor SEPA landen. Een aantal leden vallen hier niet onder wat

zou zorgen voor extra kosten. Samen met secretaris is ervoor gekozen deze leden hun contributie zelf over te laten maken. Er is naar hen een aparte mail gestuurd, die dit keer wel in de BCC zat, waarin zij verzocht worden het bedrag van €16,- euro zelf naar de bankrekening van de SPIL over te maken, op dezelfde manier zoals het bij het betalen van de reizen gaat. De helft van deze groep leden heeft al betaald. De deadline staat op volgende week.

Dhr. Park vraagt om hoeveel man het precies gaat.

Mevr. Bennami antwoordt dat het gaat om ongeveer vijftig personen.

Mevr. De Raadt heeft een vraag in de geest van mevr. Embregts. Mevr. Embregts vraagt zich af hoe de relatie tussen de Penningmeester en de KasCommissie is en of de penningmeester het aantal officiële bezoeken van de KasCommissie dit jaar wil verhogen. Mevr. Embregts liep namelijk zelf tegen het probleem aan dat zij pas halverwege het jaar haar eerste afspraak had en daardoor een aantal foutjes die zij had gemaakt over het hoofd had gezien. Dit moest later allemaal opnieuw gebeuren.

Mevr. Bennami vertelt dat de relatie tussen haar en de KasCo erg goed is en hen altijd kan bellen of appen en snel reactie terugkrijgt. Mevr. Bennami zou graag het aantal bezoeken van de KasCo verhogen, echter is mevr. Lamboij nog in Parijs tot februari waardoor dit lastig wordt. Mocht er vanuit de KasCo het verzoek komen om het aantal bezoeken te verhogen in het tweede half jaar, dan staat mevr. Bennami hier zeker voor open.

Mevr. Trouw reageert dat zij hoe dan ook bereid zal zijn het extra stuk vlaai voor mevr. Lamboij op te willen eten.

Mevr. De Raadt heeft nog een vraag vanuit mevr. Embregts. Ze is benieuwd naar de voorraden van de merchandise en vraagt zich af of de verkoop van de merchandise items ook al in Den Haag gebeurt.

Mevr. Bennami antwoordt dat toen zij de spaarrekening aan het opsplitsen was ook de merchandise artikelen en voorraden onder de loep heeft genomen om te kijken wat de SPIL als voorraad zou moeten hebben. Naar haar weten staat de voorraad er goed voor en staat deze ongeveer gelijk aan het aantal wat we zouden moeten hebben. De verkoop van merchandise items gebeurt nu nog alleen in Leiden, omdat er in Den Haag nog geen afgesloten kasten zijn waar de artikelen veilig in kunnen worden opgeborgen. In toekomst is het zeker de bedoeling dat dit ook in Den Haag zal gaan gebeuren.

Mevr. Van Sonderen heeft een vraag namens dhr. Van Zagten. Aangezien de inkomsten vanuit StudyStore zijn gedaald en dit gat wordt opgevuld door de IRO-begroting, vraagt dhr. Van Zagten zich af of dit zomaar kan.

Mevr. Bennami vertelt dat dit kan. Ze heeft ook goedkeuring gekregen van het instituut. Met het verschuiven van geld naar een andere begroting wordt bedoeld dat sommige kosten die voorheen werden gedekt door de SPIL nu gedekt worden door de IRO begroting. Er wordt dus niet gesjoemeld met geld.

Mevr. Van Sonderen heeft nog een vraag namens dhr. Van Zagten. Hij vraagt zich af waarom het nodig is dit gat op te vangen met geld vanuit de IRO begroting terwijl er een stijging wordt verwacht in de inkomsten die we vanuit StudyStore zullen krijgen.

Mevr. Bennami antwoordt dat zij dit misschien anders had moeten verwoorden in haar beleid. Er is zeker geen begrotingsgat. Zeker dit jaar, met het geld dat wij extra hebben binnengekregen, is het heel erg nodig geweest deze investeringen te kunnen doen. De inkomsten van StudyStore zijn tot nu toe gelukkig erg positief.

Mevr. Couperus stelt voor aan het bestuur om een aftekenlijst mee te nemen op Binnenland-activiteiten en op de reizen, zodat de aantallen wat betreft merchandise items nog zorgvuldiger bijgehouden kunnen worden. Tevens vraagt mevr. Couperus zich af of de secretaris en penningmeester dit jaar ook een streng wanbetalers beleid willen doorvoeren.

Vorig jaar is dit ook gebeurd en zijn alle eerdere wanbetalers na enkele waarschuwingmails uit het ledenbestand gehaald.

Mevr. Bennami zegt dit wanbetalers beleid door te willen zetten, bedankt mevr. Couperus voor haar suggestie en vertelt een aftekenlijst mee te nemen op de activiteiten.

Mevr. Litjens wil de penningmeester bedanken voor haar inzet, omdat zij heeft gezien hoe hard mevr. Bennami is bezig geweest voor de vereniging.

Dhr. Park vertelt dat mevr. Bennami hem laatst een keer een tikkie had verstuurd namens de SPIL en vraagt zich af of mevr. Bennami van plan is dit vaker te gaan doen in de toekomst. Dhr. Park vond het zelf leuk, grappig, modern en chill.

Mevr. Bennami zegt deze vraag even te willen parkeren en graag te willen bespreken bij de begroting zelf, aangezien zij hierover nog een mededeling heeft.

Dhr. Stam complimenteert mevr. Bennami over het feit dat zij de moeite heeft genomen de spaarrekening op te splitsen. Dhr. Stam vraagt zich echter af waar hij naar moet kijken om te zien hoe dit precies gedaan is. Daarnaast begrijpt dhr. Stam niet precies waar de buffer contributie en extra buffer precies voor bedoeld zijn en vraagt hiervoor opheldering bij de penningmeester.

Mevr. Bennami bedankt dhr. Stam voor zijn vraag en vertelt hier heel hard mee bezig te zijn geweest de afgelopen tijd. Mevr. Bennami vertelt dat deze afsplitsing bedoeld is om aan te geven hoeveel er op de spaarrekening had moeten staan wanneer het boekjaar wisselt. Dit bestaat uit een aantal elementen, namelijk de lustrumreservering, de afschrijvingen die tot nu toe zijn gedaan waarvoor zij 10 jaar is teruggegaan, de buffer voor artikelen die overigens hoger zal uitvallen omdat er nog producten in oploop zijn. De buffer van de contributie is opgebouwd uit 50% van de contributie, dit omdat als men naar de begroting kijkt, men kan zien dat deze staat op ongeveer 18 duizend euro. Het leek een beetje intens om dit gehele bedrag op de spaarrekening te laten staan en hier vervolgens niets mee te doen. Samen met de RvA en de KasCommissie is besloten een marge van 50% van de contributieinkomsten te hanteren. Dit betekent dat deze buffer jaarlijks zal stijgen wanneer het ledenaantal stijgt en daardoor ook de contributie inkomsten. Mocht er in de toekomst iets misgaan met het innen van de contributie, dan is er in ieder geval voldoende geld om een groot deel van de plannen en activiteiten van het bestuur uit te voeren en andere kosten te dekken. De extra buffer is alles wat tot nu toe gespaard is zonder reden. Mocht er in de toekomst een investering worden gedaan, dan kan dit verwezenlijkt worden met dit geld. Dit geld is daar sowieso voor gereserveerd. Dit wordt uiteraard enkel uitgevoerd met toestemming van de ALV.

Dhr. Stam vindt het goed dat de penningmeester dit gedaan heeft. Echter stelt hij voor dit niet buffer te noemen, omdat je er vanuit gaat dit niet nodig te hebben. Normaal gesproken is je buffer de post onvoorzien. Deze is alleen erg laag waardoor je al gauw als je iets tekort komt van andere "buffers" gebruik moet maken waar je juist liever niet gebruik van zou maken.

Dhr. van der Kruit geeft een update vanuit Riyad: allen groeten terug.

Mevr. De Raadt wil graag nog een opmerking van mevr. Embregts doorgeven, namelijk heel veel kusjes aan lieve dochter en ze doet het heel goed.

5.2 Commissaris Promotie

Mevr. Couperus heeft vernomen dat de commissie Promotie uit zes leden bestaat. In het stukje over de commissieleden staat echter weinig uitleg in hoeverre die commissieleden van nut zijn en wat de taakverdeling is. De reden waarom de commissie zo is vergroot staat niet uitgelegd in dit stukje. Mevr. Couperus vraagt de commissaris Promotie om verduidelijking.

Mevr. Bennami verontschuldigd zich voor de onduidelijkheid en zou dit graag willen toelichten. De reden dat de commissie is vergroot had onder andere te maken met de ideeën die de commissaris had, bijvoorbeeld het maken van promotiefilmpjes wat veel tijd kost. Tevens is ieder commissielid verantwoordelijk voor een eigen commissie.

Dhr. De Moor vond de eerste foto's op Facebook vond erg mooi en vroeg zich af of de SPIL camera nog gebruikt wordt.

Mevr. Bennami zegt dat de camera twee keer gebruikt is en verder andere camera's heeft gebruikt. Het is toch gebleken dat de camera van de SPIL niet functioneert niet zoals we willen. Zoals op de begroting te zien is, is er meer geld gereserveerd voor het eventueel aanschaffen van een nieuwe camera.

Dhr. De Moor zou het bestuur willen aanraden de camera dan te verkopen, omdat het zonde is als de camera al jaren bijna niet meer wordt gebruikt en maar in de kast blijft liggen en steeds minder waard wordt. Een tweede punt dat dhr. De Moor zou willen aanhalen is het gebruik de sociale mediakanalen. Hij heeft gezien dat het Twitter en Instagram gebruik omlaag is gegaan en dat er maar weinig fotoalbums van de activiteiten online staan. Dhr. De Moor vraagt zich af hoe het komt dat er ondanks het grote aantal commissieleden maar weinig fotoalbums online staan en het gebruik van bepaalde sociale mediakanalen omlaag is gegaan.

Mevr. Bennami heeft samen met de commissie besloten om kwaliteit boven kwantiteit te laten gaan en vertelt van tevoren goed te willen nadenken over bijvoorbeeld het toevoegen van een watermerk. Mocht er op deze ALV blijken dat er behoefte is naar meer *posts* dan zal hier uiteraard naar geluisterd worden.

Dhr. De Moor zegt het persoonlijk leuk te vinden om meer te zien en te lezen over de activiteiten. Het aantal Facebookberichten zou hij zelf niet omhoog willen zien gaan, maar is van mening dat er met foto's lekker gespammed mag worden.

Dhr. Park heeft twee vragen wat betreft de sociale media. Ten eerste vraagt dhr. Park zich af waarom het snapchat account zo weinig wordt gebruikt en of dat dit wellicht wordt opgevuld door het gebruik van andere sociale media. Daarnaast is dhr. Park benieuwd of er nog wel posters worden gemaakt.

Mevr. Bennami antwoordt dat er samen met de commissie is besloten het snapchat account nog niet intensief te gebruiken. Het doel van snapchat, namelijk een foto voor een bepaalde tijd online delen in een *story*, is nu ook als *feature* aanwezig op Instagram. Dit kanaal wordt nu meer gebruikt dan snapchat, omdat er anders steeds dubbelop foto's worden gedeeld voor een bepaalde tijd op verschillende kanalen en men bezig blijft. Mevr. Bennami verduidelijkt dat dit niet betekent dat het snapchat account helemaal niet meer gebruikt gaat worden. Wat betreft de posters, er zijn al een aantal posters gemaakt. Echter, vertelt mevr. Bennami, wordt er per activiteit gekeken naar de relevantie van het maken van een poster. Het zou daarom kunnen zijn dat dhr. Park wellicht minder posters heeft zien hangen in vergelijking met vorig jaar.

Mevr. Brouwers wil graag namens de commissie Promotie in het Engels hierop aanvullen.

Mevr. Brouwers is van mening dat Twitter over het algemeen meer wordt gebruikt door volwassenen en omdat het Twitteraccount van de SPIL weinig volgers heeft van eigen leden, dit kanaal minder relevant is om intensief te gebruiken. Bovendien vindt mevr. Brouwers dat er wel meer op Instagram geplaatst moet worden in de toekomst. Op het moment is de commissie een aantal conceptuele ideeën aan het uitwerken waardoor de *posts* kwalitatief beter worden en meer eenheid uitstralen in plaats van alleen maar losse aankondigingen. Daarnaast is mevr. Brouwers het oneens wat betreft het idee van meer te spammen met foto's dat dhr. De Moor zojuist aanhaalde. Volgens haar is het beter de beste foto's uit te kiezen en deze mooi te bewerken dan alle gemaakte foto's online te zetten.

Mevr. Couperus zegt het niet eens te zijn met mevr. Brouwers wat betreft het Twitter account. Deze is namelijk bedoeld voor de leden maar ook met name voor externe organen als politieke partijen of andere instanties, zodat zij kunnen zien waar de SPIL zoal mee bezig is. Mevr. Couperus hoopt ten eerste dat dit account meer gebruikt gaat worden de rest van het jaar. Tevens vindt ze het toch enigszins opmerkelijk dat er maar liefst zes commissieleden zijn en er toch minder fotoalbums zijn.

Mevr. Bennami neemt dit mee.

De ALV-voorzitter verzoekt de ALV, omwille van de tijd, om slechts nieuwe opmerkingen of vragen te bespreken en geen punten te herhalen.

Mevr. Trouw wil graag in het Engels benadrukken dat zij een huisstijl mist wat betreft de posters. Ze geeft aan dat zij het nu vrij lastig is om de activiteiten van de SPIL te onderscheiden van activiteiten die georganiseerd worden door andere organen of verenigingen.

Mevr. De Raadt vult in het Engels hierop aan dat zij ook moeite heeft met het herkennen van de SPIL promotie wanneer zij door haar Facebook tijdlijn scrollt. Tevens is mevr. De Raadt van mening dat het niet professioneel overkomt wanneer de stijl van de promotie vaak wordt veranderd. Kleine veranderingen in kleurgebruik bijvoorbeeld, is volgens haar geen probleem, zolang het maar herkenbaar is. Bovendien zegt mevr. De Raadt dat het effect van posters niet onderschat moet worden en raadt het bestuur daarom aan vaker posters te maken en op te hangen voor activiteiten.

Dhr. Stam wil graag in het Engels zijn complimenten uitspreken wat betreft het beleid over het taalgebruik in de promotie. Dhr. Stam is van mening dat het het English follows Dutch- principe het juiste is om ook in het vervolg te blijven hanteren. Aangezien de SPIL toch een Nederlandse vereniging is, lijkt het hem logisch dat het Nederlands voor het Engels gaat.

De ALV- voorzitter schorst de vergadering om 19:17 uur.

De vergadering wordt hervat om 19:29 uur.

De ALV-voorzitter heeft een mededeling. gaat te traag zoals het er nu naar uitziet moet er een nieuwe alv georganiseerd wordt. Ons best gaan doen constructief punten aan te dragen.

Punt 6.1 Commissaris Binnenland

Dhr. Park zou aan de AJW commissie willen meegeven om een hutje op de hei in overweging te nemen.

6.2 Commissaris ICT

Dhr. De Moor zou graag namens mevr. Van der Plas zijn complimenten willen uitspreken aan de commissaris ICT over het voornemen om het stageblok goed bij te willen houden en te promoten. Tevens heeft dhr. De Moor nog enkele vragen in de geest van mevr. Van der Plas. Ten eerste vroeg zij zich af of de commissaris had nagedacht over de beschikbare opslagruimte van de site op het moment dat er besloten werd de artikelen van Debat op de website zelf te zetten. Daarnaast is mevr. Van der Plas benieuwd naar de opslagruimte dat nog beschikbaar is.

Mevr. Van Holst zegt hier over nagedacht te hebben en vertelt dat met name de foto's veel ruimte innemen en niet zozeer de tekst. Bovendien wil mevr. Van Holst graag overstappen op een ander hostingpakket, aangezien er nogal wat veiligheidslekken te vinden waren op de site. Dit is financieel mogelijk en betekent tevens dat er iets meer opslagruimte beschikbaar komt. De website zelf zal hierdoor niet veranderen. Daarnaast heeft mevr. Van Holst op verzoek van dhr. De Groot tijdens de Wissel-ALV de foto's van het jaar 2014-2015 van de site verwijderd waardoor wat al voor meer opslagruimte heeft gezorgd.

Dhr. De Moor vraagt de commissaris hoelang deze beschikbare opslagruimte nog zal volstaan.

Mevr. Van Holst antwoordt dat dit afhankelijk is van de beslissing van de volgende commissaris Debat over het lanceren van een eigen website voor Debat of niet. Voor de rest van dit academisch jaar is er in ieder geval genoeg opslagruimte voor meer foto's en voor alle artikelen die nog geplaatst gaan worden.

Mevr. Voppen vraagt zich af of het bestuur al heeft nagedacht over het verder vertalen van de website en hoe dit gaat gebeuren.

Mevr. Van Holst antwoordt dat dit deze week is gebeurd door de vriend van mevr. Gommers die een native speaker is. Hij heeft alle Engelse stukken herschreven en verbeterd waar dat nodig was. Nadat mevr. Van Holst de stukken heeft gecontroleerd zal er worden overgegaan tot betaling.

Mevr. Van Schaick heeft een aantal foutjes gevonden op de website en vraagt zich af waar ze deze naartoe kan sturen.

Mevr. Van Holst bedankt mevr. Van Schaick voor haar scherpe blik en vertelt dat dit doorgegeven worden door een mail te sturen naar binnenland@spilplaats.nl.

Mevr. Krans heeft een vraag wat betreft de inschrijfformulieren online. Ze vraagt zich af of de commissaris heeft gekeken naar het instellen van een automatische stop wanneer het maximale aantal deelnemers is bereikt, aangezien het nu wel eens gebeurt dat de inschrijvingen niet op tijd dicht gaan.

Mevr. Van Holst zegt dat er met het programma dat we nu gebruiken helaas geen mogelijkheid is om hier een automatische stop op te zetten. Mevr. Van Holst vertelt dat zij in plaats hiervan een automatische mail heeft ingesteld die iedereen krijgt die zich aanmeldt, waarin staat dat dit nog geen bevestiging van deelname is. Tevens worden er reservelijsten gemaakt. Een voorbeeld is de Tweede Kamer Excursie. Hier werden de studenten die zich wel hadden aangemeld maar helaas niet meer mee konden omdat het maximale aantal deelnemers al was bereikt, als eerst gebeld en een plekje aangeboden toen er een tweede Tweede Kamer Excursie georganiseerd werd.

Mevr. Krans vraagt of er dan wellicht overgestapt kan worden naar ander websitebeheer.

Mevr. Van Holst vertelt dat dit op korte termijn niet haalbaar is.

Punt 7.1. Commissaris Buitenland

De ALV-voorzitter stelt voor eerst alle punten onder punt 7 te lezen, op het punt 7.3 na.

Dhr. Park vraagt zich af of er veel commissie-aanmeldingen waren van internationale studenten en of het een bewuste keuze is geweest van de commissaris Buitenland om geen internationale student in zijn commissie te nemen.

Dhr. Wesselink vertelt dat er wel een aantal internationale studenten hadden gesolliciteerd voor een plek in de commissie, maar dhr. Wesselink vertelt bij alle sollicitaties slechts het onderscheid in kwaliteit te hebben gemaakt en niet tussen Nederlandse en internationale studenten. Het is dan ook geen beleid geweest om geen internationale studenten voor zijn commissie te selecteren. Dhr. Wesselink heeft de commissieleden gekozen die hij zelf het meest geschikt achtte voor in de commissie, ook wat betreft de samenstelling van de commissie.

Mevr. Trouw wil ter controle graag weten of alleen de commissie Promotie een dagelijks bestuur heeft binnen de commissie of dat dit ook geldt voor de commissie Buitenland, aangezien zij zich kan voorstellen dat bijvoorbeeld voor de functie penningmeester in de commissie veel animo zou kunnen zijn.

Dhr. Wesselink antwoordt dat er binnen de commissie wel per reis een vaste notulist is aangesteld en er ook een penningmeester per reis is aangesteld.

Mevr. Trouw wil het bestuur graag meegeven dat het in het gehele beleid onduidelijk is welke commissie nu wel een dagelijks bestuur heeft en welke niet en verzoekt het bestuur dit voor de volgende ALV duidelijk te hebben.

Dhr. Wesselink geeft mevr. Trouw gelijk en belooft haar woorden op te volgen.

Mevr. De Raad zou graag een toelichting willen over waarom er extra geld is begroot voor de pré-buitenland activiteiten en of de commissaris al zicht heeft op waar dit geld dan precies naartoe gaat. Bovendien zag mevr. De Raad op de jaarplanning staan dat er slechts een pré-buitenland activiteit en een pré-buitenland dinner voor iedere reis staat ingeroosterd staan en vroeg zich af of het klopt dat dhr. Wesselink geen tweede pré-buitenlandactiviteit voor het pré-buitenlanddinner wil organiseren.

Dhr. Wesselink vertelt dat dit een foutje in de jaarplanning moet zijn geweest, het is namelijk zeker wel zijn bedoeling om twee pré-buitenlandactiviteiten te organiseren waarvan een gevolgd door een dinner. Wat betreft het extra geld dat begroot staat voor de pré-activiteiten, vertelt dhr. Wesselink dat hij hier geen beleid naar heeft geschreven en de invulling van de activiteiten aan zijn commissie overlaat. Kijkend naar de realisatie van vorig jaar bleek de begrootte €75,- niet genoeg, vandaar dat er meer geld naartoe is gegaan.

Dhr. Stam vraagt zich af hoe de rol van de penningmeester binnen de commissie tijdens de reizen wordt vormgegeven, of de zogenoemde “mini-penningmeester” veel verantwoordelijkheden heeft tijdens de reis en of hij/zij geld bij zich draagt.

Dhr. Wesselink vertelt dat het nog zoeken is naar wat de rol van penningmeester binnen de commissie precies in zal gaan houden, maar de “mini-penningmeester” zal vooral in de voorbereidende, oriënterende fase een rol spelen. Tijdens de reizen draagt mevr. Laila de meeste verantwoordelijkheid dragen wat betreft het geld en zal ook de betaler zijn op de reizen.

Na het lezen van punt 7.3, leest de secretaris de ingezonden brief voor.

Leiden, 15 november 2017

Betreft: zorgen over de beoogde stijging van het deelnemersaantal van de Lange Reis

*Geacht bestuur, geachte ALV, CALVV, en overige aanwezigen,
Graag willen wij middels deze brief onze zorgen uiten over het beoogde beleid van de h.t. commissaris Buitenland om 40 deelnemers mee te nemen op Lange Reis. Hoewel dit plan specifiek in de beleidsnota van de commissaris Buitenland wordt genoemd, is het bestuur als geheel verantwoordelijk voor het te voeren beleid en richten wij ons in deze brief tot het gehele 37e bestuur.*

Laten wij vooropstellen dat wij deze brief schrijven met enkel goede bedoelingen. Met een warm hart kijken wij terug op onze eigen bestuursjaar en de prachtige reizen die wij in dit kader hebben mogen organiseren. Het is dan ook vanuit die warme herinneringen en ervaringen dat wij jullie graag een advies willen meegeven.

De h.t. commissaris Buitenland is afgelopen week met zijn twee voorgangers in gesprek geweest over zijn plan. In dit gesprek presenteerde hij de argumenten van het 37e bestuur voor dit beleid. Vanzelfsprekend begrijpen wij de redeneringen voor dit beleid: het toegenomen ledenaantal, het toegenomen aantal bestuursleden en de extra beschikbaar gekomen financiële middelen. Dit zijn ook zekere redenen om bij een dergelijke beslissing in overweging te nemen.

Uit de beleidsnota van het 37e bestuur blijkt dat het aantal leden ten opzichte van vorig jaar met ongeveer 10% procent is toegenomen. Het voorgenomen beleid om tien extra deelnemers op de Lange Reis mee te nemen zou echter een stijging van ruim 33% ten opzichte van het oude deelnemersaantal betekenen, een disproportionele stijging in vergelijking met de stijging van het ledenaantal.

Daarnaast legitimeert het ter beschikking hebben van extra financiële middelen nog niet de groei van de post Buitenland op de begroting met 1400 euro, daar de post Buitenland al een zeer grote post op de begroting is en het geld van deze post slechts een zeer select aantal leden ten goede komt. Wij vragen het bestuur en de ALV kritisch na te denken of een nog verdere groei van deze post gelegitimeerd kan worden, gezien het feit dat deze 1400 euro extra eveneens slechts ten goede komt aan een zeer selecte groep leden (lees: 10 leden). Wij zijn ervan overtuigd dat er andere posten op de begroting zijn waar dit geld meer evenredig over het totale ledenaantal besteed kan worden.

Zoals wij in ons gesprek hebben proberen uit te leggen, zijn er – naar onze mening – grotere en meer zwaarwegende redenen om dergelijke beslissing niet te nemen. Allereerst zijn wij er allen sterk van overtuigd dat een groei van het aantal deelnemers afbreuk zal doen aan de kwaliteit van de reis. Niet alleen zal de sfeer binnen een groep, die twee weken met elkaar op stap gaat, niet langer hetzelfde zijn als deze reis met 10 extra personen ondernomen wordt, ook zal het lastiger zijn kwalitatief goede afspraken te organiseren. Het is voor veel bedrijven en organisaties, zeker in grote wereldsteden, niet gemakkelijk om een grote groep mensen te accommoderen vanwege een gebrek aan ruimte. Hierdoor kunnen interessante afspraken vaak niet doorgaan, wat natuurlijk ontzettend zonde is. Dit laatste is al vaker door commissies en commissarissen ervaren. Het reisprogramma moet dan echter alsnog wel gevuld worden, waardoor er op gegeven moment genoeg genomen moet worden met afspraken die niet direct een eerste keuze waren. Wij vrezen dat met 40 deelnemers de hoeveelheid dergelijke afspraken erg zal toenemen, aangezien er dus veel instanties zijn die geen plek zullen hebben voor 40 personen. Het is voor het succes van de reis

essentieel dat het programma uit interessante en politiek relevante afspraken bestaat. Uit ervaring vermoeden wij dat de kans op deze interessante en politieke relevante afspraken met een hoger deelnemersaantal nog kleiner zal worden. Bovenstaande argumenten over groepscohesie en de kwaliteit van de reis zijn voor ons twee belangrijke argumenten die wij jullie met onze ervaring graag willen meegeven.

Naast de bovengenoemde punten komen er natuurlijk ook praktische problemen kijken bij een grotere groep deelnemers. Zo zal het lastiger zijn de groep in één keer mee te nemen in het openbaar vervoer ter plaatse en vraagt het meer verantwoordelijkheid van de organisatie (bestuur en commissie), zeker in steden met een verhoogd veiligheidsrisico. Wij verzoeken het bestuur met klem de zwaarte van de toenemende verantwoordelijkheid, die een verhoogd deelnemersaantal met zich meebrengt, niet te onderschatten.

Wij hopen dat jullie begrijpen dat deze brief enkel bedoeld is om de kwaliteit van de reizen te waarborgen. Vanzelfsprekend zijn wij bereid in gesprek te gaan met het bestuur om mee te denken over een oplossing voor de problemen die zij ervaart wanneer het deelnemersaantal van de Lange Reis op 30 personen behouden zou blijven. Ook zouden wij het bestuur willen aanraden in gesprek te gaan met andere grote verenigingen, zoals de studievereniging Labyrint en de studievereniging Grotius, om te kijken hoe zij omgaan met een groeiend aantal (internationale) leden.

Wij zouden tevens de h.t. commissaris Buitenland willen verzoeken om andere alternatieven te bekijken, zoals bijvoorbeeld de optie van een gescheiden Korte- en Lange Reis-commissie, of bijvoorbeeld de optie niet het gehele bestuur op reis mee te nemen. Dit zijn ook mogelijkheden waardoor er meer leden mee op reis kunnen en waarbij, naar onze mening, de kwaliteit van de reizen minder wordt aangetast.

Ten slotte willen wij nogmaals benadrukken dat deze brief louter goede bedoelingen heeft en tevens uit een goed hart komt, een hart dat extra hard klopt voor het commissariaat Buitenland. Wij vragen de h.t. commissaris Buitenland en het 37e bestuur der SPIL dan ook nogmaals zeer kritisch alle opties te overwegen en bovengenoemde argumenten in hun beraadslaging mee te nemen.

Was getekend,

met vriendelijke groet,

Emilie de Raadt (e.t. commissaris Buitenland, 36. bestuur der SPIL)

Lisanne Trouw (e.t. commissaris Buitenland, 35. bestuur der SPIL)

Bas de Groot (e.t. commissaris Buitenland, 34. bestuur der SPIL)

Timo van Zagten (e.t. commissaris Buitenland, 33. bestuur der SPIL)

De ALV-voorzitter vraagt aan de aanwezige twee indieners van deze brief of zij nog een extra mondelinge toelichting willen geven op de brief.

Mevr. Trouw neemt kort het woord en vertelt dat deze brief is ingediend door 33e, 34e, 35e, en 36e bestuur der SPIL. Zij hebben besloten deze brief te schrijven omdat de lange reizen die tot nu toe zijn georganiseerd altijd reizen waren voor dertig personen. Aangezien de Lange Reis altijd gaat naar een bestemming buiten Europa en voor een langere tijd dan de Korte Reis, staat een goede groepscohesie voorop. Evenals het feit dat het af en toe lastig was om afspraken te regelen met bepaalde interessante politieke instanties voor dertig personen, laat staan voor veertig personen. Dit geldt voor zowel kleine als grote instanties. Mevr. Trouw vertelt dat zij bang is dat met name de kleine instanties vaker nee moeten verkopen omdat zij niet beschikken over voldoende ruimte, wat weer ten koste gaat van de kwaliteit van de reis.

Mevr. De Raadt vertelt dat zij dit probleem ook heeft ervaren voor dertig man bij grote politieke organisaties, zoals de Wereldbank in Washington. Mevr. De Raadt zegt dat het belangrijk is voor de ALV om goed te beseffen dat in de vorige jaren 30% tot 40% van de aangeschreven instanties geen plek had voor dertig man. Mevr. De Raadt is ook bang dat het aantal afwijzingen zal stijgen. Dit zou ook problematisch zijn voor het aanvragen van een CASSA-subsidie, aangezien het hebben van een goed politiek programma hiervoor noodzakelijk is.

Mevr. Trouw wil graag een aanvulling geven. Ze vertelt dat deze brief is verstuurd uit niets anders dan goede bedoelingen en een warm hart voor de vereniging. Mevr. Trouw zou zich ook goed voor kunnen stellen dat de eerstejaars studenten het verhogen van het aantal deelnemers voor de Lange Reis vooral zien als een grotere kans om mee te kunnen op deze reis. Mevr. Trouw vreest helaas het verhogen van het aantal deelnemers uiteindelijk afbreuk zou doen aan de reis die je ervoor terug krijgt. Tevens zien de oud-commissarissen Buitenland dit als een erg grote verandering en vinden zij het spijtig dat zij en de Raad van Advies niet om advies zijn gevraagd over deze kwestie.

De ALV-voorzitter geeft de commissaris Buitenland de gelegenheid om als eerst te reageren.

Dhr. Wesselink bedankt de oud-commissarissen Buitenland voor het insturen van de brief en het uitspreken van hun zorgen. Dhr. Wesselink zegt graag te willen beginnen met het geven van een introductie over wat het bestuur heeft gemotiveerd om dit beleid te schrijven en daarna de brief puntsgewijs langs te lopen. Dhr. Wesselink vertelt dat het bestuur al vroeg in het bestuursjaar stilstond bij het feit dat op beide reizen maar liefst 16 plekken al ingenomen waren door bestuur en commissieleden. Voor de Lange Reis zou dit betekenen dat meer dan de helft van de plekken al waren vergeven. Dit is voor het bestuur aanleiding tot denken geweest. Daarnaast is er gekeken naar het aantal afwijzingen voor de Korte Reis, wat aanzienlijk hoger is geweest dit keer. Waarom het bestuur van mening is dat het belangrijk is om meer mensen mee te nemen op de Lange Reis, heeft onder andere te maken met dat de reizen een van de kernactiviteiten zijn van het jaar en het de leden en het bestuur bindt aan elkaar en aan de vereniging. Het bestuur wil de reizen graag inclusiever maken door het aantal plekken te verhogen en meer leden te laten genieten van het moois dat een reis hen kan brengen. Begrotingstechnisch zou het dit jaar kunnen. Het bestuur en de commissie hebben tevens aangegeven best wat extra arbeid te willen verrichten mocht dat nodig zijn. Bovendien is er gekeken naar het gigantische aantal aanmeldingen voor de commissie Buitenland, wat volgens dhr. Wesselink een indicatie geeft van de interesse onder de leden voor de reizen en ook van het mogelijk aantal aanmeldingen voor de reis.

Dhr. Wesselink bedankt de inzenders van de brief nogmaals voor hun constructieve kritiek en vertelt dat het bestuur nogmaals heeft laten nadenken over waar precies aan moet worden gedacht mocht dit beleid worden goedgekeurd door de ALV. Dhr. Wesselink wil om te beginnen graag inhaken op het gemaakte argument van proportionaliteit. In de brief wordt gesteld dat het aantal leden dit jaar met 10% is gestegen en het aantal plekken met 33% stijgt, wat zou duiden op een disproportionele stijging. Dhr. Wesselink vertelt te hebben gekeken naar het aantal leden dat in de laatste jaren alsmat is toegenomen terwijl het aantal deelnemers van de Lange Reis gelijk is gebleven. Belangrijker nog vindt hij het aantal actieve leden dat is toegenomen.

Op het financiële argument dat is aangedragen, wil dhr. Wesselink graag reageren dat met het verhogen van het aantal deelnemers er nooit meer geld gaat naar minder deelnemers, dit groeit hand in hand. De SPIL-bijdrage blijft gelijk. Als de ALV van mening is dat er in zijn algemeenheid te veel geld gaat naar de reizen omdat de bijdrage die de SPIL levert per persoon te hoog is, dan is dat iets waar iets aan gedaan moet worden, maar dit is volgens dhr. Wesselink een geheel andere discussie.

Dhr. Wesselink begrijpt de uitgesproken zorgen over het inhoudelijke gedeelte, namelijk de kwaliteit van de reis. Wat betreft de sfeer van de reis is het bestuur van mening dat dit niet in verhouding staat tot het goede dat het meebrengt als je tien extra personen mee kan nemen op reis. De reizen zijn misschien wel de ultieme extracurriculaire ervaring voor de leden in een jaar kunnen opdoen waar de SPIL in kan bijdragen, zowel op inhoudelijk als op sociaal gebied. Dit zou niet opwegen tegen iets tamelijk subjectiefs als de sfeer van de reis. Dhr. Wesselink denkt dat het niet dusdanig veel afbreuk zou doen aan de sfeer in vergelijking met de Korte Reis, dat opweegt tegen het meenemen van tien extra personen op reis.

De uitgesproken zorgen over de kwaliteit van de reizen vindt dhr. Wesselink zeker een valide punt. Echter, kunnen we hier nog geen uitspraken over doen aangezien niemand binnen de SPIL hier ervaring mee heeft. Niemand heeft het ooit geprobeerd om tien extra mensen mee te nemen op Lange Reis en daarom is het lastig hier nu al uitspraken over te doen. De vraag zou dan zijn waar de SPIL zijn referentiekader vandaan zou moeten halen. Dit referentiekader heeft dhr. Wesselink gehaald van onze ambtelijke collega's van de B.I.L., die een zelfde soort type reis organiseren met afspraken die bij benadering het dichtst in de buurt komen bij die van ons. Zowel de huidige commissaris die gaat over de reizen als voormalig bestuursleden van de B.I.L. hebben verteld dat het hen ieder jaar opnieuw is gelukt een kwalitatief goed programma neer te zetten met veertig personen op de Lange Reis. Dhr. Wesselink vertelt dat dit het bestuur heeft gesterkt in de overtuiging. Als reactie op de aangehaalde mogelijke praktische problemen, wat betreft het openbaar vervoer, zegt dhr. Wesselink zelf en zijn bestuur hun extra verantwoordelijkheden te nemen en hier op in te zullen spelen bij het

maken van het draaiboek. Hij voegt hieraan toe dat het afgelopen jaar in Praag ook niet altijd is gelukt om veertig man in een keer mee te nemen in het openbaar vervoer, maar dit over het algemeen goed verliep. Dhr. Wesselink zegt extra aandacht te zullen schenken aan deze kwestie en onderschat deze verantwoordelijkheid niet.

Daarnaast heeft dhr. Wesselink contact opgenomen met andere studieverenigingen die te maken hebben met internationalisering, waaronder met studievereniging Labyrint voor psychologie. Echter, hebben zij te maken met geheel andere thematiek rondom de reizen, aangezien hun reizen minder populair zijn en de deelnemers selectie gaat volgens het "wie als eerst komt, die het eerst maalt"-systeem. Vandaar dat het referentiekader is gehaald uit de studievereniging voor Bestuurskunde.

Wat betreft de gemaakte suggesties over het scheiden van een Korte en een Lange Reis commissie, zou dhr. Wesselink graag willen zeggen dat het de kern van het probleem niet oplost; er kunnen nog steeds slechts dertig leden mee. Het scheiden van een Korte en Lange Reis commissie is wel iets wat dhr. Wesselink in het begin van het jaar heeft overwogen, maar heeft besloten dit niet te doen omwille van de groepscohesie binnen de commissie en de lering die zij kunnen trekken uit het organiseren van een Korte Reis wanneer zij bezig zijn met de organisatie van de Lange Reis. Deze optie is bovendien aan de orde gekomen tijdens de werksessies van het bestuur, maar is door mevr. De Raadt toen ter tijd ontraden om te doen. Op de suggestie om minder bestuursleden mee te nemen op de reis wil dhr. Wesselink graag reageren dat het meenemen van het gehele bestuur op reis voor hemzelf een grote ontlasting zou zijn in verantwoordelijkheden en qua steun en het bestuur tevens een hele grote rol speelt in de ledenbinding die op reis plaatsvindt.

Mevr. Trouw bedankt dhr. Wesselink voor deze uitgebreide reactie. Een groot deel van de argumentatie begrijpt mevr. Trouw ten volle, echter denkt ze dat de brief op twee punten niet helemaal goed begrepen is. De €1400,- euro gaat naar tien personen. Natuurlijk is dit een proportionele stijging, maar mevr. Trouw begrijpt niet waarom er voor gekozen is extra geld te stoppen in de Lange Reis waar slechts tien extra personen mee kunnen en niet voor extra geld naar het AJW of IAPSS waar het gaat om meer mensen dan tien personen. Daarnaast benadrukt mevr. Trouw dat de Lange Reis zo episch is, omdat deze is zoals die is. Met het meenemen van tien extra mensen verander je dit, en is de reis niet meer hetzelfde op sociaal en kwalitatief gebied.

Dhr. Wesselink reageert dat hij het lastig vindt om te zeggen: de reis is zoals hij is en dat is goed. Voordat je dit argument zou willen maken, zou je moeten weten hoe het was met dertig mensen en hoe het is met veertig mensen. Dit jaar hebben we de begrotingstechnische ruimte om veertig mensen mee te nemen, het is beleid voor enkel dit jaar om uit te proberen of het werkt of niet. Er bestaat een kans dat het niet uitpakt zoals wij hadden gehoopt, maar het is geen verplichting altijd veertig mensen mee te nemen op Lange Reis en is het het proberen waard. Dhr. Wesselink is van mening dat er volgend jaar een veel zuiverdere discussie gevoerd kan worden wanneer het plan daadwerkelijk is uitgevoerd, wellicht dat hij dan net zo hard tegen vecht samen met mevr. Trouw, maar benadrukt nogmaals dat het nu het financieel kan, we het eerst een keer geprobeerd moeten hebben.

Mevr. De Raadt zegt zich hier deels in te vinden, maar maakt zich persoonlijk meer zorgen over de kwaliteit van de reis. Mevr. De Raadt zegt dat zij haar hand ervoor in het vuur wil steken dat een groot aantal interessante afspraken door het verhogen van het aantal deelnemers worden misgelopen. Mevr. De Raadt twijfelt er niet aan dat het hoe dan ook een leuke reis zal worden, maar is bang dat in de volgende jaren afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de reis omdat de kans bestaat dat de volgende commissaris Buitenland een kwalitatief lagere reis als voorbeeld neemt en genoeg neemt met een mindere kwaliteitsstandaard waardoor de gehele kwaliteit van de reis zal afbrokkelen.

Tevens wil mevr. De Raadt benadrukken dat er vrij kort wordt gedaan over de optie om niet het gehele bestuur mee te nemen op reis of om de commissie en het bestuur ook een motivatiebrief te laten schrijven. Ze wil het bestuur meegeven om deze opties serieus in overweging te nemen, omdat er op deze manier wel meer leden mee kunnen en de kwaliteit van de reis ook niet achteruit gaat.

Dhr. Wesselink antwoordt dat het vanuit de vereniging niet eerlijk zou zijn om nu nog te zeggen tegen de commissie dat niet iedereen meer mee kan en benadrukt dat ook dit de kernproblematiek niet aanpakt. Na de Lange Reis wil dhr. Wesselink graag een uitgebreide evaluatie schrijven samen met zijn bestuursgenoten, commissieleden en deelnemers. Deze zal dan besproken worden tijdens de Wissel-ALV.

Wegens tijdsgebrek wordt er niet verder ingegaan op dit laatste punt.

Dhr. Slabber vraagt mevr. Trouw als oud-commissaris Buitenland wat de steden waar je naartoe gaat op de Lange Reis in haar ogen zo anders maakt dat je tijdens de Korte Reis wel die sociale cohesie hebt en ook ruimtes kunt vinden voor veertig personen en op de Lange Reis niet.

Mevr. Trouw antwoordt dat de Korte en Lange Reis twee totaal verschillende reizen zijn. Op de Lange Reis kom je met iedereen in aanraking en bouw je echt een warme SPIL-band op. Tevens spelen de ruimtes ook mee. Mevr. Trouw vertelt dat het bestuur en de commissie in Schotland bij een afspraak buiten heeft moeten wachten op de andere deelnemers omdat hier al geen ruimte genoeg was. Omdat er een verschil zit tussen steden en de architectuur van gebouwen in westelijk Europa en Azië, waar bijvoorbeeld veel hoogbouw is, is het vaak op Lange Reis lastiger een ruimte voor veel personen te regelen.

Mevr. Kuiper wil graag toevoegen dat de Lange Reis twee weken duurt, wat twee keer zo veel activiteiten betekent en dus ook twee keer zoveel ruimtes voor veertig personen geregeld moeten worden. Mevr. Bruijnzeel wil graag aanhaken op het punt van mevr. Trouw. betreffende het groepsgevoel en sfeer op de Korte en Lange Reis. Naar de mening van mevr. Bruijnzeel is dit een vrij subjectieve en persoonlijke aanname en is ervan overtuigd dat dit gevoel er ook kan zijn met veertig personen op Lange Reis.

Mevr. Litjens wil ook graag inhaken op het punt over sociale cohesie. Hoewel er meer deelnemers waren op Korte Reis dan op de Lange Reis, vertelt mevr. Litjens haar beste vrienden te hebben ontmoet op de Korte Reis. Ze denkt wel dat het lastig gaat worden, maar heeft ook alle vertrouwen in dhr. Wesselink. Ze is van mening dat het absoluut de poging waard is en dat dhr. Wesselink de uitgewezen persoon is om dit een kans te geven. Het zou kunnen gebeuren dat er een moment komt waar het bestuur in het hostel moet blijven omdat er geen ruimte beschikbaar is voor de veertig personen, maar mevr. Litjens kan zich daarentegen wel voorstellen dat mevr. Bennami dat misschien niet heel erg vindt zodat zij even de tijd heeft om het geld te tellen.

Dhr. Park geeft zijn complimenten aan dhr. Wesselink over het feit dat hij deze uitdaging aan wil gaan en is het met mevr. Litjens eens dat het een mooie kans is om dit een keer te proberen. Hij voegt hieraan toe dat ook hij op vier reizen is meegeweest en het niet uitmaakte waar de reis naartoe ging omdat op iedere reis je vaak afspraken hebt in een klein en benauwd hok. Wellicht dat de groepscohesie juist beter wordt als er veertig man meegaat, omdat je dan misschien wat minder snel op elkaars lip zit.

Mevr. Scholte vraagt zich af dat mocht de kwaliteit daadwerkelijk zodanig minder worden, waarom de volgende commissaris Buitenland ervoor zou kiezen om het beleid dan alsnog voort te zetten.

Mevr. De Raadt reageert dat de kwaliteit van de reis niet zo dramatisch slecht zou worden dat iedereen achteraf baalt van het geld dat ze hebben betaald voor de reis. Mevr. De Raadt maakt zich zorgen dat vaker afspraken niet door kunnen gaan omdat er geen ruimte beschikbaar is of dat een afspraak daardoor niet tot zijn recht komt en draagt het voorbeeld van de afspraak met Helping Hands in Seoul voor waar er een ruimte in een hotel is gehuurd en deze alsnog te klein was. Tevens is ze bang dat de volgende commissaris Buitenland sneller genoeg zal nemen met mindere kwaliteit met deze Lange Reis als voorbeeld.

Dhr. Wesselink antwoordt dat uit de offertes bleek die tot nu toe zijn aangevraagd, dat een vliegticket voor dezelfde vlucht een lagere prijs heeft per persoon wanneer er voor veertig personen wordt geboekt dan voor dertig personen, waardoor er wel wat financiële ruimte gecreëerd wordt als er meer mensen mee gaan op reis.

Mevr. De Raadt begrijpt dat dit inderdaad iets financieel voordeel oplevert, maar hoopt dat dhr. Wesselink beseft dat het gaat om ongeveer 28 afspraken verdeeld over 14 dagen waarvoor wellicht een externe locatie geregeld moet worden. Hierdoor valt het financiële voordeel wat geboekt wordt op de tickets in het niet.

Dhr. Wesselink antwoordt tot slot dat mocht het inderdaad een hele lichte afname in kwaliteit betekenen, staat er wel iets anders ultiems tegenover en dat is deze unieke ervaring voor tien extra personen kunnen verwezenlijken. Uiteindelijk ligt de beslissing bij de ALV, maar dhr. Wesselink vraagt de ALV om deze afweging wel te maken.

Wegens tijdsgebrek oppert de ALV-voorzitter een peiling te doen over de algemene opvatting van de ALV over deze kwestie.

Mevr. Voppen heeft nog een laatste opmerking. Ze is van mening dat je niet zo gemakkelijk kunt maken om het deelnemersaantal voor een jaar te verhogen en aan de volgende lichting SPIL-leden te moeten verkopen dat dit aantal weer met tien verminderd wordt.

Dhr. Van der Kooi wil tot slot nog een toezegging doen uit het gehele bestuur om gezamenlijk met bijvoorbeeld de RvA, oud-commissarissen Buitenland, commissieleden en deelnemers een aantal belangrijke criteria op te stellen die gebruikt kunnen worden om de reis na afloop kritisch te evalueren en een onderbouwd advies te kunnen geven aan het volgend bestuur.

Dhr. De Jong vraagt zich af of er in het motiebestand het deelnemersaantal voor de Lange Reis vastgesteld staat.

Zowel de ALV-voorzitter als de Secretaris kunnen dit zo snel niet vinden in het motiebestand.

Dhr. Langevoort heeft nog een punt over het eventueel naar beneden aanpassen van het deelnemersaantal bij de volgende lange reis. Zoals Dhr. Langevoort heeft horen zeggen is de lange reis zo leuk omdat hij is zoals hij is. Volgend jaar zou er dan een goed referentiekader zijn om de reizen met elkaar te vergelijken. Hij is er van overtuigd dat omdat er verschillende bestuursleden mee zijn geweest op eerdere lange reizen, dat die een goed oordeel kunnen vellen.

Mevr. Trouw zegt dat je de reizen niet met elkaar kan vergelijken aangezien de sfeer op iedere reis anders is. Een Washington is immers geen Maleisië.

Dhr. Wesselink wil daar op inhaken, hij begrijpt dat de lange reis geen mal is en dat er geen standaard 'reis' bestaat. Maar er zijn wel delen die je kunt veranderen. Je kunt niet stellen dat Seoul tien keer beter was dan een andere bestemming, maar er zijn wel criteria, waarmee de kritische geesten die mee zijn geweest op lange reis kunnen beoordelen.

Dhr. Altena wil graag even zeggen dat iedereen weet dat Beijing het allerbest was. Dhr. Altena begrijpt dat dit een gevoelig punt is bij de oud-commissarissen. Voordat er naar een in zijn ogen 'zinloze peiling' overgegaan wordt, wil hij eerst mondeling afspreken afspreken dat commissaris buitenland met oud-commissarissen en de RvA gaat zitten. In de ogen van de Dhr. Altena is een reis wel meetbaar. Zijn voorstel is om een aantal punten af te spreken waarop de reis geëvalueerd kan worden. Bijvoorbeeld de hoeveelheid inhoudelijke afspraken en de inhoud van die afspraken, en dat er aan de hand van die criteria beoordeeld wordt. Op basis van de resultaten van die evaluatie kan de ALV verder oordelen en dan later eventueel een motie indienen.

Dhr. Wesselink stelt voor om dus die evaluatie goed op te zetten en te concretiseren en dit in overleg te doen met de oud-commissarissen en de RvA. Dhr. Wesselink vindt het zelf een goed plan en hij hoopt dat de ALV dat ook zo vindt en daarin de gevoelens en verwachtingen van de ALV te dekken.

De ALV-voorzitter wilt toch wel een peiling houden om het algemene sentiment in kaart te brengen, al is dit een informele peiling.

De ALV-voorzitter vraagt of het bestuur het hier ook mee eens is.
Het bestuur vindt dit geen gek idee.

Dhr. Altena wil graag wel een deadline stellen voor dat criteria-overleg.

Dhr. Wesselink wilt voorstellen om dit overleg voor de bekendmaking van de lange reis te laten plaatsvinden.

Mevr. Trouw wil benadrukken dat het bestuur een heel groot probleem had gehad als het beleid niet was ingestemd.

Dhr. Wesselink wilt hier kort op reageren door te melden dat dit in zijn ogen wel mee had gevallen, aangezien de bekendmaking zal plaatsvinden op de *Aftertentamenborrel* in december. Genoeg tijd om eventuele beleidsproblemen op te lossen. Dit is hopelijk niet van toepassing. Er is overigens gekozen om de *aftertentamenborrel* in Den Haag wat meer kleur toe te kennen door de bekendmaking daar te organiseren. De stemcommissie wordt naar voren geroepen.

Dhr. Stam heeft een punt van orde, namelijk dat met de stemcommissie het wél een stemming wordt.

De ALV-voorzitter vraagt toestemming aan de ALV om de stemcommissie te gebruiken voor een informele peiling.

Dhr. Park benadrukt dat hij en dhr. Slabber er niet staan als stemcommissie maar als assistenten.

Er zijn meer dan 40 personen voor het verhogen van het aantal deelnemers, 10 tegen het verhogen van het aantal deelnemers en de rest onthoudt zich.

Dhr. Stam raadt aan zo vroeg mogelijk te beginnen met het regelen van de afspraken voor de Lange Reis aangezien het programma erg sterk moet zijn wil het bestuur in aanmerking komen voor een CASSA-subsidie.

Dhr. Wesselink zegt in eerste instantie niet uit te zijn gegaan van een CASSA-subsidie voor de begroting van de Lange Reis. Mevr. Bennami vult aan deze desalniettemin aan te willen vragen.

Mevr. Trouw merkt op dat een CASSA-subsidie enkel aangevraagd kan worden in het geval dat er een gat is in de begroting.

Mevr. Bennami zegt dit te begrijpen en spreekt haar vertrouwen uit over dhr. Wesselink wat betreft het organiseren van de activiteiten.

Dhr. Stam zegt dat deze subsidie gezien kan worden als een enorme kans. Er staat dus tweeduizend euro op ons te wachten op het Rapenburg, welke van ons kan zijn wanneer er een goed inhoudelijk programma staat en er een gat op de begroting staat. Dhr. Stam adviseert het bestuur daarom ook een gat op de begroting te creëren om deze subsidie binnen te halen.

Mevr. Trouw vult aan dat een CASSA-subsidie ook zou kunnen betekenen dat de deelnemersbijdrage een stukje naar beneden wordt geschroeft.

De ALV-voorzitter schorst de vergadering om 20:54 voor enkele minuten.

De ALV wordt hervat om 20:58.

De ALV-voorzitter heeft een vervelende mededeling, namelijk dat het beleid deze avond niet volledig besproken zal kunnen worden omwille van de tijd. Dit betekent dat de ALV een volgende keer hervat moet gaan worden. Deze avond zullen de vragen over het punt commissaris Buitenland nog behandeld worden, zal een belangrijk punt op de begroting betreft de investering van het pinapparaat behandeld worden en zullen er een aantal decharges en installaties plaatsvinden omdat dit staat vastgesteld in het Huishoudelijk Reglement. De wisseling van het CALV zal vanavond nog plaatsvinden.

Het bestuur belooft binnen twee weken na aanvang van deze ALV een hervatting te laten plaatsvinden waarin de resterende beleidsstukken en begroting besproken zullen worden. De ALV-voorzitter en het bestuur zien op dit moment geen andere oplossing.

Mevr. Trouw vraagt zich af of er vanavond al een gedeelte van het beleid wordt ingehamerd.

De ALV-voorzitter antwoordt dat dit niet het geval zal zijn aangezien het gehele beleid in één keer zal moeten worden ingehamerd.

Dhr. Stam heeft een punt van orde, aangezien volgens hem de ALV formeel geschorst wordt moet worden, er is dus geen 'nieuwe' ALV, slechts een voortzetting.

Mevr. de Raadt vraagt zich af of er nu is afgesproken dat er vóór de bekendmaking van de bestemming van de Lange Reis samen met de Raad van Advies en een aantal oud-commissarissen Buitenland de beoordelingscriteria op te stellen.

Dhr. Wesselink stelt voor om de beoordelingscriteria van de Lange Reis te bespreken met de oud-commissarissen Buitenland die de brief hebben ondertekend. Hierin zal een duidelijk kader met criteria worden vastgesteld waaraan getoetst kan worden.

Mevr. Couperus wil nog aanhaken op de discussie over deelnemersaantallen. Zij benadrukt met deze kwestie dat het verenigingssysteem zoals wij deze nu kennen niet meer past bij de groeiende vereniging en adviseert het bestuur goed te kijken naar het creëren van meer commissie plekken door bijvoorbeeld een Korte en Lange Reis commissie op te stellen.

Dhr. Wesselink zal dit met zijn commissie bespreken en tracht een advies te geven aan zijn opvolger aangaande dit voorstel.

Mevr. Trouw wil graag het advies geven aan het 37e en alle toekomstige besturen, namelijk dat ze ervoor moeten zorgen om van te voren in gesprek te gaan met oud-commissaris alvorens dit plotseling voor te leggen aan de ALV.

Dhr. Van der Kooi is het hiermee eens en biedt zijn excuses aan dat hij dit niet heeft aangekaart bij de RvA, dit is een inschattingfout geweest.

De ALV-voorzitter vraagt de aandacht voor een specifiek punt op de begroting, namelijk de investering van het pinkastje.

Mevr. Bennami vraagt aandacht voor de opmerking in het ALV boekje op pagina 31. Mevr. Bennami heeft na beraad met de oud-penningmeester van het 36e en de KasCommissie gekeken naar het aanschaffen van een pinkastje van 23 euro. Dit pinkastje stond goed aangeschreven op de verkoopwebsite en de penningmeester vindt dat de SPIL met haar tijd mee moet gaan. Dit is een eenmalige aanschaf en er zullen geen kosten zijn als deze niet gebruikt wordt. Er zullen per transactie kosten aan verbonden zijn, deze kosten worden minder naarmate de omzet hoger wordt. Dit komt erop neer dat wanneer het kastje gebruikt wordt de kosten maximaal 5 euro zijn per pinkastje per maand, afhankelijk van de omzet die we draaien. Het is ook de bedoeling dat het kastje wordt ingezet bij de verkoop van de galakaartjes. Mevr. Bennami heeft met haar KasCommissie overlegt dat deze investering het proberen waard is. Mochten de kosten hoog uitvallen kan er altijd voor gekozen worden om het pinkastje niet meer te gebruiken voor kleine bedragen of het kastje helemaal niet meer te gebruiken, dan zullen er geen kosten gemaakt worden.

Dhr. Park vindt het mooi dat het 37e dit wil proberen. Hij geeft toe dat hij de begroting nooit helemaal begrepen heeft, maar zich toch afvraagt of deze kosten dan niet begroot moeten worden.

Mevr. Bennami wijst dhr. Park op de begroting bij 'uitgaven bestuur' daar staat dat de kosten voor de zakelijke rekening hoger zijn begroot. Bij de toelichting staat vermeld dat eventuele kosten die zijn verbonden aan de niet-SEPA landen en internationale banken, dan wel andere problemen, hierin zal ook de marge van de pinkastjes gerekend kunnen worden.

Mevr. Voppen vindt het pinkastje een heel tof idee, daar het 36e ook over een pinapparaat na heeft gedacht, echter zat er toen een abonnement van 500 euro aan verbonden. Mevr. Voppen vindt het daarom heel gunstig dat de penningmeester deze oplossing heeft gevonden. Mevr. Voppen vraagt zich af hoe deze transacties op de rekening terecht komen en of er eventueel een klein percentage van pinkosten in de prijs van de merchandise kan worden gerekend, aangezien pinnen immers geld kost.

Mevr. Bennami zegt dat er bewust is gekozen om de prijs van het kastje niet direct af te wentelen op de SPIL leden, dit wil ze in eerste instantie proberen. Mochten de kosten later toch hoog uitvallen kan dit later nog overwogen worden.

Dhr. Stam wil alvorens een advies te geven eerst een vraag stellen: als hij het goed begrepen heeft wil het bestuur de kosten die gemoeid zijn met pinapparaten maar ook pinapparaatjes zelf onder ABN kosten zakelijke rekening laten vallen.

Mevr. Bennami antwoordt dat dit niet het geval is, de pinapparaatjes zelf zullen vallen onder investeringen.

Dhr. Stam geeft aan dat in dat geval de aantallen op de begroting aangepast moeten worden zodat het weer klopt. Dhr. Stam wil daarom de penningmeester adviseren om dat in orde te krijgen, en de apparaatjes onder investeringen te zetten, zodat de herbegroting klopt op de hervatting van deze ALV over twee weken.

De ALV-voorzitter geeft aan dat dit niet gaat, aangezien er met de hervatting van de ALV hetzelfde stuk behandeld moet worden en dat dit niet in de tussentijd aangepast mag worden. De ALV-voorzitter stelt daarom voor om deze wijzigingen op te nemen in de herbegroting voor de tussentijdse-ALV.

Dhr. Stam begrijpt dit, wel zou hij graag willen zien dat er een stuk aan toegevoegd wordt waarin deze verandering nader gespecificeerd wordt. Dhr. Stam is van mening dat wanneer de penningmeester van plan is om dit uit te geven, dit ook nader gespecificeerd moet worden in de begroting.

Mevr. Bennami beaamt dat dit duidelijker gemaakt had moeten zijn in de begroting, echter heeft de investering een beetje haast omdat de pinkastjes nu in de aanbidding zijn: van 80 euro naar 23 euro.

Dhr. Stam is daar blij om en vindt de pinkastjes ook zeker een goed idee.

De ALV-voorzitter geeft aan dat de vraag vanuit het bestuur is of de ALV toestemming wil geven voor een eenmalige uitgave van tweemaal 23 euro, én een structurele uitgave van de pinkkosten. De ALV-voorzitter vraagt of iemand bezwaar heeft.

Dhr. Park heeft geen bezwaar maar een vraag. Hij vraagt zich af of het bestuur het gaat redden met 600 euro op de zakelijke rekening met het oog op de niet-SEPA landen en mogelijke kosten.

Mevr. Bennami antwoordt dat wanneer blijkt dat de kosten hoger uitvallen, dan kan er bij de Tussentijdse-ALV gekeken worden naar een oplossing.

De ALV-voorzitter gaat er nu vanuit dat er geen vragen meer zijn, en dat de ALV toestemming geeft voor de investering van de pinkastjes.

8. Kandidaatstelling College der ALV-voorzitters

De ALV-voorzitter geeft aan dat er verder gegaan wordt naar punt 8: de kandidaatstelling voor het College der ALV-voorzitters. De ALV-voorzitter vraagt aan de ALV of er kandidaten zijn voor het CALV. Mevr. Voppen wil zich kandidaat stellen.

Mevr. de Jong geeft aan dat er nog twee andere kandidaatstellingen zijn, en aangezien er drie plekken beschikbaar zijn, is het CALV dus compleet.

De ALV-voorzitter vraagt of de ALV het nog leuk, gezellig of nodig vindt om de kandidaatstellingen te horen.

Er klinkt een onverschillig geluid uit de zaal.

Mevr. de Jong verteld dat Mevr. Gommers en Mevr. van der Plas zich ook kandidaat hebben gesteld.

Dhr. de Jong vindt dat de kandidaten hun brieven niet voor niets hebben geschreven en zou graag de secretaris vragen om de brieven alsnog voor te lezen.

Mevr. de Jong stelt voor dat Dhr. Stam ze na de ALV even mag lezen.

9. Decharges en Installaties

De ALV-voorzitter dechargeert Jesse de Jong en Timo van Zagten uit het CALVV.

De ALV-voorzitter dechargeert Cato Koomen uit de commissie Debat.

De ALV-voorzitter dechargeert Nick Harten uit de commissie IRO.

De ALV-voorzitter installeert Mirthe Voppen, Nikki Gommers in het CALVV.

De ALV- installeert Laura Einarson als voorzitter, Leonie Andriessen als secretaris, Bart van de Giessen als penningmeester, en als algemene leden Ariane Litjens, Iwan Slabber, Juliette Brouwers en Roos Neeven in de AJW-commissie.

De ALV-voorzitter installeert Rex van der Kruit als voorzitter, Nicola Otten als secretaris, Thijs Langevoort als penningmeester en als algemene leden Aline de la Croix, Bram van Diepenbeek, Marjolein Nieuwenhuijsen en Cynthia Zantinge in de EJW-commissie.

Tot slot installeert de ALV-voorzitter Meyha de Rooij en Isa van Schaick in de PiP-commissie.

Er wordt besloten de W.V.T.T.K. tijdens de hervatting van de Beleids-ALV te behandelen. Er is een motie binnengekomen welke direct behandeld zal worden.

Mevr. de Jong draagt de motie voor:

De Algemene Ledenvergadering hier bijeen bij Pieter de la Court gebouw, Wassenaarseweg 52 te Leiden,

Aannemende dat het beleid van het bestuur binnen afzienbare tijd gecontroleerd behoort te worden door de ALV, zonder dat daar al veel van is uitgevoerd, aannemende dat de begroting van het bestuur gecontroleerd dient te worden door de ALV, nog voor dat daar al veel van is uitgegeven, verzoekt de ALV het 37e bestuur een voorstel van HR-wijziging te presenteren op de volgende ALV, waarin vastgesteld dient te worden dat de termijn van het houden van de Beleids-ALV verkort zal worden van drie maanden vanaf het begin van het verenigingsjaar naar twee maanden vanaf het begin van het verenigingsjaar, en gaat over tot de orde van de dag,

Was getekend,

Myrna Kuipers, Sietske Couperus, Emilie de Raadt, Nadette Embregts, Mirthe Voppen, Lianne Trouw, Ries de Moor, Niels Park en Maaike Sonderen.

De ALV-voorzitter herhaalt dat het om een motie gaat waarvoor gestemd moet gaan worden dat het termijn waarin de Beleids-ALV gehouden moet worden verkort moet worden. De motie is eigenlijk een verzoek om het bestuur een HR-wijziging te laten schrijven, zodat dit op de volgende ALV gepresenteerd kan worden.

De ALV-voorzitter vraagt of er stemverklaringen tegen de zojuist ingeleverde motie zijn.

Dhr. Stam wil graag een stemverklaring tegen geven. Hij begrijpt zeer goed waar de motie vandaan komt, echter gaat er iets mis in de motie bij 'aannemende dat het zo behoort'. Het behoort natuurlijk dat het bestuur zo snel mogelijk na aanvang van het verenigingsjaar het beleid presenteert aan de ALV zodat zo snel mogelijk duidelijk is wat het bestuur van plan is. Echter, vindt dhr. Stam dat de statuten en het HR zijn opgesteld voor extreme gevallen, om het bestuur wat ruimte te bieden wanneer het even niet goed gaat, of wanneer er een crisis is. Het bestuur moet er wel degelijk naar streven om het beleid zo snel mogelijk te presenteren, echter neem je met een HR wijziging die zo juist genoemde ruimte weg. Dhr. Stam vindt niet dat je het bestuur moet verplichten om het nog sneller te moeten doen, maar dat wel op het hart te drukken. Het HR is, nogmaals, bedoeld voor goede, maar ook slechte tijden.

De ALV-voorzitter vraagt of er een stemverklaring voor is.

Mevr. Trouw wil geen stemverklaring maar een reactie geven. Mevr. Trouw vraagt aan Dhr. Stam of het juist is dat hij het HR ongewijzigd wilt laten, maar dat hij wel een motie wilt indienen voor de uitzonderingen. Daarbij

zegt Mevr. Trouw dat als er een deadline staat op 19 december bijvoorbeeld, dat niemand van het bestuur in september zal beginnen met schrijven, het beleid wordt dan toch wel uitgesteld.

Dhr. Stam antwoordt dat hij geen motie wilt indienen, dat heeft Mevr. Trouw verkeerd begrepen. Daarbij vindt hij dat uitstelgedrag afhankelijk is van hoe het bestuur wordt ingewerkt. Er is volgens Dhr. Stam een traditie gegroeid in de SPIL, waarbij het bestuur zo laat mogelijk aan het beleid begint. Daarom zou het 37e er mee moeten beginnen om het volgende bestuur te stimuleren sneller aan het beleid te beginnen. Dit is belangrijk omdat, zo als vandaag is duidelijk geworden, het ook op tijd gecontroleerd kan worden, zodat er geen beleid wordt uitgevoerd waar de ALV het niet mee eens is. Zijn tip is daarom om de cultuur te veranderen, niet de structuur. Dhr. Stam begrijpt de geest van de motie en snapt de goede bedoelingen, maar er moet wel, om het in het Engels te noemen: 'leverage' zijn.

De ALV antwoordt met verbaasde geluiden op het gebruik van de Engelse taal door Dhr. Stam.

Dhr. Stam voegt toe dat het bestuur wat SPIL-ruimte moet hebben.

De ALV antwoordt met gelach.

Mevr. Voppen noemt dat de voornaamste reden om deze termijn te verkorten naar 2 maanden, is dat de ALV het hoogste orgaan is binnen de SPIL. De leden zijn er om het beleid en begroting goed te keuren of af te keuren. Er is in de afgelopen maanden al geld uitgegeven, er zijn al activiteiten georganiseerd, de ALV heeft hier echter niks over te zeggen gehad. Dit komt omdat de ALV steeds zo laat gepland wordt. Mevr. Voppen wil daarom graag voorstellen om het volgende bestuur aan te raden om al een beleidsweekend vóór de zomervakantie te plannen. Wanneer het beleid eerder af is, kan er eerder een ALV plaatsvinden. Mevr. Voppen is van mening dat wanneer er geen harde deadline gesteld wordt, dit niet gaat gebeuren.

Mevr. Scholte heeft ook een opmerking, geen stemverklaring. Ze stelt voor of er dan een verklaring opgenomen kan worden dat wanneer er een noodsituatie is, er dan een uitzondering gemaakt kan worden. Zo kan het bestuur ergens op terugvallen en alsnog drie maanden de tijd krijgen. Zo voorkomt men dat er een afgeraffeld beleid gepresenteerd wordt.

De ALV-voorzitter stelt dat naar aanleiding van de motie, het bestuur de invulling van de eventuele HR-wijziging zal gaan bepalen.

Dhr. Stam vindt het idee van Mevr. Scholte heel elegant. Wat hij echter eleganter zou vinden is dat er minder ingewikkelde regels gemaakt gaan worden, om geen ingewikkelde clausules toe te voegen. Dhr. Stam noemt nogmaals dat de cultuur veranderd kan worden zonder dat de structuur veranderd. De SPIL floreert als het bestuur goed wordt ingewerkt. Dhr. Stam wilt het bestuur aanraden om het zo eenvoudig mogelijk te maken en geen HR wijziging door te voeren.

Dhr. van der Kooi noemt dat het misschien vrij ongebruikelijk is dat hij een aanrader wilt geven om vóór de motie te stemmen, ondanks dat het 37e dankbaar gebruik heeft gemaakt van de termijn van drie maanden. Er was nog veel vaag aan het begin van het jaar zeker betreft IRO, daarom had het bestuur veel tijd nodig in het opstellen van haar beleid. Het beleidsweekend van het bestuur vond plaats begin september, volgens Dhr. van der Kooi redelijk laat. Hij wil daarom zeker aan het volgende bestuur meegeven om dit eerder te plannen. Zo kan er zo snel mogelijk begonnen worden met besturen mét een goedgekeurd beleid.

Volgens Mevr. de Raadt is er aan het begin van het bestuursjaars een heleboel onduidelijk, en is er heel veel vaagheid. Als nieuw bestuur bevindt je een in een grijs gebied waarin je niet goed weet wat je moet doen. Daarom moet juist een Beleids-ALV eerder plaatsvinden zodat de ALV advies kan geven. In die eerder genoemde cultuur zou ook de houding tegenover de ALV veranderd moeten worden, zodat de ALV niet gezien moet worden als een blok zeurende mensen maar juist als een orgaan die advies kan geven. Dan kan het bestuur aangeven wat de problemen zijn en waar de twijfels liggen. Zo kan er eerst overleg plaatsvinden vóór dat er reserveringen gemaakt worden en betalingen gedaan worden die niet meer teruggedraaid kunnen worden. Je kunt het volgende bestuur echter niet verplichten om het beleidsweekend eerder te plannen, aangezien het f.t. ook al vakantieplannen kan hebben. Het zou onverstandig zijn om nu geen regels op te

stellen en daarom moet het HR aangepast worden zodat aan het 38e er rekening mee kan houden dat ze maar twee maanden hebben om hun beleid te schrijven. Mevr.de Raadt vindt het niet te verkopen aan het 38e om ze te verplichten dat hun beleidsweekend eerder moet.

De ALV-voorzitter onderbreekt Mevr. de Raadt door duidelijk te maken dat het beleidsweekend eerder plannen niet een verplichting is maar een advies. Omwille van de tijd wil de ALV-voorzitter graag door.

Dhr. Stam vraagt of het stemmen voorkomen kan worden, aangezien er zojuist is uitgesproken dat het bestuur zelf een HR wijziging wilt voorstellen.

De ALV-voorzitter vraagt aan het 37e of zij aan de slag gaan met het HR voorstel.

Dhr. van der Kooi stelt toch voor om de motie te behandelen en te stemmen.

De ALV-voorzitter vraagt de stemcommissie naar voren.

Er zijn 22 stemmen voor de motie, 19 tegen de motie en 32 onthoudingen.

De motie wordt aangenomen.

12. Decharge Stemcommissie

De ALV-voorzitter dechargeert Dhr. Park en dhr. Slabber uit de stemcommissie.

De vergadering wordt geschorst om 21:30.

NOTULEN DER VOORTZETTING BELEIDS-ALV d.d. 29 november 2017

De voorzitter van de Algemene Ledenvergadering, Mevr. Voppen, hervat de vergadering om 17:28.

De aanwezigen van de ALV zijn:

Thijn van der Kooi	Michael Kunst
Mindy de Jong	Anh Nguyen
Laila Bennami	Sieska de Beer
Annabel van Holst	Sadija Safdari
Jan Willem Wesselink	Rosanne Timmer
Paul Maas	Joseline Tuyisabe
Anouk van Vliet	Yasmin de Fraiture
Martzen Groenveld	Juliette Brouwers
Rex van der Kruit	Michelle Klijn
Cas Laureijssen	Maaïke Sonderen
Ariane Litjens	Aimée Larue
Sanne Grave	Thomas Finken
Leonie Andriessen	Anne Preesman
Fedde van der Herberg	Niels Park
Dennis de Groot	Romy Bruijnzeel
Dominic Mostert	Nadiem Hofman
Iwan Slabber	

De ALV-voorzitter verwelkomt de aanwezigen bij de hervatting van de Beleids-ALV van het 37 bestuur en meldt dat de ALV zal worden hervat vanaf het punt waar de eerste helft van de ALV ophield. De hervatting van de Beleids-ALV zal worden voorgezeten door mevr. Voppen, die de taak van mevr. Van der Plas deze avond heeft overgenomen. Tevens vertelt de ALV-voorzitter dat de machtigingen van de eerste helft van de ALV komen te vervallen. Er zal daarnaast een nieuwe stemcommissie ingehamerd moeten worden. Er zijn zowel Nederlandstalige als Engelstalige ALV-boekje aanwezig. Tevens is het belangrijk dat wanneer men de zaal verlaat, hij/zij een kruisje voor zijn/haar naam zet en dat iedereen zich heeft ingetekend.

Mr. van der Kooi smeekt of niemand het lokaal wil verlaten. De ALV lacht.

De ALV-voorzitter vraagt of er Engelstaligen in de zaal aanwezig zijn. Die zijn er niet.

De ALV-voorzitter vraagt aan de secretaris of er machtigingen binnen zijn gekomen.

Mevr. de Jong meldt dat er een aantal machtigingen zijn binnengekomen.

Er is een machtiging van Mevr. Voppen voor Mevr. Litjens,
Een machtiging van mevr. Nieuwenhuijsen voor Mevr. Andriessen,
Een machtiging van mevr. Couperus voor Mr. Slabber,
Een machtiging van mevr. Midavoodi voor Mr. de Groot,
Een machtiging van mevr. Melsen voor Mevr. Kleijn
Een machtiging van dhr. Park voor Mr. van der Herberg
Een machtiging van mevr. Derks voor Mr. Laureijssen,
en een machtiging van mevr. De Raadt voor dhr. Van de Kruit.

Er is een mededeling vanuit het bestuur betreft wat er op de eerste helft van de Beleids-ALV besproken is aangaande de voertaal van de ALV's en de inclusiviteit van deze vergaderingen aangaande internationale leden. Het 37. bestuur nodigt alle internationale leden uit voor een informatiebijeenkomst, welke plaats zal vinden op maandag 11 december. Dit is geen officiële ALV. Het doel van deze bijeenkomst is het bieden van een extra mogelijkheid voor de IRO-studenten en in het bijzonder de internationale studenten, om informatie en duidelijkheid te verschaffen over waar de SPIL zich mee bezighoudt.

Dhr. van der Herberg wenst de nieuwe ALV-voorzitter succes en vraagt zich af precies de strekking wordt van de zojuist genoemde bijeenkomst. Hij vraagt zich af of het beleid wordt toegelicht of het meer een vraag-antwoord constructie wordt. Daarnaast vraagt hij zich af hoe ervoor gezorgd wordt voor een opkomst, bijvoorbeeld door de informatiebijeenkomst na een college te plannen.

Dhr. Van der Kooi geeft aan dat het beleid inderdaad kort zal worden toegelicht, naast dat dit reeds al verstrekt is in het Engels, maar dat de bijeenkomst vooral een uitgelezen kans is om in gesprek te gaan met de internationale leden. Tijdens deze bijeenkomst kunnen vragen worden gesteld aan het bestuur. De gehele bijeenkomst zal in het Engels plaatsvinden. Daarnaast bevestigt Dhr. Van der Kooi dat de bijeenkomst voorafgaande een college zal plaatsvinden en grapt dat er na deze ALV nog genoeg eten zal overblijven om ook die bijeenkomst meer aantrekkelijk te maken.

Instelling der Stemcommissie

De ALV-voorzitter roept een stemcommissie op. Dhr. Van der Kruit en dhr. Van der Herberg worden ingehamerd als stemcommissie.

7. Hervatting beleidsnota

De beleidsnota zal besproken worden vanaf het punt commissaris Onderwijs. Er zijn geen toevoegingen aan de agenda.

Punt 8.1.1 Commissaris Onderwijs

Dhr. Van der Herberg heeft een vraag over de samenwerking op het gebied van de contracten aangaande de boekverkoop, aangezien er bij het punt Acquisitie stond dat er samenwerking zou zijn met Emile, Labyrint en Itiwana van de FSW. Echter, staat er bij commissaris Onderwijs dat ook de Haagse B.I.L. hieraan meewerkt. Dhr. van der Herberg verzoekt meer duidelijkheid.

Dhr. Maas geeft aan dat dit een communicatiefoutje is geweest tijdens het opstellen van het beleid, de B.I.L. doet inderdaad mee aan deze onderhandelingen.

Dhr. van der Herberg vraagt zich af waarom hiervoor gekozen is aangezien het een vereniging is van een andere faculteit.

Dhr. Maas antwoordt dat de B.I.L. een aanzienlijk aantal leden heeft en hierdoor een sterke onderhandelingspartner is in de onderhandelingen met StudyStore. Tevens heeft de B.I.L. aan het begin van het collegejaar een verzoek gedaan om zich aan te sluiten bij deze onderhandelingen, hier is de commissaris Onderwijs op ingegaan.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af of er enkel naar Studystore gekeken wordt of dat er ook alternatieve boekleveranciers benaderd zijn.

Dhr. Maas antwoordt dat andere boekleveranciers zoals De Slegte en Bol.com niet zo gunstig zijn als Studystore. Alternatieven worden echter niet uitgesloten en de onderhandelingen zijn nog in volle gang.

Dhr. van der Herberg wil de heer Maas op het hart drukken te kijken naar Bol.com, aangezien Bol.com een hoog percentage levert.

Dhr. Maas is het eens met de hoge provisiepercentages, echter is het bij Bol.com het geval dat je een zakelijk contract moet afsluiten wat kosten met zich meebrengt. Tevens fungeert Bol.com als een tussenpersoon, zij bieden enkel het platform waarop de boeken worden aangeboden, maar gaan zelf niet over het leveren van de boeken. Er is bij Bol.com geen garantie dat zij alle boeken hebben in de hoeveelheid dat deze worden besteld door onze leden.

Mevr. Litjens hoorde dat de IRO-studenten zeer laat hun boeken hebben ontvangen. In de collegezalen bij CAPS en OVIP is de SPIL meerdere malen aangehaald omdat de boeken nog niet geleverd waren. Mevr. Litjens heeft daarom twee adviezen, namelijk om contact met Studystore te onderhouden en te kijken hoe dit in de toekomst opgelost kan worden. Om de ontevredenheid weg te nemen over dhr. Maas en de SPIL, wil mevr. Litjens graag aanraden om het duidelijk naar hen te communiceren dat de SPIL enkel voor de korting is, en dat Studystore de boeken levert.

Dhr. Maas bedankt mevr. Litjens voor haar adviezen en benadrukt dat de boekenlijst op tijd is aangeleverd. Tevens heeft dhr. Maas zoals gebruikelijk een prognose opgesteld, welke StudyStore uit marketingoverwegingen zelf omlaag heeft gesteld. Dit betekent dat Studystore de hoge boekverkoop onder IRO studenten niet heeft zien aankomen, naast dat deze ook voor de commissaris Onderwijs hoger is

uitgevallen dan verwacht, en daarom de boeken niet op tijd geleverd konden worden. Er moest daarom een hele lading boeken extra geproduceerd worden. Daarnaast hebben veel studenten hun boeken heel erg laat besteld, namelijk een paar dagen voor of pas toen de colleges al waren begonnen. Dhr. Maas vertelt al contact te hebben gehad met de docenten die hebben geklaagd. De boekenlijst voor blok 3 is bijna af en zal voor de kerstvakantie al online komen. Op deze manier kunnen studenten ruim op tijd hun boeken bestellen.

Mevr. Litjens vraagt zich af of er nog wat te halen valt bij Studystore, aangezien zij een fout hebben gemaakt.

Dhr. Maas antwoordt dat Studystore op hun beurt ook weer een tussenpersoon is, dus dat zal helaas lastig gaan. De onderhandelingen zijn echter nog bezig. Dhr. Maas gaat er alles aan doen om de boekverkoop in blok 3 soepeler te laten verlopen.

Punt 8.2 Commissaris Almanak

Er zijn geen vragen over punt 8.2 Almanak.

Punt 9.5 Commissaris Debat

Dhr. van der Kruit heeft een vraag namens mevr. De Raadt en vraagt zich af hoe het online platform bevalt.

Mevr. Van Vliet antwoordt dat het aan de ene kant heel goed bevalt, het gemiddelde aantal *clicks* van de online artikelen ligt rond de vijfhonderd, de artikelen worden dus goed gelezen. Het enige wat minder bevalt, is dat er structureel een extra verantwoordelijkheid bij komt voor online debat, naast de papieren versie en daar moet dus rekening mee gehouden worden.

Dhr. Van der Herberg begrijpt niet zo goed wat er bedoeld wordt met een extra structurele verantwoordelijkheid.

Mevr. Van Vliet bedoelt hiermee dat er elke week een online artikel geplaatst wordt, of soms meerdere per week.

Dhr. Mostert vraagt zich af of het online platform van Debat dienst als pilot voor een eventuele eigen website voor Debat en vraagt zich af aan de hand van welke criteria dit besloten zal worden.

Mevr. Van Vliet antwoordt dat het online platform in eerste instantie een manier is om te peilen hoe vaak de online artikelen gelezen worden. Tot nu toe zijn er echter pas zes artikelen geplaatst. Bij de Tussentijdse-ALV zullen er meer resultaten zijn en daar zal dan ook verder gekeken worden naar de mogelijkheden.

Dhr. Van der Herberg leest dat de internetredactie alleen schrijft voor het online platform en dat de redactie voor de papieren versie van Debat naast het schrijven voor het reguliere magazine ook voor het online platform mogen schrijven en vraagt zich af waarom er voor gekozen is om dit zo te doen.

Mevr. van Vliet geeft aan dat hiervoor gekozen is omdat Debat dit jaar vier pagina's minder heeft en die pagina's in zekere zin verschoven zijn naar het online platform. De gehele commissie kan voor online schrijven, omdat dit gaat over veel artikelen die uiteindelijk geschreven zullen worden.

Dhr. van der Herberg geeft zijn complimenten voor het uitgebreide beleid aangaande Debat en vraagt zich af of er tijdens het overwegen van een aparte website voor Debat alleen wordt gekeken naar het aantal *clicks* of dat er nog andere overwegingen zijn, zoals de mening van de commissieleden en hoe de commissie en het bestuur het ervaren. Dhr. Van der Herberg wil graag het advies geven om ook aan bovenstaande te denken.

Mevr. van Vliet neem dit advies mee.

Punt 9.6 EersteJaarsWeekend

Dhr. Van der Herberg heeft een vraag aangaande de sollicitatieprocedure van het Eerstejaarsweekend. Dit jaar valt de sollicitatieprocedure tegelijk met de sollicitatieprocedure van het AJW én met het inleveren van de motivatiebrief voor de Korte Reis. Dhr. Van der Herberg vraagt zich af waarom dit tegelijk valt en waarom hiervoor gekozen is.

Dhr. van der Kooi licht toe dat het bestuur hier niet zo maar voor gekozen heeft, er is over nagedacht, het EJW en AJW zijn vergelijkbare zelfstandige commissies en het leek het bestuur daarom logisch om dit samen te

voegen. De Korte Reis is een heel ander verhaal, en het bestuur verwacht niet dat dit met elkaar in de knoop zal raken. Tevens is er met het oog op het beleid gekeken naar het waarborgen van zo min mogelijk commissies per lid, en dat daarom de sollicitant kan kiezen om voor AJW óf EJW te solliciteren.

Dhr. Van der Herberg begrijpt dat het gaat om verschillende dingen, echter gaat het hem vooral om het inlevermoment, dat drie verschillende inlevermomenten in dezelfde week nogal veel is en er op die manier veel druk op het SPIL-lid gelegd wordt.

Dhr. Van der Kooi vindt dit een goed punt, echter is er voor de in te leveren brieven geruime tijd gegeven, en denkt hij niet dat dit problemen op zal leveren. Dhr. Van der Kooi noteert het punt, om dit soort dubbele inlevermomenten in de toekomst te voorkomen.

Dhr. van der Herberg heeft nog een vraag namens Mevr. Voppen. Mevr. Voppen vraagt zich of er nagedacht is, aangezien het EJW weer plaatsvindt in het weekend voor de EL-CID week, over een andere datum, eventueel in september zodat de internationale studenten hier zich ook voor kunnen inschrijven. Of om een eventuele tweede EJW te organiseren speciaal voor IRO.

Mevr. van Vliet antwoordt dat hier voor gekozen is omdat ze vaak hoort van eerstejaarsstudenten dat ze het fijn vonden dat er een introductieweekend vóór de EL-CID week heeft plaatsgevonden, omdat ze dan al wat mensen hebben ontmoet. Mevr. van Vliet begrijpt de bezorgdheid over de internationale studenten, echter is voor dit jaar nog gekozen voor deze datum, wel met de motivatie om meer *internationals* erbij te betrekken. Mevr. van Vliet gaat, met hulp van de ALV, een advies geven over het eventueel veranderen van de datum.

Mevr. de Jong voegt hieraan toe dat door het weekend in begin september te laten plaatsvinden, de sollicitatieprocedure voor commissieplekken ook uitgesteld moet worden. Dit vond het bestuur nog een te ingrijpende verandering.

Mevr. Groenveld voegt hieraan toe dat er aankomend jaar wederom een *IRO-orientation day* georganiseerd zal worden waar de eerstejaars kennis kunnen maken met de SPIL en hun Community Officers kunnen ontmoeten.

Dhr. Van der Herberg reageert dat hij het een goede keuze vindt om het EJW voor de EL-CID week te laten plaatsvinden, wel zou hij graag willen adviseren om iets soortgelijks ook voor de *internationals* te organiseren.

Punt 10.1 Commissaris IRO

Dhr. van der Kruit heeft een aantal vragen namens Mevr. de Raadt. De eerste vraag is of er nog een informatiebijeenkomst georganiseerd zal worden om te peilen wat de *internationals* allemaal vinden.

Mevr. Groenveld antwoordt dat er inderdaad een informatiebijeenkomst zal gaan plaatsvinden, zoals zojuist besproken. Deze informatiebijeenkomst zal plaatsvinden op maandag 11 december om 13:00 uur op de campus Wijnhaven.

De tweede vraag van Mevr. de Raadt betreft het hok in Den Haag. Ze vraagt zich af hoe het hok bevalt en of er geen vertrouwelijke informatie ligt waar leden of anderen zomaar bij zouden kunnen.

Mevr. Groenveld antwoordt dat het hok in Den Haag goed bevalt en dat er geen vertrouwelijke documenten of merchandise ligt waar men zomaar bij zou kunnen, omdat er nog geen afgesloten kasten zijn. Dit betekent ook dat het hok door IRO-commissieleden bemant mag worden. Omdat het bestuur het lastig vindt om beide hokken de gehele week te bemannen, is er voor gekozen om de commissieleden ook toestemming te geven om het hok te bemannen. Hier is echter tot nu toe nog geen gebruik van gemaakt.

Dhr. van der Kruit vraagt waarom deze verantwoordelijkheid wel aan de commissie is overgedragen maar waarom er dan nog geen gebruik van gemaakt is.

Mevr. Groenveld antwoordt dat het tot nu toe nét gelukt is met hokdiensten bezetten maar dat het in de toekomst vooral fijn is dat er mensen zijn die het tijdelijk kunnen overnemen, zodat het hok nooit dicht is.

Dhr. van der Kruit vraagt namens Mevr. de Raadt wat tot nu toe het resultaat is van het VerO-overleg.

Mevr. Groenveld zegt dat er verschillende onderwerpen aan bod zijn gekomen, met name wat de verenigingen de komende maanden van plan zijn. Zo BASIS heeft aandacht besteedt aan de EHBO-cursussen, aangezien er de afgelopen tijd verschillende keren studenten onwel zijn geworden op Wijnhaven. Daarom willen zij het Rode Kruis inschakelen om cursussen voor studenten op Wijnhaven aan te bieden. Mevr. Groenveld gaat kijken of de SPIL hier aan mee gaat werken.

Dhr. Van der Kruit meldt namens Mevr. de Raadt dat de vragen zijn beantwoordt.

Dhr. Slabber vraagt zich af of het hok-beleid in Den Haag ook voor het hok in Leiden gaat gelden en of er een commissaris hok-bemanning ingesteld gaat worden en als dit zo is wanneer de sollicitatiebrieven ingeleverd kunnen worden. De tweede vraag van Dhr. Slabber is namens Mevr. Couperus, zij vraagt zich af waarom de Community Officers zo laat geïnformeerd zijn. Op het moment dat zij bericht ontvingen, waren de internationale studenten al aan het integreren in Den Haag en zaten zij naar het idee van Mevr. Couperus niet echt meer te wachten op een mentor.

Mevr. Groenveld garandeert dat wanneer er een commissaris hokbemanning aangesteld gaat worden, dhr. Slabber de eerste zal zijn die gebeld wordt. Mevr. Groenveld antwoordt dat samen met de e.t. commissaris Onderwijs en de studieadviseurs de IRO Orientation Day georganiseerd is, maar dat toen bleek dat het idee van de Community Officers lastiger in elkaar zat dan verwacht. Mevr. Groenveld geeft toe dat er daarom eerder begonnen had moeten worden. Het leek op dat moment nog een te groot project om direct te starten. Volgend jaar is het de bedoeling dat de IRO studenten het Community Officer mentorschap op zich zullen nemen, aangezien zij de beste adviezen kunnen geven over het studeren in Den Haag. Mevr. Groenveld tracht op tijd te beginnen met het werven van Community Offers aankomend jaar.

Dhr. Slabber vraagt zich af of er concrete voorbeelden zijn van moeilijkheden waar de commissaris IRO tegenaan loopt.

Mevr. Groenveld geeft aan dat lastig bleek om mensen te verzamelen voor het Community Officers-schap. Ze heeft vooral leden persoonlijk moeten werven. Het enthousiasme onder onze Leidse leden bleek vrij laag te zijn. Het aantal Community Officers is naar beneden gesteld omdat het verwachte aantal niet gehaald is.

Dhr. Van der Kooi wil graag even duidelijk maken dat commissaris hokdienst enkel een informele aangelegenheid is en dat op de uitzonderlijke momenten dat het bestuur niet aanwezig is in het hok en het een vereiste is om op zijn minst een paar koekjes over te laten voor eventuele andere leden die binnenlopen.

Mevr. Litjens wil een compliment geven aan de commissaris IRO voor haar harde inzet. Daarnaast heeft Mevr. Litjens een vraag aangaande de Facebookberichten waarin evenementen gepromoot werden die georganiseerd worden door IRO studenten. Het is Mevr. Litjens niet helemaal duidelijk wie die IRO studenten zijn en door wie die activiteiten precies organiseren. Mevr. Litjens vraagt of er sprake is van een Coup d'état om een anders studievereniging op te richten. Daarnaast vraagt Mevr. Litjens zich af of de commissaris zicht heeft op in hoeverre de internationale studenten zich betrokken voelen bij de SPIL.

Mevr. Groenveld antwoordt dat er aanstaande vrijdag een evenement met Greg Shapiro georganiseerd wordt door het instituut Politieke wetenschap. Hier zijn door de studieadviseurs een paar 'IRO representatives' aangesteld. Naar mevr. Groenevelds' mening is hier een vrij amateuristisch Facebookevenement van gemaakt waarin de tekst wordt afgesloten met 'XOXO IRO Reps'. Hier is Mevr. Groenveld over in gesprek gegaan met studieadviseur Esther Blom, met het punt dat de genoemde actie nogal nadelig kan uitvallen voor de SPIL aangezien de SPIL gepasseerd wordt door deze IRO-representatives. Mevr. Groenveld heeft daarom aan de studieadviseur gevraagd om in het evenement duidelijk te maken dat het niet georganiseerd wordt door de IRO-representatives, maar volledig gefinancierd is door het Instituut Politieke Wetenschap. De SPIL zal aanwezig zijn bij het evenement en de commissaris hoopt daar veel IRO-ers te spreken. Tevens zal er nog een vervolg komen op het gesprek met de studieadviseurs waarin besproken wordt hoe dit soort misverstanden in de toekomst voorkomen kunnen worden.

Mevr. van Holst wil graag nog wat aan toevoegen. Het is niet zo dat het bestuur de IRO-representatives als een probleem zien die buiten de SPIL om iets organiseren. Het is echter wel een beetje onhandig aangezien de SPIL de mogelijkheid biedt voor de internationale studenten om naar activiteiten van de SPIL te komen en dit soort evenementen wel in elkaars vaarwater komen. Het is niet de intentie van het bestuur om deze initiatieven de

kop in te drukken, integendeel, initiatief wordt immers gewaardeerd. Daarom is de informatiebijeenkomst een uitgelezen kans om er voor te zorgen dat deze initiatieven niet langs elkaar heen varen, maar dat er juist gekeken kan worden naar samenwerking, zodat toekomstige evenementen sterker neergezet kunnen worden.

Dhr. Van der Herberg heeft twee vragen namens mevr. Voppen. Bij de eerste vraag wijst hij op het feit dat in de tweede zin van het beleid staat dat aan de commissaris de taak gegeven is de verbinding tussen Den Haag en Leiden te creëren. Hij vraagt zich af of dit lukt.

Mevr. Groenveld geeft aan dat het bestuur aan de ene kant superblij is. Er zitten *internationals* in de commissies waar het bestuur erg trots op is en wat een mooie samenwerking teweegbrengt. De *internationals* kunnen in de commissies echt integreren en ze willen zich inzetten voor de SPIL. Ook gaan er *internationals* mee op reis en er gaan *internationals* mee op alle activiteiten. Ze geeft aan dat dit het bestuur veel energie steekt om dit nog beter aan te pakken. Daarnaast loopt het bestuur ook tegen problemen aan volgens mevr. Groenveld. *Internationals* hebben bijvoorbeeld geen gratis OV, niet eens 40% korting, waardoor ze de treinkosten moeten betalen naar Leiden. Hier staan ze vaak negatief tegenover, wat volkomen te begrijpen is. Mevr. Groenveld geeft aan dat er geprobeerd wordt zoveel mogelijk voor hen in Den Haag te organiseren. Als voorbeeld noemt ze de borrels. Als commissaris Faciliteiten heeft ze daar een lijn in getrokken waarbij de maandelijkse borrels in Leiden zullen plaatsvinden maar ook elk blok een borrel in Den Haag. Hiervoor is gekozen om de *internationals* niet achter te stellen. Daarnaast is mevr. Groenveld blij met de geplande informatiebijeenkomst waar de *internationals* al hun zorgen kunnen meedelen. Ze hoopt dan ook ten eerste dat ze dit zullen doen omdat de SPIL daar alleen maar beter van wordt. Ook als ze opbouwende kritiek hebben, hoort ze dat graag.

Dhr. Van der Herberg stelt de tweede vraag van mevr. Voppen. Hij zegt dat het schijnt dat BASIS berichten plaatst in de besloten Facebookgroep van IRO. Hij vraagt zich af hoe mevr. Groenveld en het bestuur hier tegenaan kijken en of er iets aan gedaan wordt.

Mevr. Groenveld zegt dat BASIS een volledig andere structuur dan de SPIL kent. BASIS is de studievereniging voor International Studies op de Wijnhaven en het ledenaantal van BASIS begint elk jaar op nul. Dat betekent dat zij in de eerste paar maanden ontzettend moeten werven aan nieuwe studenten. Ze hebben dan heel veel activiteiten welke in principe openstaan voor de hele Wijnhaven. Dit maakt het voor de SPIL enigszins lastig. BASIS heeft een ander soort activiteiten dan de SPIL en omdat zij die openstellen voor iedereen en daar kan de SPIL niet mee concurreren. Mevr. Groenveld geeft aan dat het bestuur beseft dat de SPIL een eigen identiteit heeft en daar trots op moet zijn en dat het dus nooit zo zal worden als BASIS met een voetbalteam en een jazzavond. Ze heeft inmiddels overleg gehad met Bart de Grood, de studentambassadeur IRO op de Wijnhaven. Ze spreekt hem bijna wekelijks over meeloopdagen van IRO waar zee vaak een praatje geeft over de SPIL. Bart de Grood beheert de Facebookgroep. Hij heeft het bestuur meegedeeld dat hij hier niet veel mee doet. Mevr. Groenveld heeft een afspraak met hem staan voor volgende week om het daarover te hebben. Natuurlijk wil het bestuur dat SPIL-leden zoveel mogelijk de kans krijgen als ze dat willen om mee te doen aan bijvoorbeeld de Model United Nations op Wijnhaven. Maar het wordt wel erg makkelijk gemaakt voor BASIS als ze het in IRO-groepen kunnen promoten. Dus dat zouden we liever anders zien. Dus mevr. Groenveld heeft daar volgende week met Bart de Grood een overleg over hoe dat wellicht anders zou kunnen.

Mevr. Bennami wil namens het bestuur aanvullen dat de berichten niet gezien worden als dreigingen of wat dan ook. Als leden van de SPIL behoefte hebben om eventueel ergens anders bij te zijn, bijvoorbeeld bij een Wijn-MUN, dan moeten ze dat vooral doen. Verder wil mevr. Bennami toevoegen dat ze ook contact heeft gehad met de studentambassadeur van de IRO. Die heeft haar vanmiddag nog een appje gestuurd dat hij er achteraan gaat. Ook heeft ze contact gehad met het bestuur van BASIS erover. Maar omdat BASIS inderdaad een andere commissiestructuur heeft (de commissies doen alles vanuit zichzelf), gaat de communicatie helaas wat minder soepel dan bij de SPIL. Ze geeft aan dat het verder helemaal goed komt.

Mevr. Klijn zegt dat ze het er helemaal mee eens is dat er veel positieve geluiden zijn vanuit de internationale *community* over de SPIL, maar er zijn ook zeker best wel negatieve geluiden. Zo is er in werkgroepgroepschats 'Fuck SPIL' gezegd. Ze vindt dit niet per se positief. Daarom vraagt ze zich af hoe het bestuur hier tegenaan kijkt.

Mevr. Groenveld geeft aan dat het bestuur dit allereerst erg jammer vindt. Wat ze met name wil laten blijken aan de studenten, is dat het bestuur het altijd goed bedoelt. Ze kan voor zichzelf spreken, maar ook voor het hele 37. bestuur, dat het bestuur de studenten op geen enkele manier tekort wil doen maar dat dit bestuur een overgangsjaar vormt. Mevr. Groenveld geeft aan dat ze vaak aan haar commissieleden uitlegt dat ze niet in een klick over kunnen gaan naar een volledig internationale vereniging. Dat dit voor het bestuur simpelweg niet mogelijk is en dat er zaken in verandering zijn. Dat het bestuur daar mee bezig is maar dat het niet meteen anders kan. Mevr. Groenveld benadrukt dat de informatiebijeenkomst er aankomt waarbij IRO-studenten onder andere hun kritieken kunnen uiten. Ze hoopt dat ze daar ook kunnen onderbouwen waarom ze de manieren van het huidige bestuur niet kunnen waarderen. Ze geeft aan dat dat voor het bestuur fijn zou zijn omdat het bestuur er dan wellicht iets aan kan veranderen. Mevr. Groenveld raadt mev. Klijn aan, als ze nog eens zoiets hoort, dat ze deze personen dan doorverwijst naar de informatiebijeenkomst. Daarnaast geeft mev. Groenveld aan dat ze hoopt dat *internationals* ook daadwerkelijk komen als er activiteiten in Den Haag zijn. Dan kunnen ze ook daadwerkelijk zeggen wat ze ergens van vinden.

Mevr. Klijn heeft nog een toevoeging. Ze geeft aan dat mev. Groenveld gezegd heeft dat tegenover de commissieleden wat vaker uitgelegd wordt dat het niet in een oogwenk kan veranderen. Ze raadt aan dit ook naar de IRO-mensen uit te leggen. Om duidelijk te maken dat het bestuur er wel echt mee bezig is, daar twijfelt ze niet aan, maar andere mensen blijkbaar wel.

Mevr. Groenveld bedankt haar voor deze opmerking. Wederom wijst ze op de informatiebijeenkomst waar het bestuur dat duidelijk hoopt uit te kunnen leggen. Ze geeft aan dat ze altijd aan IRO-studenten meegeeft dat ze ontzettend welkom zijn en dat ze altijd welkom zijn voor een kopje koffie of thee als ze daarmee negatieve gevoelens kan wegnemen.

Mevr. Grave geeft aan uit dit hele verhaal te horen dat er best veel verschillende organisaties en groepjes zijn die dingen organiseren voor de *internationals*. Ze vindt dit heel positief. Maar aan de andere kant geeft ze aan dat het voor de *internationals* ook zo kan zijn dat ze het overzicht een beetje kwijtraken. Ze vraagt zich af of het bestuur hier iets aan wil veranderen. Ze begrijpt dat het bestuur natuurlijk een deel is van al die groepjes en je kan niet een van de andere groepen opleggen dat ze ermee stoppen. Ze vraagt zich af hoe dat precies zit en wat het bestuur eraan wil doen.

Dhr. Van der Kooi zegt dat wat betreft de andere groepen het eigenlijk alleen BASIS is die leden van de SPIL ook aan activiteiten laat deelnemen. De IRO-representatives staan namelijk onder leiding van het instituut. Die zijn daarom net zo goed onderdeel van de SPIL als dat het bestuur dat is omdat ze deel zijn van het instituut Politieke Wetenschap. Andere groepen kan dhr. Van der Kooi zich zo niet bedenken. Hij begrijpt de vraag maar geeft aan dat het wel meevalt.

Mevr. Groenveld wil er nog graag op reageren. Ze geeft aan de verontwaardiging bij BASIS te begrijpen zoals dhr. Van der Kooi al gezegd heeft. Ze geeft aan de studenten te proberen mee te geven dat hun studievereniging SPIL is omdat ze bij Politieke Wetenschap horen. En zoals dhr. Van der Kooi al zei staat de studentambassadeur daar los van. Dat zijn de verschillende instanties.

Dhr. Slabber geeft aan een toevoeging te hebben. Hij geeft aan dat men kan zien dat er IRO-studenten zijn die de SPIL 'haten'. Maar als men in Leiden bij een hoorcollege van Politicologie of IBO zit, is ook niet iedereen zo fan van de SPIL. Dus het is niet iets dat per se een internationale trend is, maar het is iets van alle studies.

Mevr. Van Holst wil hier nog op reageren. Ze geeft aan dat wat dhr. Slabber best kan kloppen. Ze zegt dat men van de Nederlandse studenten die afhaken, die niet actief worden, niet zoveel merkt. Deze studenten gaan ergens anders bij een vereniging zitten en dit is het verschil met de IRO-studenten die ons dan echt gaan tegenwerken. Dat is iets wat het bestuur niet hadden verwacht en wat nu lastig is om mee om te gaan. Ze hoopt dat het in de loop van het jaar beter gaat. Het bestuur weet dat het niet iedereen tevreden kan houden en dat is dan ook helemaal niet hun doel.

Mevr. Klijn wil hier ook nog op reageren. Ze zegt dat ze in de IRO-community heel erg merkt dat het idee ontstaat om te kijken of ze het beter niet zelf kunnen. En dat vindt ze best wel gevaarlijk. Ze weet niet of dat ook binnen IBO gebeurt, maar ze denkt dat dit minder snel het geval is.

Het bestuur reageert hierop door de informatiebijeenkomst die op 11 december plaatsvindt nogmaals te benadrukken.

Punt 10.2 Commissaris Faciliteiten

Er zijn geen vragen over dit punt.

JAARPLANNING 2017-2018

De ALV-voorzitter geeft aan dat vervolgens de jaarplanning besproken gaat worden van het 37. bestuur, over 2017-2018. Ze geeft aan dat hieraan voorafgaand enkele mededelingen zijn vanuit het bestuur.

De secretaris deelt mee dat er enkele veranderingen zijn. De eerste verandering is de Eurovision-night die staat gepland. Die staat nu gepland op 12 mei. Dit valt echter op een zaterdag en het is een doordeweekse activiteit. Het wordt daarom op de dinsdag of de donderdag in week 19. Daarnaast heeft ze een mededeling over het Leidsch Debat. Deze wordt verplaatst naar 6 maart.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af of er al een nieuwe datum bekend is voor de activiteit 'In gesprek met Elbert Dijkgraaf'. Mevr. Van Holst reageert hierop met de mededeling dat het 14 februari gaat worden.

Dhr. Van der Herberg heeft hier een vraag over. Hij heeft een vraag over de Tussentijdse-ALV die gepland staat op 21 februari. Hij vraagt zich af waarom hiervoor gekozen is, aangezien hij het zelf nogal snel vindt.

Mevr. De Jong reageert hierop met de opmerking dat ze samen met het bestuur gekeken heeft naar wat vorige besturen gedaan hebben. En daarnaast wanneer het bestuur dacht dat het ook in hun programma het best zou passen.

Dhr. Park heeft een vraag over week 11. Hij ziet daar geweldige activiteiten staan als rellen met de ME, kroegentocht en de collegeboot. Hij wijst op het feit dat er vorig jaar vanuit de ALV gezegd werd dat er soms veel in een week georganiseerd werd. Hij merkt op dat de genoemde week wel erg vol is en of daar misschien wat in kan veranderen aangezien het drie hoog aangeschreven activiteiten zijn en dat het dan zonde is als er minder mensen op de activiteiten komen.

Mevr. Groenveld wil hierop reageren. Rellen met de ME staat voorlopig in deze week. Ze geeft aan dat het bestuur de jaarplanning natuurlijk gemaakt heeft maar dat ze nog in overleg is met de politieacademie die deze activiteit verzorgt. Er staat nog geen vaste datum, rellen met de ME is dus onder voorbehoud. Ze neemt het advies van dhr. Park graag mee dat deze week wellicht druk gaat worden en dat misschien een ander moment beter is.

Dhr. Van der Herberg wil het bestuur toch nog meegeven nogmaals te kijken naar de datum van de Tussentijdse-ALV aangezien hij het erg snel vindt. Vorig jaar was het uiteindelijk eind maart, dat was misschien wat laat, maar misschien is een middenweg mogelijk. Hij vraagt het bestuur er nogmaals naar te kijken.

Mevr. Litjens wil een vraag stellen namens mevr. Krans. Zij vindt het feit dat de *after-tentamen borrel* op 21 december plaatsvindt vervelend. Het is een donderdag en de eerstejaars Politicologie en IBO-studenten hebben nog een tentamen op vrijdag. Ze vraagt of dit verplaatst zou kunnen worden.

Mevr. Groenveld bedankt mevr. Litjens voor de vraag van mevr. Krans. Ze zegt dat het een lastig punt is omdat de Nederlandse studenten in Leiden en de Haagse studenten in Den Haag zitten, met name de *internationals*. Het laatste tentamen voor de *internationals* is op woensdag. Dat betekent dat veel internationale studenten voor het weekend weer naar huis, naar het buitenland, kunnen gaan. Het bestuur moet daarom de afweging maken tussen de IBO/Politicologie-studenten die vrijdag nog een tentamen hebben en de *internationals* die eerder naar huis zullen gaan. Ze geeft aan dat ze op vrijdagavond de kans nihil acht dat er nog een *international* in Den Haag is. Deze afweging moeten het bestuur maken voor nu is de *after* tentamen borrel op deze datum gepland maar daar gaat het bestuur tijdens de bestuursvergadering dinsdag in overleg over. Zodat het bestuur daar een bewuste keuze in kan maken.

Mevr. Preesman vraagt of de *after* tentamen borrel niet op woensdag gehouden kan worden omdat veel *internationals* dan al klaar zijn. Als je het toch niet voor de IBO/Politiciologiestudenten doet kan je het beter helemaal op woensdagavond doen.

Mevr. Groenveld reageert hierop door te zeggen dat het een concessie is voor een reden. Ze geeft aan niet helemaal alles op de IRO-studenten te kunnen gooien, dat zou niet eerlijk zijn. Ze geeft aan dat het bestuur de overweging nogmaals gaan bekijken. Ze bedankt mevr. Preesman voor haar vraag en geeft aan dat het bestuur ernaar zal kijken.

Dhr. Laureijssen deelt mee dat hij het juist fijner zou vinden op woensdag een borrel te hebben aangezien hij pas op vrijdag tentamen heeft. Hij weet alleen niet hoe het zit met de Politicologie algemeen studenten. Het evenwicht van de balans ligt voor hem dan liever op de woensdag dan op de donderdag.

Mevr. Groenveld bedankt dhr. Laureijssen dat hij dit nu meedeelt zodat er nog verandering in zou kunnen worden gebracht. Mevr. Groenveld zegt misschien een poll op Facebook te plaatsen om te vragen wat mensen liever hebben: de borrel op woensdag te laten plaatsvinden of op donderdag, wellicht ook vrijdag. Op die manier is kan gekeken worden wat de studenten het beste lijkt.

Dhr. Park heeft nog een tip. Als het bestuur besluit de borrel op woensdag plaats te laten vinden, raadt hij aan de naam van de borrel te wijzigen. Geen *after* tentamen borrel maar misschien een 'uitzwaai/tot ziens borrel'. Als het namelijk gericht is op de *internationals* is het volgens hem beter het onderwerp daar naartoe te verplaatsen.

Mevr. Groenveld zegt dat het bestuur het in overweging zal nemen.

Mevr. Klijn wijst erop dat tijdens die borrel ook de bekendmaking van de Lange Reis is en vraagt om het dan in plaats van een 'uitzwaai/tot ziens borrel', een bekendmaking van de Lange Reis te noemen.

Dhr. Wesselink geeft aan blij te zijn dat zijn commissie zulke waardevolle toevoegingen heeft.

Dhr. Van der Herberg heeft een vraag over de EL CID week. Dat is naar zijn weten niet van 15 tot 19 maar van 13 tot en met 17 augustus. Het faculteitenblok is volgens hem dan ook niet op de genoemde datum maar op de dinsdag in die week.

Dhr. Van der Kooi zegt dat het bestuur het mee zal nemen en dat hij blij is dat dhr. Van der Herberg zo goed oplet.

Dhr. Park merkt op dat hij in de jaarplanning de OWL-week niet ziet staan. Hij vraagt of hij daaruit kan opmaken dat het bestuur niet van plan is daarheen te gaan, of dat ze het vergeten zijn.

De ALV-voorzitter voegt daaraan toe dat het ook mogelijk is dat het bestuur niet uitgenodigd is.

Dhr. Van der Kooi geeft aan dat de ALV-voorzitter er gelijk in heeft dat de SPIL het laatste jaar niet uitgenodigd was. Hij geeft aan dat het dit jaar wel op de planning staat, maar dat hij nog geen contact heeft opgenomen met de OWL-Committee. Hij zal wel contact opnemen zodat het bestuur bij de zomer-OWL aanwezig kan zijn. Er zijn nog geen structurele plannen, zoals vorig jaar waren die er ook niet. Hij hoopt dat de SPIL er dit jaar bij aanwezig kan zijn, maar hij moet nog contact opnemen hierover.

De ALV-voorzitter geeft als tip mee hier zelf achteraan te gaan omdat het bestuur er vorig jaar op de dag zelf achter is gekomen niet uitgenodigd te zijn.

Dhr. Park vraagt of het bestuur wel iets gehoord heeft over de winter-OWL.

Dhr. Van der Kooi geeft aan hier wel van gehoord te hebben. Hij geeft aan, kijkend naar hoe druk het bestuur al is, dat het hem geen al te waardevolle toevoeging leek. Om de redenen dat het in de winter plaatsvindt en men

dan vergeet wat men hoort van ons, maar ook omdat er geen *internationals* in Leiden zitten en bij de zomer-OWL kan de SPIL veel meer capaciteit ophalen. Dus het was een bewuste keuze.

Dhr. Van der Herberg vraagt of het bij de winter-OWL niet zo is dat er dan internationale masterstudenten zullen zijn.

Dhr. Van der Kooi geeft aan hier eerlijk gezegd niet overna te hebben gedacht. Waarschijnlijk is dat zo. Hij geeft aan dat de SPIL wel genoemd wordt tijdens het OWL-praatje in de winter. Hierover is ook gesproken tijdens het VerO-overleg. Als men daar met vier verschillende bestuursleden uit vier verschillende verenigingen gaat staan, wordt het erg onoverzichtelijk en erg onduidelijk. Hij zegt dat dhr. Van der Herberg zich geen zorgen hoeft te maken omdat de SPIL wel genoemd zal worden als mogelijke vereniging voor deze masterstudenten alleen zal de SPIL zelf niet fysiek aanwezig zijn vanwege praktische redenen omtrent de presentatie.

Dhr. Van der Herberg wil het bestuur meegeven, vooral de commissaris Onderwijs, om goed aandacht te besteden aan internationale masterstudenten. Vorig jaar waren er namelijk wel een aantal internationale masterstudenten op activiteiten zoals de nabeschuiving van de Amerikaanse verkiezingen. En deze waren dan zeker enthousiast.

Dhr. Maas geeft aan dat hij het mee zal nemen.

De ALV-voorzitter vraagt nogmaals of er verder nog vragen zijn over de jaarplanning in zijn geheel.

Dhr. Van der Herberg wil nog een vraag stellen over het EJW wat gepland staat van 9 tot 11 augustus. Hij merkt op dat dit weer een donderdag tot en met zaterdag is. Hij wil vragen aan het bestuur om er naar te kijken, met het oog op EJW-commissieleden, bestuursleden, f.t.-bestuursleden die op zaterdag hun mentordag hebben, om het EJW van 8 tot 10 augustus te organiseren.

Dhr. Van der Kooi geeft aan dat het bestuur hier over na gaat denken aangezien het zeker een goed idee is.

BEGROTING 2017-2018

De ALV-voorzitter geeft het woord aan mevr. Bennami vanwege een mededeling vanuit het bestuur. Mevr. Bennami vraagt de ALV te kijken bij de begroting bij de inkomsten bij het punt commissie Acquisitie. Als men kijkt naar de realisatie van 2016-2017, dan ziet men een bedrag van €2318,25 staan. Dit is fout. Er moet een ander bedrag staan, namelijk €2378,25.

Dhr. Van der Herberg wil hierop reageren met een aanvulling. Hij denkt het hier ook al met de penningmeester over te hebben gehad maar hij geeft aan dat het genoemde bedrag samengaat met de debiteuren. Mevr. Bennami geeft aan dit hierna te willen meedelen.

Dhr. Van der Herberg heeft een vraag namens mevr. Voppen over de actieve ledendag. De vraag luidt waarom daar zoveel geld naartoe gaat.

Dhr. Van der Kooi legt dit uit door te wijzen op het eerste sterretje waar staat dat er meer geld naartoe gaat omdat er meer actieve leden zijn.

Dhr. Van der Herberg reageert hierop met de vraag hoe dit ingevuld gaat worden.

Dhr. Van der Kooi maakt duidelijk dat de actieve ledendag nog wat verder weg ligt, maar dat hij er wat moois van gaat maken. Hij maakt duidelijk dat de concrete invulling later komt.

Dhr. Van der Herberg excuseert zich voor de onduidelijke vraag. Hij legt uit dat hij zich afvroeg of de actieve ledendag ook duurder uitvalt omdat Den Haag en Leiden er allebei inzitten, of dat er twee actieve ledendagen zullen zijn.

Dhr. Van der Kooi legt uit dat omtrent de integratie van de beide steden ervoor is gekozen er een dag van te maken.

Dhr. Van der Kruit heeft een vraag namens mevr. De Raadt. Hij geeft aan dat mevr. De Raadt wil weten of er bij de post Debat gekeken is naar de reservering voor de volgende lustrumeditie van Debat.

Mevr. Bennami geeft aan dat hier niet naar gekeken is.

Dhr. Park vraagt zich af of er wel naar gekeken gaat worden.

Mevr. Bennami antwoordt dat dit kan.

Dhr. Finken heeft een vraag over de borrels in Den Haag. Hij leest dat hier voor de locatie betaald voor moet worden en hij meende zich te herinneren dat deze gratis zouden zijn.

Mevr. Bennami legt uit dat het hier niet gaat om de borrels maar om de feesten. Het gaat om de locatie van de feesten, met name ook in Leiden. Daar moet tegenwoordig betaald worden voor de locatie van de feesten, vandaar dat er meer is begroot.

Dhr. Van der Kruit heeft wederom een vraag namens mevr. De Raadt. De vraag gaat over het feit dat het bedrag dat begroot is voor de borrels in 16/17 gelijk is aan het bedrag dat begroot is voor de borrels in 17/18.

Dhr. Van der Kruit wil namens mevr. De Raadt weten of er bewust voor gekozen is het begrootte bedrag gelijk te houden terwijl het aantal leden gestegen is.

Mevr. Bennami geeft aan dat hier inderdaad bewust voor gekozen is. Er kan namelijk worden gezien dat de realisatie erg laag is uitgevallen en dezelfde afspraken lopen nog met de plekken waar de SPIL borrelt. Ze geeft wel aan eventueel nogmaals ernaar te kijken met het oog op de *after tentamen borrels* en het feit dat de IRO-begroting maar tot december loopt.

Dhr. Van der Kruit heeft weer een vraag van mevr. De Raadt, ditmaal waarom er zoveel geld naar Binnenland en Onderwijs gaat en wat de plannen met dit geld zijn.

Dhr. Maas duidt erop dat er een groep van 450 studenten is bijgekomen waaronder tientallen nieuwe SPIL-leden. Dit is een nieuwe groep waarvoor in principe Engelstalige activiteiten erbij moeten worden georganiseerd. Er worden nu voor twee groepen, en hopelijk ook overkoepelend, activiteiten georganiseerd waar simpelweg meer geld heengaat.

Mevr. Van Holst voegt hieraan toe dat het voor Binnenland een ander verhaal is. Daarvoor is het zo dat naast het gemeentebestuur in Leiden, het Leidsch bestuur waar normaal geld voor opzij wordt gezet, nu ook een plan is voor een gemeentebestuur in Den Haag. Het is nog niet bekend wat voor kosten daaraan verbonden zullen zijn, maar daarom is daar geld voor inbegroot. Zodat de mogelijkheid er in ieder geval is om het te organiseren.

Dhr. Park heeft een vraag over de ouderdag. Hij wijst erop dat er veel meer geld is begroot dan hij vorig jaar gerealiseerd had. Dit heeft te maken gehad met een foutje: een niet gekregen factuur. Hij wil graag weten hoe het huidige bestuur de invulling van de ouderdag voor zich ziet. Bij de ouderdag is het gebruikelijk dat de ouders de universiteit komen bekijken waar hun kindertjes lessen hebben en dergelijke. Maar dit jaar zijn er twee locaties. Hij wil weten of er daarom ook twee ouderdagen georganiseerd worden.

Dhr. Van der Kooij geeft dhr. Park gelijk in het feit dat er heel wat minder gerealiseerd was dan begroot. Dit heeft ermee te maken dat het 36. bestuur geen factuur gekregen heeft van Labyrint, die dat blijkbaar zelf hebben betaald, waar de SPIL hen erg dankbaar voor is. Voor dit jaar is de ouderdag op €370,- begroot omdat op die manier de opties open gehouden worden. Er kan gekozen worden voor het openhouden van de FSW, dit kost geld en het openhouden van de Wijnhaven is gratis. Voor welke locatie gekozen wordt, moet nog overwogen worden. Dat zal binnen het bestuur nog besproken worden, maar zo worden de opties opgehouden.

Dhr. Park heeft nogmaals een vraag, ditmaal over de onderwijsbeoordelingen. Hij ziet dat daar €50 voor is begroot maar hij heeft ook opgemerkt dat deze dit jaar plaatsvinden met een document dat doorgestuurd wordt. Hij vraagt zich daarom af waar dat geld voor nodig is.

Mevr. Bennami geeft aan hierop te willen reageren en dat dhr. Maas haar eventueel aanvult. Ze zegt dat er gekeken is naar welke kosten eventueel zouden kunnen komen. Zo kost SurveyMonkey geld. Uiteindelijk is er een ander concept gevonden dat geen geld kost of in ieder geval minder.

Dhr. Maas vult aan dat wat betreft onderwijsbeoordelingen hij ervoor gekozen heeft zichzelf in te dekken aangezien het geld kon gaan kosten. Een hok evaluatie kost namelijk geld vanwege het eten. Nu is het zo met de online evaluatie dat een professioneel account op SurveyMonkey inderdaad €40,- kost. Er is gelukkig een alternatief gevonden maar SurveyMonkey is een wat professioneler programma. Mocht ervoor gekozen worden hier toch gebruik van te maken is er de €50,-.

Mevr. Bennami heeft nog een mededeling vanuit het bestuur. Ze geeft aan dat het gaat om het kopje Promotie. Ze is door dhr. Park geattendeerd dat een stand tijdens de HOP-week is vergeten, dit klopt. Ze belooft daarom dat dit er vanaf de volgende ALV wel op zal staan, aangezien de SPIL daar wel aanwezig zal zijn.

Dhr. Finken heeft een vraag. Hij merkt op dat bij de begroting van faciliteiten stond dat het gala op de IRO-begroting zou staan. Als hij vervolgens doorbladert naar IRO dan ziet hij het gala niet staan maar wel de opmerking dat de begroting loopt tot de 31. van december. Hij vraagt zich af waar het gala dan gebleven is.

Mevr. Bennami oppert dat dhr. Finken een ander boekje heeft aangezien het wel in haar boekje staat. Of dat het mogelijk is dat dhr. Finken op een verkeerde pagina kijkt bij een andere begroting. Dit laatste is het geval. De ALV-voorzitter raadt dhr. Finken aan te kijken op pagina 34. Dhr. Finken bedankt mevr. Bennami en de ALV-voorzitter.

Dhr. Van der Herberg heeft een vraag namens mevr. Voppen over de commissie promotie. Het valt op dat er minder geld is begroot, voor posters waarschijnlijk, maar er zijn nu wel twee locaties met studenten. Hij vindt het vreemd dat er dan niet minstens hetzelfde bedrag voor staat begroot of misschien zelfs wel meer.

Mevr. Bennami bedankt dhr. Van der Herberg voor de vraag van mevr. Voppen die er wellicht wel of niet is. Ze wijst erop dat er ook nog een IRO-begroting is en dat daar ook is begroot voor promotie, namelijk €200,-. Er is dus, in tegenstelling tot wat dhr. Van der Herberg net beweert, wel meer begroot, alleen op verschillende plaatsen.

Dhr. Van der Kruit vraagt namens mevr. De Raadt waarom er zo weinig geld gaat naar het AJW en IAPSS. Mevrouw Bennami geeft aan dat er wel meer is begroot voor het AJW. Mevr. Van Holst vult aan dat ze heeft meegenomen wat het vorige bestuur heeft aangeraden, namelijk dat ook het idee van een hutje op de hei moet worden meegenomen en dat zo moeten lukken met het begrote bedrag. Bovendien heeft mevr. Van Holst met de mensen die vorig jaar in de commissie zaten, waaronder zichzelf, bekeken en toen lukte het makkelijk van een minder hoog bedrag, dus mevr. van Holst heeft er het volste vertrouwen in dat de AJW-commissie van het begrote bedrag een AJW neer kan zetten. Mocht later blijken dat er iets moet worden veranderd aan de begroting dan gaat het bestuur verder kijken.

Mevrouw Bennami geeft aan dat er dit jaar meer is begroot voor IAPSS. Zo is meegenomen dat er extra budget is voor aanvullende activiteiten om zo de deelnemers tegemoet te komen. De commissaris IAPSS geeft aan dat ze zich daarbij aansluit en vertelt dat op het eerste deel van de Beleids-ALV de tip is gegeven om aan het volgende bestuur mee te geven dat er misschien nog meer geïnvesteerd kan worden in IAPSS zodat de deelnemersbijdrage naar beneden gaat en dat neemt het bestuur mee.

Balans en crediteuren

Mevr. Bennami deelt mede dat, zoals dhr. Van den Herberg al aangaf is er iets onder het kopje acquisitie veranderd en daarom is nog niet het volledige bedrag dat gerealiseerd moet worden, gerealiseerd. Daarom komt bij debiteuren een verhoging van €250 wat resulteert van €1413,87 en dan komt bij splitsing te staan ben-advertentie van €250 euro.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af waarom er is gekozen voor het bestellen van 100 oud-besturen speldjes.

Dhr. Van der Kooi geeft aan dat er een tweetal redenen ten grondslag liggen aan deze beslissing. De eerste is dat dhr. Van der Kooi werk wilde wegnemen voor zijn opvolgers en meteen een bestelling wilde plaatsen voor de lange termijn. De tweede reden is dat de hoeveelheid 60 speldjes precies evenveel kostte als de hoeveelheid 100 speldjes, hem moet niet gevraagd worden hoe. Maar om die reden leek het het bestuur goed er zoveel mogelijk te bestellen.

IRO begroting

Mevrouw Bennami geeft aan dat we op de uitgebreide begroting van het 37e bestuur zien we een totaal van €2929,45. Dat moet eigenlijk € 2956,45 zijn.

Dhr. Van der Herberg wil een compliment maken over de manier waarop de promotie ingevuld gaat worden.

De ALV-voorzitter geeft aan dat we aan het einde zijn gekomen van de beleidsnota van het 37e bestuur en dat over enkele ogenblikken de gehele beleidsnota, inclusief het de week ervoor besproken deel, gaat worden vastgesteld. Daarom is dit het moment om de laatste vragen over ofwel het vorige week behandelde deel, ofwel het vandaag behandelde deel, te stellen.

Dhr. Van der Herberg merkt op, in navolging van mevrouw Trouw, dat er veel slordigheden instaan die geen grote probleem zijn, maar waar wel opgelet moet worden.

Met een hamerslag stelt de ALV-voorzitter het algemene beleid van het 37e bestuur vast.

De ALV-voorzitter geeft aan dat punt 8 en 9 al zijn besproken voor de schorsing. Daarom gaat de ALV verder met het punt WVTTK.

10. W.V.T.T.K.

De ALV-voorzitter vraagt aan secretaris of er nog stukken zijn binnengekomen.

De secretaris geeft aan dat er drie moties zijn binnengekomen en leest de eerste voor:

De Algemene Ledenvergadering, hier bijeen bij Pieter de la Court Gebouw, Wassenaarseweg 52 te Leiden:

Constateernde dat deze mooie studievereniging is uitgebreid naar de mooie stad achter de duinen, dat dit niet altijd op een correcte manier opgeschreven wordt, is het de wens dat deze stad voortaan op correcte wijze opgeschreven wordt, niet als den Haag, 070 of agga, maar als 's-Gravenhage, en gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend,

Niels Park, Iwan Sabber en Fedde van der Herberg.

De ALV-voorzitter vraagt of iemand een stemverklaring tegen de motie wil indienen.

Dhr. Wesselink stelt dat uit de motie volgt dat de 's-Gravenhage nu in alle communicatie vanuit de SPIL gebruikt zou moeten worden en niet alleen in het beleid. Dhr. Wesselink wil de motie ontraden wanneer dat inderdaad het doel is van de motie, omdat dat het bestuur ontzettend veel werk op zou leveren en het is in zijn optiek niet een aanvulling op de SPIL als 's-Gravenhage in alle communicatie gebruikt moet worden.

Dhr. Park stelt een amendement op zijn motie voor. Het amendement luidt dat 's-Gravenhage alleen gebruikt hoeft te worden.

Dhr. Wesselink vraagt of dat geldt voor alle komende beleidsstukken.

Dhr. Park bevestigt dat.

De ALV-voorzitter vraagt of er mensen zijn die een stemverklaring tegen het amendement willen indienen en merkt op dat 'beleid' ook het tussentijds beleid betreft.

Het amendement op de motie wordt per acclamatie aangenomen.

De ALV-voorzitter vraagt of er mensen zijn die een stemverklaring willen indienen tegen de motie inclusief het amendement.

Mevr. Litjens dient een stemverklaring tegen in en stelt dat internationals die Nederlands proberen te leren en het beleid willen lezen dan wel 'Den Haag' herkennen, maar dat je het ze te lastig maakt als ze 's-Gravenhage moeten lezen.

Dhr. Park stelt dat in het Engels beleid niet wordt gesproken over 'sgrievenheege', maar over The Hague en zijn motie gaat enkel over het Nederlandse beleid.

Mevr. Litjens reageert dat internationale leden die Nederlands proberen te leren, 's-Gravenhage niet zullen afleiden van The Hague in het Nederlandse beleid, bovendien vindt ze de motie overdreven.

Dhr. Park reageert dat hij blij is dat de internationals Nederlands leren, maar herkent ook dat de internationals in de mooie stad achter de duinen wonen, en dat het ook mooi zou zijn als zij zouden weten dat die stad ook 's-Gravenhage wordt genoemd.

De ALV-voorzitter roept de stemcommissie naar voren.

De motie wordt verworpen met 6 stemmen voor, 15 stemmen tegen deze motie en 14 stemmen in onthouding.

Dhr. Park merkt op dat hij vindt dat Den Haag in het vervolg wel goed geschreven moet worden

De secretaris leest de tweede ingediende motie voor, die luidt:

De Algemene Ledenvergadering, hier bijeen bij Pieter de la Court Gebouw, Wassenaarseweg 52 te Leiden:

Constaterende dat de SPIL een steeds mooiere borrelvereniging wordt, dat de borrels een belangrijke invulling vormen voor de mannen binnen de SPIL, is er de wens om een mannelijk laagdrempelig dispuut te vormen, waar de mannelijke leden van de SPIL, mocht er wens naar zijn, zich kunnen aansluiten bij dit nu al prachtige dispuut, en gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend,

Niels Park, Iwan Slabber, Fedde van der Herberg, Rex van der Kruit en Cas Laureijsen

De ALV-voorzitter vraagt of iemand wil reageren, bijvoorbeeld de vrouwen.

Dhr. Wesselink vraagt wat de motie van het bestuur vraagt.

Dhr. Park geeft aan dat het er alleen omgaat dat officieel op papier, in het motiebestand, staat dat er vanaf 29 november 2017 een mannelijk dispuut bestaat.

Dhr. Wesselink geeft aan dat hij denkt dat een motie niet een goed middel is voor dat doel. In zijn ogen kan dhr. Park de motie beter gebruiken om het bestuur op te roepen een mannelijk dispuut in overweging te nemen en daar later op terug te komen.

Dhr. Park is het daarmee oneens. Hij wil dat het dispuut in het motiebestand komt.

Dhr. Van der Kooi geeft aan dat het bestuur waardeert dat er mensen zijn die de SPIL inhoudelijk willen uitbreiden. Echter, stelt dhr. Van der Kooi voor naar pagina 5 en 6 van het beleid te kijken. Dat gaat over het SPIL-gevoel. Dhr. Van der Kooi beschrijft dat SPIL-gevoel als het zijn met z'n allen als één vereniging en hij geeft

aan dat het het bestuur zonde lijkt om daaraan te gaan tornen met een mannen- of vrouwendispuut. Dhr. Van der Kooi geeft aan dat er genoeg alternatieven zijn en stelt voor een groepschat of Facebookgroep op te richten of om met z'n allen te gaan chillen, maar hij roept op er geen dispuut voor op te richten. Dat doet volgens hem af aan de inclusiviteit en de eenheid van de SPIL. Hij roept op het vooral niet te doen.

De ALV-voorzitter vraagt of dat betoog moet worden gezien als een stemverklaring tegen.

Dhr. Van der Kooi stelt dat het moet worden gezien als een ontrading van de motie vanuit het bestuur.

Mevr. Litjens dient een stemverklaring tegen in. Zij stelt dat niet alleen mannen borrelen leuk vinden, maar dat er ook genoeg vrouwen zijn die dat kunnen waarderen en die daar goed in zijn. Zij vindt het dus een raar idee en sluit zich aan bij de volgens haar mooie woorden van de voorzitter.

Dhr. Wesselink maakt een punt van orde, hij geeft aan dat hij ervan overtuigd is dat je geen dispuut op kan richten met een motie, omdat een motie alleen een opdracht aan een bestuur geeft. Dat dispuut zou er kunnen komen als het bestuur dat dispuut vervolgens erkent, maar kan niet worden uitgeroepen met een motie aan zich. Dhr. Wesselink raadt dus aan om het bij een oproep aan het bestuur te laten, en de vorming van het dispuut op een volgende ALV te bespreken en zodoende de motie huishoudelijk reglement-technisch in te trekken.

Dhr. Maas vult aan dat dat wat hem erg trekt in de SPIL de diverse groep mensen is en dat als je daarin groepjes gaat maken, met een mannendispuut of een vrouwendispuut zijn. Dhr. Maas denkt dat een dispuut de SPIL niet toegankelijker maakt en vindt dat we niet moeten vergeten dat we een studievereniging zijn en geen studentenvereniging en dat we dus toegankelijk moeten blijven voor alle studenten.

De ALV-voorzitter roept de stemcommissie naar voren.

Dhr. Van der Kooi vraagt de ALV-voorzitter om één minuut schorsing.

De ALV-voorzitter schorst de vergadering voor één minuut.

De ALV-voorzitter heropent de vergadering en gaat over tot stemming over de motie. Er zijn 4 stemmen voor de motie, 12 onthoudingen en 19 stemmen tegen de motie. De motie wordt verworpen.

De secretaris leest de derde motie voor:

De Algemene Ledenvergadering, hier bijeen bij Pieter de la Court Gebouw, Wassenaarseweg 52 te Leiden:

Constaterende dat de Beleids-ALV de afgelopen jaren lang heeft geduurd en dit jaar al op een andere dag moest worden vervolgt, lijkt het vanzelfsprekend om de beleids-ALV in de toekomst niet meer op de FSW plaats te laten vinden, maar op een externe locatie, zodat er minder rekening gehouden hoeft te worden met de tijd en gaat over tot de orde van de dag.

*Was getekend,
Fedde Jacob van der Herberg en Niels Park*

Dhr. Slabber geeft aan dat hij denkt dat als je het op een andere locatie gaat doen, met de mogelijkheid om de ALV langer te laten duren, dat dan de norm ook wordt om het langer te laten duren en hij vindt vijf uur eigenlijk wel prima. Zijn betoog is een stemverklaring tegen de motie.

Dhr. Park geeft aan dat het niet per se zo is dat de vergadering langer moet gaan duren en zegt dat het ook niet per se betekent dat er meer vragen gesteld moeten worden. Daarnaast zegt dhr. Park dat er dit jaar twee momenten nodig zijn voor de Beleids-ALV en dat vorig jaar de begroting er snel doorheen is gedrukt, wat niet ten goede kwam aan de kwaliteit van de begroting. Dhr. Park vindt dus dat de beleids-ALV op een externe locatie moet plaatsvinden om de rust te kunnen nemen voor die ALV.

Dhr. Slabber merkt op dat er in dat geval ook minder nutteloze dingen moeten worden toegevoegd aan de vergadering om zo te zorgen dat je op tijd klaar bent.

Dhr. Van der Kooi merkt op dat er gratis zaalhuur beschikbaar is bij Einstein en Buddha's, dus dat het vergaderen op een externe locatie geen extra kostenpost zal betekenen.

Mevr. Litjens stelt dat het voordeel van een ALV op het FSW is dat je gewoon om vijf uur na college's kan beginnen en zodoende ook wat eerder klaar kunt zijn. Zij vindt het nadeel dat je bij een vergadering bij Buddha's of Einstein ook tot half twee 's nachts kan zitten.

Dhr. Park geeft aan dat tot half twee 's nachts bij Einstein zitten alleen voorkomt omdat er dan zowel serieuze vragen gesteld worden als dat er gefeut wordt. Daarnaast denkt dhr. Park dat niemand twee keer in de week voor z'n plezier na college naar de ALV komt.

Mevr. Litjens rekent voor dat ALV's in het FSW meestal vijf uur duren en dat een ALV op een externe locatie meestal om half acht begint, waardoor je zou doorvergaderen tot half een. Mevr. Litjens stelt dat we nu negen uur hebben vergadert en dat je dan tot half vier zou vergaderen. Haar punt is dat we vroeg kunnen beginnen en daardoor vroeg klaar zijn op het FSW.

Dhr. Park reageert dat je op een externe locatie ook eerder dan half acht kunt beginnen. Het gaat de heer Park alleen om de kwaliteit van het beleid, omdat hij niet wil dat beleid afgeraffeld moet worden of dat er een tweede ALV georganiseerd moet worden, waarop er ook minder kritische vragen gesteld worden.

Dhr. Maas reageert dat niet moet worden onderschat hoeveel tijd het voor de secretaris kost hoeveel tijd het kost een tweede ALV te organiseren.

Dhr. Park stelt dat de eerste twee moties een grapje waren, maar dat deze motie wel serieus is, waar ook serieus over nagedacht moet worden.

Dhr. Finken geeft aan dat het aansluitend op college plaats laten vinden van ALV's voor studenten uit Den Haag sowieso niet van toepassing is.

De ALV-voorzitter roept de stemcommissie naar voren.

Er worden 14 stemmen voor de motie uitgebracht, er zijn 17 onthoudingen en 3 stemmen tegen de motie. De motie is aangenomen.

De secretaris geeft aan dat er geen andere stukken zijn binnengekomen.

11. Rondvraag

Dhr. Park vraagt zich af of de ALV, het CALV, het bestuur SPIL going strong ervan op de hoogte zijn dat hij blij is dat hij er twee avonden heeft mogen zitten, dat hij blij is dat hij heeft mogen kijken naar het beleid en dat hij trots is op het beleid en wat het bestuur tot nu toe heeft gedaan, gezien dat wat zijn bestuur heeft nagelaten en dat het bestuur er van moet genieten.

Dhr. Van der Herberg vraagt zich af of de ALV, het CALV en het 37e bestuur ervan op de hoogte zijn dat hij zich aansluit bij de heer Park en dat hij blij is dat iedereen er vanavond weer is en dat het 37e bestuur erg trots mag zijn op haar beleid.

Mevr. Groenveld vraagt zich af of het CALV, de ALV en haar lieve bestuursgenootjes ervan op de hoogte zijn dat ze erg blij is dat het beleid is ingehamerd, dat ze vol goede moed verder gaat met het jaar, dat het op sommige momenten moeilijk is maar dat ze zich er doorheen slaan en dat ze erg uitkijkt naar de rest van het jaar.

Mevr. Van Vliet vraagt zich af of de ALV, het CALV en haar lieve bestuursgenootjes ervan op de hoogte zijn dat ze blij is dat er zoveel opnieuw zijn gekomen en dat iedereen de nieuwe uitgave van debat op de deurmat heeft zien vallen, dat ze blij is dat het beleid is ingehamerd en dat ze uitkijkt naar de rest van het jaar.

Dhr. Maas vraagt zich af of de ALV, het CALV en iedereen ervan op de hoogte is dat hij heeft onderschat hoe nuttig een ALV kan zijn, dat hij iedereen wil bedanken inclusief de mensen die er vorige week waren, dat hij iedereen wil bedanken die volgende week op het carrière-evenement Shape your Future, met gratis borrel is, en dat hij z'n lieve bestuursgenootjes wil bedanken omdat hij van hen houdt en dat hij Mirthe dankt voor het voorzetten en dat hij iedereen bedankt omdat voor hun aanwezigheid.

Dhr. Wesselink vraagt zich af of de ALV, het College van de ALV-voorzitters en het 37e bestuur er kennis van hebben genomen dat hij blij is met het beleid dat is ingestemd en dat hij samen met zijn commissie met veel vertrouwen gaat werken aan een iets uitgebreide Lange Reis en dat hij uitkijkt naar de Brussel-excursie van morgen en dat hij met veel plezier deelneemt aan het 37e bestuur.

Mevr. Van Holst vraagt zich af of iedereen ervan op de hoogte is dat ze zich helemaal aansluit bij alles wat net gezegd is, dat ze blij is met iedereen die er nog is en dat ze heel veel zin heeft in dat wat nog komen gaat.

Mevr. Bennami vraagt zich af of de ALV, het CALV en het 37e bestuur ervan op de hoogte zijn dat dat het beleid is ingehamerd en met dat iedereen is gekomen.

Mevr. De Jong vraagt zich af of het CALV, de ALV en haar liefste 37e bestuursgenootjes ervan op de hoogte zijn dat ze twee keer op de ALV aanwezig zijn geweest, dat ze erg blij is met de input en de constructieve houding en dat ze erg veel zin heeft in de rest van het jaar.

Dhr. Van der Kooi vraagt zich af of het CALV, de ALV en het 37e bestuur SPIL going strong zich ervan bewust zijn dat hij allereerst zeer waardeert dat iedereen er de vorige keer in grote getalen en ditmaal in voldoende getale was, dat hij dat klasse vindt en dat hij dat waardeert, inclusief het constructieve meedenken, dat hij trots is op zijn lieve bestuursgenootjes, dat hij trots is op het beleid dat samen is opgesteld, dat het bestuur steeds meer gaat genieten, dat hij zo gaat eten en dat hij ontzettend veel zin heeft zo dadelijk het SPIL-lied in te zetten.

12. Decharge der Stemcommissie

De ALV-voorzitter dechargeert Rex van der Kruit en Fedde van der Herberg uit de stemcommissie.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19:34.

INTERIM REPORT SPIL-BOARD 2017-2018 'SPIL GOING STRONG'

1. ASSOCIATION WIDE POLICY GOALS 37th BOARD 'SPIL GOING STRONG'

"Ik ben jullie stukken vergeten door te lezen" - Carel Stolker

1.1 Connection

An association is nothing without its members. The board aims to maintain and expand the current amount of active SPIL members. Because of this, connection is crucial to the policy of the board. By connection, the board means several different things. SPIL aims to focus on connection between board and members, between Dutch and English members and between Leiden and The Hague.

For the board, two ways of reaching this goal are maintaining an open attitude towards the members and offering many seats in different committees. Through a 'SPIL-room warming', a 'tosti-uurtje', as well as through active participation during activities, the board has pursued this goal. The board has been able to give approximately 85 people a seat in a committee. In favor of the connection between Dutch and English members and between students from Leiden and The Hague, SPIL has been organizing activities in both languages and in both cities. During trips, the main language is English. On top of that, many IRO students are active in committees this year and therefore, many committees are bilingual.

Lastly, the board will organize an 'old boards borrel' and career evenings with alumni.

1.2 Development

A student can be defined in several different ways. Firstly, a student typically studies at a university and participates in the student life, full of parties and 'borrels'. It would be a shame, however, to end the description of 'being a student' on that note. One would forget a third part of a student's life: the part where a student develops professional skills. These are skills like an Honours Programme, being member of a committee, and other extra-curricular activities.

The board is trying to reach its goal of development through leaving more freedom to committees. For example, the committees of Promotion, Yearbook and the internet editors of Debat have their own presidents and the committees of Promotion, Foreign Affairs, Yearbook and the internet editors and final editors of Debat have appointed a secretary. The committee of Foreign Affairs also has its own treasurer for each trip. On top of that, the committees of the First Years Weekend (EJW) and All Years Weekends (AJW) are independent.

Many activities are aimed at development. For example, the committee of Internal Affairs and Education have organized several activities, workshops and career evenings, in order to bring members into contact with possible career paths.

1.3 Future & tradition

The board is eagerly welcoming the many international students, that have been showing their interest in SPIL and its committees ever since the first weeks of college. It is to be expected that SPIL will gain many more international students in the years to come. Because of this, it is important for SPIL to join the movement of internationalization that is becoming more and more relevant to Leiden University. At the same time, one should not play down the importance of the history of SPIL.

In order to guarantee accessibility, several activities take place in English. Activities that would, according to the board, be more qualitative when held in Dutch, are Dutch-spoken. The same goes for written articles in Debat, Debat Online, promotion through Facebook and the newsletter and the Yearbook.

The board wants to keep up with the current developments. A growing association means a greater workload and more demand of seats in committees. In order to kill two birds with one stone, the board is investigating the possibilities of a more independent committee structure within SPIL.

1. PRESIDENT & COMMISSIONER ACQUISITION

1.1 President

“I wish people would stop yelling and start listening. I wish birds would start talking and stop whistling” – Chef Special

1.1.1. Internal affairs

Because the first half year is lying behind us already, the president dares to say that all eight board members have learned a lot. Good progress has been made in reaching the general and personal policy objectives. The board members have gotten to know each other well, through a board training, sixteen individual evaluations and many weekly board meetings. During the board meetings, the board members spend a lot of time informing their colleagues of their pursuits and occupations of that week. Everyone is critical, though respectful, towards themselves and towards one another. A setting is constantly being formed, in which anyone can be completely honest. The personal evaluations are valuable. During these conversations, we discuss what goes well and what could be done better, as well as how things are going on a personal level.

1.1.2. External affairs

The president represents SPIL in several different external institutions: the Political Scientists’ Platform (PvP), the counsel for the associations present at the Faculty of Social Sciences in Leiden (VerO) and the Study Association Consultation Platform (StOP). The communications within the Political Scientists’ Platform are successful and the relations within the Platform are good. The PiP-committee, operation on behalf of the Platform, is busy organizing and English spoken congress and the Platform is aiming on organizing an activity, with the aim of bringing all four associations together. Furthermore, the president takes place as a student member in Dutch Political Science Association (NKWP (NKWP)).

Within the VerO, relations are good as well. Thanks to this counsel, the president remains well-informed about developments within the faculty and within the other student associations of Social Sciences.

The StOP, too, is a useful institution. Through meetings here, the president can stay informed about developments concerning different student associations, introduction weeks and additional activities undertaken by the board of StOP. Within StOP, the president also takes place in the financial committee.

1.1.3. Other activities

Assuming an open attitude towards members and third parties has been going well for the president and his board. As a result, one can perceive a positive atmosphere during activities and trips. Moreover, the board rooms in both Leiden and The Hague are being visited frequently. At the end of this year, the president will be organizing an Active Members’ Day. On this day, the members that have worked hard to support SPIL, will be thanked for their efforts.

2.2 Commissioner Acquisition

“Money, it’s a gas. Grab that cash with both hands and make a stash” – Pink Floyd

2.2.1. Committee

The expansion of the Acquisition committee to six committee members has proved to be harder than expected. Despite the increased amount of manpower, the committee sometimes lacks executive strength. Nevertheless, the commissioner is very pleased with the assertiveness shown by the committee members. The commissioner mostly spends his time with one-on-one contact with the committee members. Together, they set out to find and contact potential sponsors.

A large part of the time, the Acquisition committee is busy with keeping old contacts warm. Through calling, mailing and personal contact, the committee is aware of the satisfaction of their partners. This way, the committee is able to keep old contracts going and possibly even expand the agreements.

2.2.2. Merchandise

Mainly due to the fully stuffed storage closets in the SPIL room, there has been decided to only present one merchandise item, instead of two. This item will be presented later on this year. Besides that, the commissioner is looking into the possibilities of selling the merchandise of earlier years, in order to make space in the storage.

Moreover, the commissioner has ordered the old board pins. Also, the stock has been replenished: the commissioner has ordered many new SPIL ties, bow ties, suspenders and bags.

2.2.3. Cooperation

On behalf of StOP, two meetings have been arranged concerning the theme of acquisition. These meetings have been very useful. During the deliberations, many different aspects of acquisition are discussed, and many tips and tricks are exchanged. It is to be expected that at least one more meeting like this will take place this year.

Along with the other three student associations for social sciences, the possibility of a joint contract for the book sales has been investigated. Unfortunately, there are several practical problems at hand. The ones responsible within the associations will meet up again soon to further discuss this topic. Should it appear impossible, the associations will set out to negotiate with possible partners independent from each other.

In cooperation with the Year Book commissioner, the commissioner Acquisition has signed a two-year contract with printing company PerfectBook. For this year and next year, this means a discount of 10% on all orders. For this year alone, this means a reduction in costs of approximately €400,-

3. SECRETARY & COMMISSIONER IAPSS

3.1 Secretary

“Ik ben helemaal niet dom, hun maken mij dom!” - Sanne Grave wijzend naar haar vrienden in het SPIL-hok

3.1.1. Member administration and newsletters

The SPIL currently has 1280 members, including 229 IRO students and 150 international students. This is an increase of 173 members compared to last year. The secretary expects the number of members to increase even further in the coming year, regarding the recent developments within the Political Science institute. The bachelor specification Internationale Betrekkingen en Organisaties (IBO) will not disappear next year, but will be named International Politics with the start of the next

academic year. The institute also expects between five hundred and seven hundred new International Relations and Organizations students in The Hague.

After each use of P.C. leden, a backup is made and is copied to the hard drive on a monthly basis. The newsletter is written every month in good cooperation with the Commissioner of Promotion. The secretary promotes interesting and relevant events and opportunities for the members and the Commissioner Promotion promotes the activities of the SPIL.

The SPIL has 29 alumni (reünisten). Four times a year the alumni receive the magazine Debat and three times a year the alumni-newsletter. The first alumni-newsletter was sent in January, containing an overview and reports of a number of interesting SPIL activities.

3.1.2. Membership Fee

Despite the large increase in the number of members and the arrival of many international members, the collection of the membership fees went smoothly this year. Because the number of members was higher than could fit into one debit file, two debit files were created which were collected three days after one another. Together with the treasurer, it was decided to have the international members with a bank account number outside the SEPA countries transfer their membership fee themselves. Also, after sending several reminder emails, the defaulters have been removed from the membership file.

3.1.3. General Assemblies

For the GA's, the advice of the Working Group on the Reform of General Assemblies (the WHALV) is taken as close as possible. A light meal will be provided for both the Policy-GA and the GA on the interim report. However, with the arrival of the International Relations and Organizations study, it has become a bigger challenge to have the GA's take place after the first-year lectures. Of course, this is carefully looked at and tried to find the best moments for this. In general, committee members are expected to be present at the GA's in order to involve the committee members more in/with the association and to ensure that the quorum is achieved. However, the board is aware that many IRO students have to come to Leiden from The Hague and that the international students also receive no reimbursement for their travel expenses. These members are nevertheless asked to be present at the GA's, but the board can certainly understand when a committee member for one of the above mentioned reasons is not present at the General Assembly.

Regarding the language of the General Assemblies, the board has made efforts to find the best possible way, for the benefit of everyone's right to ask questions to the board and to receive an answer to this, in which a balance has been made between, among other things, the accessibility of the meeting for all members and the quality of the discussion. In addition, the policy will be offered to members again in two languages. In view of the fact that in the Rules of Procedure (Huishoudelijk Reglement) nothing about the language during the GA's has yet been included, there is a request from the board to make a change to the HR, or rather suggest an addition to the HR. This will be dealt with at point 12 on the agenda. Proposed amendments to the Rules of Procedure. An explanation on the reasons and considerations made regarding this point can be found under point 11 on the agenda.

3.1.4. Old boards

On the 8th of March, the Old Board's drinks (Oud-besturenborrel) will be on the program. It turned out that a weekday is not the most favorable for an Oud-besturenborrel. The secretary will give her successor the advice that, if an Oud-besturenborrel is being organized again, to schedule this on a Friday instead. The secretary also endeavored to make the old-board file in order. Thanks to the LAP, the old-board file is now much more complete.

3.1.5. Alumni

In cooperation with the Education Commissioner, the secretary devotes extra attention this year to involving alumni at the SPIL. A large number of alumni have been invited to come and speak during the Shape Your Future career evening. Also on the invitation for the second Shape Your Future evening several enthusiastic reactions have already been received. The secretary also tried to bring the Alumni Mentor Network to the attention of the members as well as possible, by standing at this stand on the Shape Your Future evening. In addition, the secretary has already attended several alumni meetings with various board members of the gang associations and alumni coordinators and communication consultants of the faculty. During these meetings, the activities concerning alumni of all gang associations are discussed and knowledge is exchanged. In addition, Leiden University has made € 10,000 euros available to the faculty for organizing alumni activities. In the coming period it will be decided whether a large joint activity will be organized with the other study associations and institutes later this year, or that each will organize its own activity. In addition, the Institute for Political Science recently came up with the proposal to enter into an intensive collaboration with the SPIL in their newly launched initiative: *Leven na Politieke Wetenschap - Life after Political Science*. This is a series of (lunch) meetings in which Leiden Student Political Science can come into contact with alumni of that program with the aim of preparing the students even better for the labor market. Together with the coordinators of the Political Science institute, the possibilities and opportunities within this new project will be examined and it will be examined whether it is more advantageous to invest the money made available by the university in this project or in a joint project.

3.1.6. General Data Protection Regulation (AVG)

On May 25th, the new General Data Protection Regulation (AVG) will apply. The secretary and commissioner ICT will endeavor to make the association AVG-proof in the coming months. The introduction of this new legislation implies, among other things, that it will be necessary to map out how the SPIL handles personal data, that the privacy statement will be updated and that a Data Protection Impact Assessment will be drawn up. Awareness about the collection, distribution, processing and storage of personal data is important. This issue is also discussed within the faculty.

3.2 Commissioner IAPSS

"A penny saved is a penny earned" - Benjamin Franklin

3.2.1. IAPSS

At the end of April, a delegation of 22 SPIL members will travel to the IAPSS World Congress in Paris. Soon there was a lot of enthusiasm among the international members for this trip. The organization of the trip is nevertheless progressing smoothly, however, the communication with both the IAPSS board and the study association Machiavelli could be much better. After having contacted them repeatedly, there is no hearing of both boards until the moment of writing. Student association *Ismus* from Nijmegen will not travel to the World Congress this year. In addition, IAPSS has not published much about the implementation of the program.

In spite of this, the committee has already been enthusiastic and busy with selecting the accommodation, means of transport and a few other activities that will be organized alongside the Congress.

Due to financial windfalls this year it is possible to put extra money from the association aside, to meet the participants in their participation costs as SPIL contribution. This SPIL contribution will be around € 90, - per participant, where the ratio is 1 to 4. This means that for every four euros that the participant pays, the SPIL pays a euro club contribution.

3.2.2. Committee

At the beginning of the year there were still few tasks for the committee. Now that the congress is getting closer, the committee will only really become active. The Commissioner is very pleased with the enthusiasm of her committee with which she is committed to organizing an interesting and fun excursion. The committee has been given a lot of freedom to organize the excursion according to their own sentences. This often turns out to be small tasks that mainly take place in the last month before the congress. The responsibilities that have been transferred to the committee include putting together a complementary program and organizing a pre-IAPSS activity and dinner.

4. TREASURER & COMMISSIONER PROMOTION

4.1 Treasurer

"Too much money ain't enough Money" - Lil Wayne

4.1.1. Budget

At the beginning of this year it already appeared that the income would be higher than previous year. However, this estimated income turned out to be even higher than expected. This was mainly due to the book sales and the membership fee. This is partly due to the fact that more English-language books belong to the curriculum, as a result of which the SPIL received more commission. During the re-estimation of the budget, the Commissioner for Education and StudyStore have tried to make a estimation that is as accurate as possible for the income of the second half year. These are deliberately not too high because it is known from experience that book sales in the second half year almost always lower. Because of this extra income, the re-budgeting is higher at most posts. The treasurer had two budgets under her supervision this year. The money from the IRO budget was only valid until 31-12-2017. Therefore, this budget and realization will be included in this financial report.

4.1.2. Membership Fee

Because in previous years it has often turned out that collecting the annual membership fee can bring some problems, the secretary and the treasurer started the process early. The Secretary and Treasurer can hereby also announce that the collection of the membership fee was successful and received on the scheduled date. The income that was obtained from the membership fee also turned out to be higher than expected. The percentage that has reversed or where the payment was not successful, were emailed by the treasurer and asked to still pay. The small group that did not respond after several times was removed from the membership file and are no longer a member of the SPIL. The collection of members with a non-Dutch bank account also went better than expected, due to a lot of preparation. The members for whom no money could be collected were mailed and asked to transfer the amount themselves. Also here, the defaulters policy has been implemented in collaboration with the secretary.

4.1.3. Audit Committee

The interim financial report has been added to this booklet.

4.1.4. Pin device

This year the SPIL has purchased a new pin device. The device has been used for several months now. The use of this device has only been limited to the sale of the Gala tickets. The costs of the payments being made with debit cards turned out to be higher than expected and the costs are also directly recovered from the amount. It has therefore been decided to pass the payment fees on to the payer instead of the association. Despite this rule, it turned out to be no obstacle for many members not to make use of the pin device. In conclusion, the possibility of being able to pay by debit is indeed useful for many and that there is also a need for this. It is therefore better to look for alternatives, such as the purchase of a pin device at the bank itself. The purchase costs are very high, but the transition costs that follow are very low. Should the SPIL expand then this is certainly a better option than the

pin device in current form. Also, debit card payments will make the other matters related to the sale of articles easier for the treasurer. For example, there is no need to create an invoice anymore, but you can immediately pay and this can also be adjusted in the accounting program if you keep track of the transactions. This is a goal to strive for, especially now that the number of members is rising and so are the sales. This is also a perfect way to counter the defaulters.

4.2 Commissioner Promotion

“Oprotten met die camera!” – Meneer die de gordel niet om heeft en niet hoeft te tanken, schat

4.2.1. Committee

The commissioner tries to hand over the promotion to the committee as much as possible. The appointment of a chairman and a minute’s secretary within the committee contributed to this. The committee also designed the SPIL banner and flag for the SPIL common room in The Hague entirely from its own creativity. Furthermore, all the committees of the SPIL are divided over each committee member who is responsible for the promotion of this committee. We strive to appoint a permanent person for this and that has been successful so far. There is a schedule for taking pictures during the events. Also this task has been left to the committee as much as possible.

4.2.2. Social media

During activities, active use is made of the social media channels that the SPIL has at its disposal. In this way one could enjoy the SPIL trips, but also the formal activities and drinks. During activities, the commissioner herself, the board or the chairman of the committee is often responsible for the social media. This proves to be very satisfying and this also has provided an interactive promotion during the activity.

4.2.3. Camera

Together with the board, the committee and the commissioner it was decided to purchase a new camera. The reasons for this are mainly due to the fact that the camera is outdated and difficult to use. The chairman of the promotion committee, of whom the personal camera is often used for taking pictures during activities, has done research together with the commissioner on another better easy-to-use option. Where there is access to both film and photo. The GA has proposed to sell the old camera. The Commissioner has put the camera online for sale. However, without success, it has therefore been decided to bring the camera to an electronics collection point where a small amount will be received. This amount will then be used again to purchase the new camera.

5. COMMISSIONER INTERNAL AFFAIRS & ICT

5.1 Commissioner Internal Affairs

“Die Politik ist keine Wissenschaft, wie viele der Herren Professoren sich einbilden, sie ist eben eine Kunst” - Otto von Bismarck

The Commissioner looks back with pleasure on the past period and is satisfied with the attendance of the different activities. The Commissioner hopes that even more international students will take part in the next six months. With a view to current events, the committee organized an activity about the reflection of German elections at the beginning of the academic year. When all of The Hague was busy with the longest lasting formation in Dutch history, luckily there was Job Cohen, who gave a warm and personal speech during the Dies. With the municipal elections of 21 March in sight, several debates were organized; The annual Municipal debate in the Leidse Raadzaal and the larger Leidsch Debat in the Marekerk. A novelty this year is the Haagse Gemeentedebat, especially for international students and students who will vote in The Hague.

	Name activity	Date	In cooperation with	Attendees
1	American Embassy	September 14th	Fedde van der Herberg, Commissioner Internal Affairs of 36th board	27
	Reflection German election	September 26th		approx. 45
2	Binnenhof excursion: SGP (Dutch)	October 11th		35
3	Dieslecture: Job Cohen	November 2nd		approx. 60
3	Excursion ICC	November 16th		30
4	Excursion Dutch Parliament: VVD	December 7th		22
5	Networking at Ministry of Foreign Affairs	December 13th		37
R	Royal Military Academy	January 25th	Jason, SIB Leiden, SIB Utrecht, SIB Groningen	50
7	Gemeentedeбат Leiden	February 7th		50 (incl. party s supporters) approx. 3 35 SPIL-members
8	Lecture Elbert Dijkgraaf	February 14th		Cancelled
9	Lecture Diederik Samsom	February 20th	PvdA Leiden	
10	Krokusklas-lecture	February 26th	Krokusklas	

5.1.1. Internationals

Respecting the international students, more English spoken activities have been organized. For example, the Dies lecture was in English, as was the conversation with the Ministry of Foreign Affairs. An English spoken excursion was organized to the Binnenhof, where Annemarie Jorritsma spoke to the international students. An excursion to the ICC also fitted perfectly in this international picture. The international students can also vote on 21 March. This is why an English spoken City debate has been organized full of themes that are relevant to residents of The Hague. In the event that activities will not take place in The Hague, the travel costs of the internationals will be taken into account. With a possible discount on the travel costs, these excursions can be made even more attractive. The Dutch are certainly not forgotten in this, there are plenty of activities for the Political Science / IBO student.

5.1.2. Committee

The Commissioner is very happy with a hardworking, diverse committee. The commissioner mainly retains the overview and the committee operates as independently as possible. Where many activities were already fixed at the beginning of the year, there is now plenty of room for the committee to fill in the next six months. The Commissioner is therefore looking forward to the interesting things that the second half will bring.

5.1.3. AJW: All year weekend

The AJW Committee 2018 was inaugurated during the last policy ALV. The commissioner is very satisfied with the installed committee, it is progressing well. The AJW is an informal weekend full of fun activities. With a pub crawl, games throughout the city and cultural activities, the committee will ensure that it will be a wonderful weekend. This year they travel to the far north to stir things up in Groningen. The weekend will take place from 6 to 8 April and there is room for 40 people.

5.2 Commissioner ICT

“Hey Tim... It’s Annabel... Again” – Annabel van Holst

The website www.spilplaats.nl has now been fully translated. The reports of activities and of the trips are also mostly written in English. The web server will be converted before the end of the year, to create more space in the mailbox, to ensure the safety of web traffic and to offer the possibility that Debat can continue to post articles. The internship blog is well attended, so the commissioner strives to regularly update this. However, it turns out to be difficult to find internships for international students in the Netherlands, the commissioner will look into possibilities to increase this offer. In cooperation with the Commissioner Acquisition, an advertising banner has been placed on the site where the partners of the SPIL are named.

5.2.1. General Data Protection Regulation

On the 25th of May, the new General Data Protection Regulation (AVG) will apply. The secretary and commissioner ICT will deal with making the association AVG-proof in the coming months. The introduction of this new legislation implies, among other things, that it will be necessary to map out how the SPIL handles personal data, that the privacy statement will be updated and that a Data Protection Impact Assessment will be drawn up. Awareness about the collection, distribution, processing and storage of personal data is central here. This issue will be also discussed in the faculty.

6. COMMISSIONER FOREIGN AFFAIRS

“Oh what a thing to do, and it was all yellow”- Yellow, Coldplay

6.1 Trips

6.1.1. Brussels-excursion

The SPIL travelled with 47 SPIL-members to Brussels on November 30th and December 1th. There were extra participants to make it possible to go by touring car and avoid high train costs for international students. The commissioner considers this expansion of the participants’ number as a success. The program in Brussels had quite an international character and the commissioner would recommend to his successor to pay attention to Belgian politics as well.

6.1.2. Short Trip: Madrid

38 SPIL-members travelled to Madrid from January 29th until February 1th. The committee created a diverse program with visits to the national newspaper El Mundo, Dutch correspondent Rop Zoutberg,

the Senate, the Constitutional Court, two universities, the House of Representatives including a visit with a member of parliament, the Spanish ministry of Foreign Affairs, the Catalan Representation in Madrid and the Dutch Embassy. The trip did not exceed the budget, meaning that all participants will receive a refund.

6.1.3. Long Trip: Buenos Aires

The Long Trip of SPIL will go to Buenos Aires. The committee chose this destination, while keeping three criteria in mind: political relevance, relevance for political science, cultural relevance and safety.

The commissioner would like to use the time in Buenos Aires to keep the traditional visits but also add two or three subjects. The commissioner thinks that more activities on one subject is a good use of all the time we have in Buenos Aires.

6.2 Evaluation of the Long Trip

The Long trip needs to be evaluated carefully, as we are taking 40 SPIL-members to Argentina. The evaluation will be executed in two ways:

- a survey for all participants
- a small group of participants who have joined a Long Trip before will compare a Long Trip with 40 participants with a traditional trip of 30 participants.

The commissioner will evaluate the Long Trip on the General Assembly before the change of boards.

6.3 Pre-activities

Two pre-activities have been organized for the Short Trip. One has been a lecture of the deputy head of mission of the Spanish Embassy in The Netherlands, the second has been a language course.

The committee would like to organize two or three pre-activities for the Long Trip, as they are a good preparation for the program of the trip.

6.4 Committee

The commissioner is really happy with his committee, who made the Short Trip an absolute success. The committee is split into four parts: political, journalistic/academic, cultural and logistics.

6.5 Exchange

The SPIL has organized short exchanges with students from partner universities in the past. As the institute of Political Science became less interested in those exchanges, they stopped a few years ago. The board thinks that these exchanges are still a great opportunity for SPIL. The commissioner would like to explore the possibilities to re-organize these exchanges. If this research leaves a positive impression, the first steps to this new exchanges will be taken, making sure that the 38th board can continue to organize this trips.

7. COMMISSIONER EDUCATION & YEARBOOK

7.1 Education

"The good life is one inspired by love and guided by knowledge" - Bertrand Russel

7.1.1. Book sale

The book sales is going great. Students can order their books without any major problems. The commissioner is aware of the issues in the first two blocks regarding the delivery of the books. The biggest problem concerning the delivery was because of a lowered prognosis from StudyStore, combined with students who simply ordered their books too late. The commissioner Education tried to tackle this problem by publishing the books for the third Block online before Christmas break.

The negotiations about a joint contract with the other associations on the FSW are slowly coming to an end without a significant result. This is mostly because of different moments of contract closings and finding another supplier who provided a similar service as StudyStore.

7.1.2. Committee

The committee is functioning very good, the members collaborate efficiently and the atmosphere is enjoyable. One of the biggest aims of the commissioner is this year's personal development of the committee members. The committee plays the biggest role in organizing and creating activities.

7.1.3. Activities

So far, the three workshops are considered as a prosperous achievement by the committee. These three workshops consist of two Dutch workshops and the English workshop Debating.

The career evening named *Shape your Future* was a successful activity. Around 60 students were able to ask all kind of information about different fields of career.

7.1.4. Evaluations

The surveys, in which students could express their opinion about the first two blocks, were filled in about a hundred times in total. The results of these surveys are communicated by the Commissioner to the University by means of the program committee. The meeting of this committee makes sure that the voice, of the people who filled in the survey, is heard.

7.1.5. Masters

As the first Shape your Future event was popular among master-students, the commissioner aims to organize a successful second Shape your Future event as well. Hopefully, even more master-students will be interested this time.

7.2 Commissioner Yearbook

"That's the thing about books. They let you travel without moving our feet"- Jhumpa Lahiri

7.2.1. Publisher

The yearbook will be published by Perfectbook this year. The service and guidance by this company is gladly seen. The yearbook commissioner signed a contract with Perfectbook, which stated that the yearbook of 2018-2019 will be published by Perfectbook as well. In return, they provided a 10% discount on both yearbooks.

7.2.2. Committee

The committee had a good start regarding the realization of the yearbook. The first pages are send to the publisher as we speak. The theme is disclosed and the collaboration within the committee is as efficient as it should be.

The biggest challenge for the committee lies within finding a good balance between Dutch and English written articles. By means of useful communication within the committee we strive to find this balance with our tradition and future combined.

8. COMMISSIONER DEBAT

"Toen God het niet meer wist, schiep hij de journalist" - Levi Weemoedt

The commissioner and her committee have published two issues of Debat. They also regularly post web-only articles on the SPIL-website. Both the paper versions and the web-only articles have

received positive feedback from members. In addition, there have been positive reactions to the alternation between Dutch and English articles.

8.1 Committee

The committee is enthusiastic and driven in writing the articles. The commissioner, together with her committee, has decided that there will be worked in small groups during the brainstorm sessions, starting after the second edition of Debat. This improves the ability to review article subjects. The committee members can also give their feedback on previous issues more quickly. Starting with the third edition there will be an implementation of guidance in the writing process. This will occur in the previously mentioned smaller groups. Committee members will have access to help from one of the final editing members. This is an attempt to improve the committee members writing and journalism related competences.

Another contribution to the committee's enthusiasm was the workshop by professor in journalism and new media, Addie de Moor, in the beginning of February. During this workshop Ms. de Moor discussed the basics of writing articles. Moreover, the workshop was mostly to review Debat and receive feedback on how to improve the magazines articles. The commissioner received many positive reactions and is pleased about the result of the workshop.

8.2 Online Debat

Last November the commissioner started publishing web-only articles on the SPIL-website with the internet editors. All committee members are allowed to write for the internet platform, but ultimately the internet editors have a bigger role. They decide the topics for the articles and use a schedule to insure weekly published articles. These articles are promoted on Debat's Facebook page and those promotion posts are then shared on SPIL's Facebook page.

Debat's Facebook page has around two hundred likes at the time of writing and the messages posted on the page reach about eight hundred people. Articles are usually opened two hundred to three hundred times with the link on the Facebook page and these clicks almost exactly match the total amount of clicks. After discussing with the committee members, internet editors, final editors, previous Debat commissioners and the rest of the 37th SPIL board, the commissioner decided that it is currently too early to opt for a separate Debat website. The articles are still read to little structurally to put them on a separate website. This conclusion can be reviewed in the future because a separate Debat website could be a valuable addition for the SPIL.

8.3 Eerstejaarsweekend (EJW)

The independent EJW committee started organizing the 2018 EJW last November. The event will take place from the 9th of August till the 11th of August. The board decided not to change the date due to the SPIL's exceptional position, as the SPIL is allowed to organize the EJW in the weekend previous to EL CID.

The committee is free to shape this weekend to some extent. The commissioner will be kept up to date by reading minutes and regular consultation with the chairman of the committee. The committee has decided on a theme and is busy making the program. This year's location will be Scouting Paulus in Delft. SPIL has used this location in the past with good results. The board considers the location suitable due to the great size and is anticipating a possibility of a great number of new students. Also, this location is close to The Hague which improves the chance of receiving more international students compared to the previous year.

9. COMMISSIONER IRO & FACILITIES

9.1 Commissioner IRO

"The secret of change is to focus all of your energy, not on fighting the old, but on building the new" - Socrates

9.1.1. Committee

The committee has organized activities that have been a valuable addition to the SPIL's policy goals. The members of the committee have worked independently to make a success of the activities. A language exchange course was set up by the committee. Group lessons were organized in Dutch, French, German and Spanish. The students also had the option to pair up and learn each other's language. The commissioner is very satisfied with the functioning of the LEX.

Other activities that were set up by the IRO committee are the after exam drinks and the trip to Madurodam. The committee will organize a cultural market and an activity in the theme of the Eurovision song contest.

The first years weekend is less well attended by the international IRO students. The reason for this is because it takes place in the middle of summer holidays when international students are not living in the Netherlands yet. This is why the committee will be organizing first year activities that will take place in September. The activities are focused on bringing the IRO students closer together.

9.1.2. Community Officers

In the beginning of the year, 19 students from the second or third year were appointed community officer. These community officers got the job of being a mentor for an IRO workgroup. They were able to answer questions the students might have or help them contact the study advisors. The commissioner will evaluate this system during the third block to make sure it will improve. The commissioner will make sure to start earlier on recruiting community officers this year.

9.1.3. VerO

The IRO Commissioner will attend the associations' deliberations this year with the various associations in The Hague. These will be led by the Assessor of Wijnhaven. The Commissioner will be kept informed about news and other important matters, and will pass these matters on to the board.

9.1.4. Information Meeting

IRO information meetings are planned in The Hague to keep the students updated on the plans of the board. The board will be a part of these meetings and will answer questions the students might have. It is also possible to suggest possible improvements. During the first information meeting it became clear that the IRO students are in need of more social activities than the SPIL offers. This is why the SPIL began working together with ISN. SPIL members can attend the weekly drinks that ISN organizes. This collaboration also means the SPIL members that attend have a discount on their drinks.

9.2 Commissioner Faciliteiten

"Ik ging niet altijd trouw naar al mijn colleges" - Klaas Dijkhof in Collegetour

9.2.1. Activities

The committee of facilities have organized several activities this year: the monthly drinks in Leiden, the after exam drinks in the Hague and three parties. The gala took place in the Rootz in The Hague and was a big success thanks to the effort of the committee. Activities that are coming up are the pubcrawl, karaoke night and movie night. There will also be to parent days this year. One that takes place in Leiden and the other one in The Hague.

9.2.2. Committee

The committee has worked independently on the several activities this year. The commissioner is very satisfied with the nice ambience in the committee.

REVISED YEAR AGENDA 2017-2018

Week	Date	Activity
<u>Augustus 2017</u>		
Week 32	10 – 12 August	EJW (Introduction Weekend)
Week 33		Faculteitsblok EL CID
Week 34		Faculteitsblok HOP-week
	9 August	Start book sales block 1
Week 35	31 August	<i>IRO Orientation Day</i>
<u>September 2017</u>		
Week 36	5 September	Eerstejaarsborrel FSW
	6 September	Bijwonen TV-uitzending Pauw
	7 September	SPIL-borrel
Week 37	14 September	<i>Visit American Embassy</i> <i>General Assembly: Change of boards</i>
Week 38	19 September	<i>SPIL - Prinsjesnacht party</i>
Week 39	26 September	<i>The Day After: German Elections</i>
<u>October 2017</u>		
Week 40	4 October	<i>LEx programme meeting</i>
	5 October	<i>Hok-warming Den Haag</i> <i>SPIL-borrel (Short trip disclosure)</i>
	6 October	Tosti-uurtje SPIL-hok FSW
Week 41	11 October	Binnenhof excursie
Week 42	18 October	Workshop Mediatraining
Week 43	23-27 October	Exams Block 1
	26 October	<i>After exams borrel Den Haag</i>
<u>November 2017</u>		
Week 44	2 November	Dieslezing SPIL- borrel
Week 45	8 November	Deadline registration Short Trip Constitutieborrel
	9 November	In gesprek met Elbert Dijkgraaf
	10 November	Deadline application EJW & AJW committee
Week 46		Interviews EJW & AJW committee
	14 November	Workshop Effectief studeren
	16 November	<i>Excursion International Criminal Court</i> Workshop Effectief studeren
	17 November	<i>Workshop Debating</i>
Week 47	21 November	Gangverenigingenborrel
	22 November	<i>General Assembly: Policy Manual</i>
	24 November	<i>Excursion Madurodam</i>
Week 48	28 November	Publishing Debat issue 1 <i>SPIL-B.I.L.: American House Party</i>
	29 November	<i>Continuation General Assembly: Policy Manual</i>
	30-1 December	<i>Brussels-excursion</i>

December 2017

Week 49	6 December 7 December	<i>Career event: Shape your future</i> SPIL-borrel <i>Binnenhof excursion (for internationals)</i>
Week 50	11 December 13 December	<i>IRO- Information meeting</i> <i>Excursion Ministry of Foreign Affairs</i>
Week 51	18-22 December 20 December 21 December	Exams Block 2 <i>After exams borrel Den Haag (Bekendmaking Lange Reis)</i> <i>After exams borrel Den Haag (Bekendmaking Lange Reis)</i>

January 2018

Week 01	4 January	SPIL- Nieuwjaarsborrel (<i>New Year's drinks</i>)
Week 03	15 January 15-19 January 19 January	Start book sales Block 3 Re-exams Block 1 Pré-short trip activity
Week 04	22-26 January 25 January 26 January	Re-exams Block 2 <i>Visit Royal Military Academy</i> Pré-short trip diner
Week 05	29-4 January	Short Trip

February 2018

Week 06	7 February 7 February 8 February	Publishing Debat issue 2 Leidsch Debat Gemeentedeбат Leiden SPIL-borrel
Week 07	14 February 15 February 16 February	Deadline application Long Trip In gesprek met Elbert Dijkgraaf Collegetour Klaas Dijkhof SPIL Gala
Week 08	20 February 21 February 22 February	Lezing Diederik Samsom General Assembly: interim report <i>Pubquiz</i>
Week 09	26-28 February	Krokusklas Krokusklaslezing: <i>Human Security Collective</i> SPIL- Krokusklasparty: <i>Go local or go loco</i>

March 2018

Week 09	1 March	SPIL-borrel (<i>Almanak theme disclosure</i>)
Week 10	6 March 7 March 8 March	Leidsch Debat <i>Municipal debate The Hague</i> Old-boards borrel
Week 11	12 March 13 March 14 March 15 March	<i>General Assembly: interim report</i> PvP-activity Collegeboot Workshop Spreken voor publiek <i>Pubcrawl</i> Rellen met de ME
Week 12	19 March	Start book sales Block 4
Week 13	26-30 March 29 March	Exams Block 3 <i>After exams borrel Den Haag</i>

April 2018

Week 14	4 April 5 April 6-8 April	Lecture boat SPIL-borrel <i>All Years Weekend (AJW)</i> Thema avond Rusland
Week 15	11 April 13 April 14 April	<i>Shape your future: Alumni</i> <i>Excursion Amnesty International Amsterdam</i> Ouderdag Leiden
Week 16	18 April 19 April	Excursie Eerste Kamer met Ankie Broekers-Knol Publishing Debat issue 3 <i>Cultural Market</i> Interest in board – borrel
Week 17	21 April 24-28 April 25 April	<i>Parents-day The Hague</i> <i>IAPSS World Congress</i> Workshop education

May 2018

Week 18	3 May	Pré-trip activity SPIL-borrel (karaoke)
Week 19	9 May 10 May 12 May	PiP-congres <i>Movie Night</i> <i>Eurovision night</i>
Week 20	15 May	<i>Deadline application SPIL board</i>
Week 21	21-25 May 24 May	Exams Block 4 <i>After exams borrel The Hague</i>
Week 22	28- 1 June	<i>Interviews SPIL board</i>

June 2018

Week 23	6 June 7 June	<i>Active members day</i> SPIL-Borrel: <i>Disclosure new SPIL board</i>
Week 24	11-15 June 15 June	Re-exams Block 3 Pré-trip activity
Week 25	18-22 June	Re-exams Block 4 Publishing Debat issue 4
Week 26	22 June 26 June	Pré-trip activity en pré-trip dinner General Assembly: Consent on new board

July 2018

Week 26-28	27 June - 15 July	Long trip
------------	-------------------	-----------

Augustus 2018

Week 32	9-11 August	EJW
Week 33	13-17 August	EL CID
Week 33	14 August	Faculteitsblok Binnenland activiteit
Week 34	20-24 August	HOP-Week

September 2018

Week 37	12 September	General Assembly: Change of Boards + Yearbook presentation
---------	--------------	--

11. INTERIM FINANCIAL REPORT

Re-estimated Budget 2017-2018

Income			
	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Membership fee*	€18.288,00	€18.930,10	€18.930,10
Interest rate	€37,00	€0,20	€0,20
General contribution Department	€1.600,00	€-	€1.600,00
Alumni contribution Department	€200,00	€-	€200,00
Studystore***	€8.000,00	€7.754,75	10.000,00
Committee Acquisition	€2.000,00	€ 83,00	€2.000,00
Contribution Equity	€	€-	€-
'Vrienden van de SPIL'	€75,00	€55,08	€100,00
Other Income	€50,00	€ 35,55	€40,00
Total	€30.250,00	€26.842,68	€33.070,30

Explanation:

* Due to the defaulting policy of the treasurer the income of the membership fee was higher.

*** The income from Studystore turned out to be higher than expected. This has to do with the fact that more English-language books are part of the curriculum. During the re-estimation, it was taken to account that in the second half of the year often fewer books are sold.

**** The Commissioner Acquisition has already made agreements with the sponsors, but this money has not yet been received.

Expenses			
	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Board	€4.461,75	€2.403,35	€4.860,62
Secretary	€600,00	€-	€700,00
Foreign Affairs	€ 8.466,67	€2.520,76	€8.324,00
<i>Long Trip</i>	€ 5.600,00	€ -	€ 5.600,00
<i>Short Trip</i>	€ 2.666,67	€ 2.424,00	€ 2.424,00
Debat	€4.920,00	€2.120,63	€4.525,00
Yearbook	€3.900,00	€-	€3.900,00
IAPPS	€200,00	€-	€2.190,00
Reserves	€1.800,00	€1.800,00	€1.800,00
Facilities	€1.500,00	€96,20	€1.530,00
Internal Affairs	€750,00	€286,97	€750,00
Education	€700,00	€58,17	€700,00
ICT	€564,08	€564,08	€624,08
Investments	€150,00	€23,37	€573,37
All Years Weekend	€250,00	€-	€500,00
Promotion	€350,00	€14,60	€400,82
IRO	€350,00	€-	€350,00
Depreciation	€250,00	€250,00	€250,00
PvP	€150,00	€-	€100,00
Contingencies	€907,50	€-	€986,11
Total	€30.250,00	€10.137,73	€32.070,30

Expenses by post

Board	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Active Members day *	€700,00	€-	€1.100,00
ABN-Amro expense business account	€600,00	€246,55	€600,00
Expenses General Assembly	€700,00	€263,78	€700,00
Van Den Berg-Bachelorscriptieprijs	€100,00	€100,00	€100,00
Constitutionborrel presents	€87,00	€8,27	€28,27
Constitutionborrel SPIL	€1350,00	€1.289,69	€1289,69
KvK-Registration	€-	€-	€-
Office supplies	€310,00	€212,25	€350,00
StOP-Contribution	€10,00	€10,00	€10,00
Expenses SPIL- common room	€240,00	€41,44	€270,00
Free Drink: Change of Boards GA	€84,60	€84,60	€84,60
staff-lunch with institute	€100,00	€62,44	€62,44
General Management Expenses	€112,12	€36,30	€207,56
Applications board 2018-2019	€40,00	€-	€50,00
First-years IntroductionBorrel	€8,06	€8,06	€8,06
Total	€4.461,75	€2.403,35	€4.860,62

Explanation:

* The active members day will become a larger cost because more active members are involved. Moreover, these are members who have worked for the SPIL for a year and this may well be rewarded.

Secretary	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Old-boards Borrel	€300,00	€-	€500,00
Alumni Borrel	€300,00	€-	€200,00
Total	€600,00	€-	€700,00

Explanation:

* This activity/drink will be held in collaboration with the Education Commissioner.

Foreign Affairs	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Short Trip	€2.666,67	€2.424,00	€2.424,00
Long Trip	€5.600,00	€-	€5.600,00
Pre- and Postactivities*	€200,00	€96,76	€300,00
Total	€8.466,67	€2.520,76	€8.324,00

Explanation:

* The Commissioner wants to organize more pre-activities for the long trip than the short trip.

Debat	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
4x Debat*	€4.700,00	€2.060,64	€4.300,00
Workshops	€20,00	€-	€25,00
Digital Debat**	€200,00	€59,99	€200,00
Total	€4.920,00	€2.145,63	€4.525,00

Explanation:

*The SPIL has received a discount of 10 %.

Yearbook	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Yearbook	€3.900,00	€-	€3.900,00
Total	€3.900,00	€-	€3.900,00

IAPSS (International Association for Political Science Students)	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re- estimated budget 17/18
IAPSS-contribution	€100,00	€-	€100,00
Pre-IAPSS activities	€20,00	€-	€20,00
SPIL-contribution*	€80,00	€-	€2.070,00
Total	€200,00	€-	€2.190,00

Explanation:

* In order to make the IAPSS trip more attractive, SPIL chooses to also award a SPIL contribution to this trip. This is equal to the ratio 1/4. For the 23 participants that will go on this trip, a SPIL contribution of about 90 euros per participant is rewarded.

Reserves	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
8-Lustrum der SPIL	€1.500,00	€1.500,00	€1.500,00
New Camera	€150,00	€150,00	€150,00
SPIL- common room Leiden	€150,00	€150,00	€150,00
Total	€1.800,00	€1.800,00	€1.800,00

Facilities	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Political Scientist Pub quiz (1)	€70,00	€-	€70,00
Borrels (10)	€500,00	€96,20	€300,00
Karaoke night (2)	€-	€-	€100,00
Parties (2)	€360,00	€-	€360,00
Parentsday (2)	€370,00	€-	€700,00
Total	€1.500,00	€96,20	€1530,00

Internal Affairs	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Excursion, Lectures & Debates	€275,00	€15,98	€275,00
Dieslecture	€275,00	€207,99	€270,99
Leidsch Debat	€200,00	€200,00	€200,00
Total	€750,00	€486,97	€750,00

Education	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Education Evaluations	€50,00	€-	€-
Activities & Workshops	€450,00	€58,17	€450,00
Career	€200,00	€-	€200,00
Total	€700,00	€58,17	€700,00

ICT	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Estimated budget 17/18
Licentie Snelstart*	€149,00	€149,00	€149,00
Abonnement PC-leden	€71,39	€71,39	€71,39
Hosting 'www.spilplaats.nl'	€325,54	€325,54	€325,54
Domeinregistratie Argeweb	€18,15	€-	€18,15
Banner website	€-	€-	€60,00
Total	€564,08	€545,93	€624,08

Investments	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Pin-device	€150,00	€23,37	€23,37
Camera	€-	€-	€250,00
SPIL-bags	€-	€-	€200,00
Speakers	€-	€-	€100,00
Total	€150,00	€23,37	€573,37

Explanation:

*This money will be used to purchase a new camera. The total costs of the camera will be about 500 euros. The SPIL has already saved 300 euros for a new camera, the remaining money will be added for this investment

All Years Weekend	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
SPIL-contribution	€250,00	€-	€500,00
Total	€250,00	€-	€500,00

Explanation:

* At the request of the GA, more SPIL contribution is budgeted for the All Year's weekend.

Promotion	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Committee Promotion	€250,00	€14,60	€150,00
EL-CID Stand	€100,00	€-	€100,00
HOP-Week Stand	€100,00	€-	€100,00
SPIL-stickers	€50,82	€50,82	€50,82
Total	€350,00	€65,52	€400,82

IRO	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Activities	€350,00	€-	€100,00
After exams borrels	€-	€-	€100,00
Campus Party	€-	€-	€150,00
Total	€350,00	€-	€350,00

Explanation:

* The money from the IRO budget is only valid until 31/12/2017. After that, the commissioner has no budget to organize any activities. To accommodate the committee so that they can fulfill their activities, it has been chosen to budget an amount. This money can be used for formal and informal activities organized by the committee.

Depreciation	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
SPIL-common room Den Haag*	€250,00	€-	€250,00
Total	€250,00	€-	€250,00

Explanation:

* The treasurer has a list of all assets. Depreciation includes: furniture; the sofa and all appliances; refrigerator, coffee maker, kettle, toast iron, music boxes, and other products.

Platform voor Politicologen	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
Contribution	€150,00	€-	€100,00
Total	€150,00	€-	€100,00

Contingencies	Estimated budget 17/18	Realization 17/18	Re-estimated budget 17/18
General expenses *	€907,50	€-	€986,11
Total	€907,50	€-	€986,11

Explanation:

* Contingencies is estimated at 3% of the total revenue of the SPIL.

Balance

Balance			
Debit		Credit	
ABN business account	€306,85	<i>Equity</i>	€38.210,09
ABN savings account*	€29.204,20	Lustrum reservations	€3.000,00
Ties(286)	€1.716,00	Depreciation	€946,00
Bows(259)	€1.554,00	SPIL-Items	€242,50
Bretels (110)	€2.420,00	Buffer contribution	€10.160,00
Bowties (111)	€1.104,45	Extra buffer	€6.563,60
Drink bottles (5)	€50,00		
Dopers (7)	€69,65		
Power banks (17)	€339,15		
Previous board pin (91)	€186,55		
Cash	€1.153,14		
Debtors	€106,10		
Total	€38.210,09		€38.210,09

Explanation:

* The savings account is divided into the following categories: Lustrum reservations, depreciation, SPIL -items, contribution buffer and extra buffer. The extra buffer can be used if investments are to be made, of course, after the agreement of the GA.

Debtors		Creditors	
SPIL-items*	€ 106,10		
Total	€ 106,10		€

Explanation :

*At the time of making, there were still a number of invoices for SPIL items that were not received yet.

Realization IRO budget

Income		
	Estimated budget 17/18	Realization 17/18
	€2.956,45	€2.954,32
Total	€2.956,45	€2.954,32

Expenses 37th board	Estimated budget 17/18	Realization 17/18
Informal activities	€1.640,00	€1.820,00
Opening common room	€-	€-
Borrels	€200,00	€235,00
Parties	€100,00	€150,00
Gala	€1.200,00	€1.200,00
How to Dutch	€100,00	€-
‘Day trip’	€100,00	€235,00
Tosti-hour	€40,00	€-
Formal activities	€250,00	€220,00
Model United Nations	€50,00	€-
Career-event	€200,00	€220,00
General Expenses	€795,55	€796,32
Common room expenses	€40,00	€39,85
Office Supplies	€500,00	€650,00
Key safe	€55,55	€55,55
Promotion materials	€200,00	€50,82

Evaluations & adjustments	€150,00	€150,00
Translation website	€150,00	€150,00
Contingencies	€120,90	€-
Total	€2.956,45	€2.954,32

Realization Brussels excursion

Income	Estimated		Realization	
	p.p.	Estimated	p.p.	Realization
Participation fee	€ 55,00	€ 2.695,00	€ 52,25	€ 2.560,25
Participation fee	€ 2,11	€ 2,11	€ 2,11	€ 2,11
	€ 57,11	€ 2.697,11	€ 54,36	€ 2.560,25

Expenses				
	Estimated		Realization	
	p.p.	Estimated	p.p.	Realization
Accommodation				
Hostel Bruegel	€ 25,30	€1.239,70	€ 24,78	€ 1.214,40
Travel				
Bus	€ 27,46	€1.345,63	€ 27,46	€ 1.345,63
Others				
Contingencies	€ 4,35	€ 111,78	-	-
Restitution	-	-	€ 2,24	€ 109,67
extra payment	-	-	€ 0,47	€ 25,30
extra payment	-	-	€ 0,04	€ 2,11
	€ 57,11	€2.697,11	€ 55,00	€ 2.697,11

Realization Short Trip Madrid

Income	Estimated		Realization	
	p.p.	Estimated	p.p.	Realization
SPII-contribution	€ 66,67	€ 2.666,67	€ 60,60	€ 2.424,00
Participation fee	€ 200,00	€ 8.000,00	€ 200,00	€ 8.000,00
	€ 266,67	€ 10.666,67	€ 260,60	€ 10.424,00

Expenses				
	Estimated		Realization	
	p.p.	Estimated	p.p.	Realization
Accommodation				
Hostel Posada de Huertas	€96,00	€3.840,00	€ 96,00	€3.840,00
Travel				
Plane Tickets	€ 133,99	€5.359,60	€133,99	€5.359,60
Transport to hostel	€ 5,00	€200,00	€ 4,32	€172,80
Transport to Airport	€ 5,00	€200,00	€ 3,69	€147,60
Transport Madrid				
Transport-card	€17,70	€ 708,00	€ 9,17	€366,80
Cultural Activities				
Prado	€ 1,00	€ 40,00	€ 0,90	€ 36,00
Others				
Phone costs	€ 0,38	€ 15,00	€ 0,38	€ 15,00
Contingencies	€ 7,60	€ 304,00	-	-
Restitution	-	-	€ 12,15	€ 486,00
	€ 266,67	€10.666,60	€ 260,60	€10.423,80

Budget All Years Weekend

Income	Estimated	
	p.p.	Estimated
SPIL-contribution	€ 12,50	€ 500,00
Participant fee	€ 59,00	€ 2.360,00
Borg	€ 7,50	€ 300,00
	€ 79,00	€ 3.160,00

Expenses		
	p.p.	Expenses
Accommodation		
Hostel	€ 45,05	€1.801,80
Borg	€ 7,50	€ 300,00
Travel		
Train to destination	€ 3,25	€ 130,00
Train	€ 3,75	€ 150,00
Activities		
City games	€ 0,25	€ 10,00
workshops	€ 13,50	€ 540,00
Tower	€ 2,50	€ 100,00
Others		
Contengencies	€ 3,21	€ 128,20
	€ 79,00	€3.160,00

8. Interim report Audit Committee

Op een zeer romantische avond in februari vond de eerste controle door de kascommissie, bestaande uit mejuffrouw Trouw en mejuffrouw Lambooij, plaats. Waar wij louter mejuffrouw Bennami hadden verwacht in het SPIL-hok, troffen wij tot onze grote schrik een bijna voltallig 37^{ste} SPIL-bestuur aan. De penningmeester zelf was niet aanwezig, maar had gelukkig een goede reden om afwezig te zijn; bij de snackbar stond zij te wachten op ons Valentijnsdiner. Bij haar terugkomst in het hok, kon de controle onder het genot van vele kaassoufflés beginnen.

We begonnen met het controleren van de inkomsten en uitgaven, en de daarbij behorende wanbetalers. We vielen van verbazing van onze stoel, omdat we ontdekten dat er minder Vrienden van de SPIL zijn dan wij hadden verwacht. Daarnaast waren er nog de nodige merchandise-wanbetalers. Toen we hiervan bijgekomen waren, konden we verder met andere belangrijke zaken. Tot onze grote blijdschap heeft mejuffrouw Bennami haar zaakjes keurig op orde en waren er, op een paar slordigheden na, weinig fouten te ontdekken. Wij raden mejuffrouw Bennami aan om de namen van haar leden nog maar eens goed te oefenen. Verder kon alles wat op het eerste oog onduidelijk leek, goed door mejuffrouw Bennami worden uitgelegd.

Na dit aangename onderdeel gecontroleerd te hebben, bleken ook alle bonnetjes in de declaratiemap aanwezig te zijn. Zo was er genoeg tijd om te genieten van een overheerlijk stuk vlaai. Helaas geen echte Limburgse vlaai, maar mejuffrouw Bennami wist het goed te maken door ons maar liefst twee soorten vlaai aan te bieden. Na dit intermezzo konden we doorgaan met het meest tastbare gedeelte van de kascontrole: het tellen van de kas. Dit verliep goed, op het relatieve gebruik van de term 'tijdelijk geld' na. Dit belooft de penningmeester snel in orde te maken.

Bij het volgende controlemoment verwachten wij minstens een vlaai per commissielid, omdat de SPIL tegenwoordig blijkbaar zwemt in het geld. Na jaren van de broekriem aanhalen en op een houtje bijten, viert de SPIL haar gouden eeuw. Wij hopen dat het geld het komend half jaar een goede plek krijgt, en dat het 37^{ste} bestuur de volgende generaties SPIL-leden een tijd met een goudgele randje kan bezorgen.

Wij wensen mejuffrouw Bennami en haar bestuursgenoten veel succes en plezier in de komende maanden!

Kascommissie 2017-2018 'Vlaaitje voor een karwaaitje'

Evelien Lambooij

Lisanne Trouw

9. FUTURE PLAN BACHELOR SPECIFICATION INTERNATIONAL RELATIONS AND ORGANIZATIONS

In this document you can read the plan with regard to the future of the bachelor specification IRO within the SPIL. This plan was written by the IRO commissioner in collaboration with her board members. The plans were written after consultation with the Advisory Council, whose advice was of great help in drafting the plan. The plans will, if adopted by the general assembly, come into effect after the change of boards in September.

In the academic year of 2017-2018, the IRO commissioner has made sure that the integration of IRO students within the SPIL runs smoothly. Because of this extra board member the 37th board of the SPIL has eight members. After consultation with the Advisory Board, the board has decided to cancel the eighth board position as of the year 2018-2019. The 38th board of the SPIL will consist of seven members. Various scenarios have been discussed which have advantages and disadvantages. The various scenarios will be discussed and in this plan you will find an explanation for the choice that is made.

The tasks of the IRO commissioner will be distributed amongst the entire board. It is important that the entire board bears responsibility of representing the SPIL in The Hague as well as in Leiden. There will no longer be one board member who acts as a contact person for IRO students and who takes care of integration. The entire board will bear the same level of responsibility for these tasks and to represent the SPIL in the same way in both cities.

The IRO committee will also disappear. The activities provided by this committee, which ensured a step towards unification within the association, remain of great importance. The activities were a valuable addition to the agenda as they ensured IRO students get to know the SPIL. The 37th Board expects activities like these could be organized by the existing SPIL committees.

With this plan, the 37th board hopes to have informed sufficiently about the future of IRO within the SPIL.

On behalf of the 37th board 'SPIL going strong',
Martzen Groenveld
Commissioner IRO and Facilities

General information

Various scenarios emerged during the meetings. Since the board wishes to provide clarity in its considerations, these are described below. The scenarios discussed are outlined below. In addition, it is explained on the basis of which considerations the board has or has not opted for this scenario.

Scenario 1: Committee in The Hague

In this scenario, the SPIL will keep the same structure regarding IRO as in the year 2017-2018. This means that there is an IRO committee in The Hague. There is a possibility to let this committee be independent or to let the IRO commissioner supervise this committee. The committee organizes valuable activities for the SPIL.

The board has not chosen the scenario of the independent committee. This is due to the fact that the SPIL will most likely lose a lot of influence when an independent body exists in The Hague. This is undesirable, because the SPIL is explicitly recognized as the official study association for the bachelor specification IRO. Additionally, in the opinion of the current board, a close involvement of the future SPIL board members during the first years in The Hague is very important. In addition, the scenario with a board committee is also not desirable. The main argument for this is that the continued existence of an IRO committee in The Hague is in the way of full integration of IRO students within the SPIL. In addition, it appears that the activities that can be organized by the IRO committee can be placed among other existing board positions without much difficulty, there overlap of these (possible) activities with the type of activities that can be organized by both the committee of Education, Internal Affairs and Facilities, soon occurs. For these reasons, this option has not been chosen. In short, the continued existence of an IRO committee in The Hague prevents the full integration of IRO students within the SPIL.

Scenario 2: International community The Hague

This scenario means that there an independent community is located in The Hague, but that this community is a part of the SPIL The board is responsible for this community. Separate drinks could be organized often in The Hague and the spoken language would be English. This community would have an international character and it could be expected that there is less conflict with Dutch drinks and activities. English would be spoken at the international community and the main language in Leiden would be Dutch.

This scenario has not been chosen. The main reason why is because a strong separation would arise between the students from The Hague and Leiden. A benefit of this scenario would be the decrease of workload. However, this benefit does not outweigh the strong disadvantage of the separation between Leiden and The Hague. This separation is undesirable, because the SPIL is explicitly recognized as the official study association for the bachelor specification IRO.

There will be two separate groups. English will be spoken at the international community and in Leiden the language of instruction will remain Dutch. This scenario has not been chosen, because in this way a strong separation between the students from The Hague and Leiden is created and it is questionable whether these groups will start mixing on the major activities such as the tours and the gala. In addition, the proper design of such an international community in The Hague will take a long time. Clear agreements must be made about the function of the SPIL board in this community and any possible representatives of the international community. Also, there will probably be a lot of meetings between the SPIL board and the international community and this will cause a higher workload. This higher workload can lead to less efficiency in the other tasks that the SPIL board must fulfill and this is not desirable.

Scenario 3: Two boards

In this scenario, the SPIL would have two separate boards that meet every week for a board meeting. They would both have control over another city. This means that the members of the board are either explicitly in Leiden or The Hague. The two boards could both have a day-to-day management or one board could only have commissioners.

The board has not chosen this scenario because it will cause difficulties in organizing activities and the classification of the committees. The two boards would not complement each other, but instead counteract each other. Another problem is that this scenario could ultimately lead to the creation of two separate associations. In addition to the practical and bureaucratic problems encountered with Leiden University, the Faculty of Social Sciences and the Political Science Institute, this situation is simply undesirable for the SPIL's continued existence. The question is if the students from the two cities would mix and whether a unified community would arise. This scenario has not been chosen since this scenario leads to a huge separation between the two cities and will cause practical problems.

Scenario 4: Disappearing of position Commissioner IRO

In this scenario, the position of IRO Commissioner will disappear. The IRO commissioner has responsibility of: 'community building', the community officers, the LEx, consultation with associations in The Hague, chairing the IRO committee, attending the VerO at Wijnhaven, maintaining contact with the community IRO study advisors and taking the first steps in integrating the IRO students within the SPIL. Attending the VerO in The Hague could be taken over by the president. Responsibility for the community officers could be taken over by the Commissioner of education, as well as the LEx. The informal activities organized by the IRO committee could be taken over by the committee of Facilities. The 37th board advises the next boards to keep organizing activities that ensure integration of IRO students.

The board has chosen this scenario. A number of considerations have preceded this decision. Firstly, it is important to realize that the position of Commissioner IRO existed during a transitional period. During this transitional period, the IRO commissioner is the contact person for IRO students and takes the first steps towards the integration of IRO students within the SPIL. The policy of the 36th board approved by the general assembly recommended that this position would exist either one or two years. Thanks to the IRO Commissioner and her committee, the first important steps of integration within the SPIL have been taken. The responsibilities of the IRO commissioner will be borne by the entire board from next year on. The entire board will be responsible for the unification of students in Leiden and The Hague. The improvement of the connection between the two cities is crucial and the 37th board recommends to continue this development next year. As described above, the specific tasks of the IRO commissioner will also be distributed amongst all the board members. For example, the chairman will take over the attendance of the VerO at the Wijnhaven. The commissioner of Education maintains contact with the study advisers and supervises the community officers. The organization of the IRO orientation day will also be taken on by the Education Commissioner. The activities carried out by the IRO committee were of great value for the integration of IRO students. The next board is advised to consider organizing similar activities to facilitate the integration of international students. To make the IRO policy into a success, all committees should be open to English-speaking students.

It has to be taken in account that the transition to full integration of the IRO students is not over with the disappearing of the position of IRO commissioner. Hard work has to be done in the coming years to form a SPIL community that resides in two cities. Within this community the attention is divided equally between the two cities. This confirms that the two cities are treated in the same way. The Hague as a student city differs in many ways from Leiden. In Leiden the social life of students is largely taken care of by the student associations. These student associations are less represented in

student life. IRO students are therefore looking for an association in which social and informal activities come first. However, the main job of the SPIL, as a study association, is providing study related activities. The secondary task of the association is organizing informal activities such as drinks and parties. Since this difference between the cities, the 37th board advises future boards that it should be made clear to the students what the SPIL can offer during the HOP week. The Hague will keep growing as a student city in the coming years. This means more social facilities will be available. As mentioned earlier, the 37th board strongly advises the integration of IRO students to be one of the main goals within the board. The board also assumes that the IRO students will feel more represented and involved in the SPIL, because the applications for the next board will of course be open to IRO students.

Conclusion

The last scenario was chosen and the role of Commissioner IRO will no longer apply. The equal treatment of the two cities is considered very important by the 37th board. When the position of Commissioner IRO disappears, there will no longer be a board member who is more responsible for the integration of IRO students within the SPIL. The entire board will therefore be forced to take on these tasks. The integration will reach a higher level if not one of the two cities has a preferred position. The board is convinced that the integration of IRO needs a division of integrational tasks among the various board members. This way the integration of IRO students within the SPIL would work out best.

10. REFORM PLAN COMMITTEE STRUCTURE

Dear GA,

Much like some boards before us, the 37th board has investigated the possibilities of implementing a committee structure with more independent committees within SPIL. Taking into account that such a matter should not be taken lightly, though also being aware that this particular idea has been subject of discussion for several years already, we have drawn up the following plan to our best knowledge. To our minds, this plan offers a middle way between doing nothing and making all too rigorous changes. This plan has been drawn up in cooperation with the Advisory Board.

Considerations

It should be made clear that the board does not intend to create independence for all committees this year. The plan as can be read below, has been written with the aim of transferring some of the workload for the board unto committee members in committees, which the board has deemed suitable for carrying more independence and responsibility.

One of the considerations made by the 37th board is to do with the workload and the efficiency of the board members. Now that SPIL as an association has expanded to a second city, the workload for a board has increased. All the while, carrying out a function within the SPIL board is still considered being a part-time activity. In order to decrease the discrepancy between these two facts, it is necessary to cut in the several board obligations: a position within the SPIL board will have to take less time.

A second consideration made by the 37th board focuses on the effectivity of committees. This consideration logically follows the matter above, concerning decreasing the board's workload. When the commissioners want to divide his or her attention evenly across members in both cities, this will automatically take more time, due to time spent travelling and doubled shifts of being present in the board rooms. This may lead to commissioners having to cut down on time spent on other activities. In order to make sure the expansion of SPIL will not lead to a decrease in effectiveness of committees, it is worth thinking about alternative methods of leading the association. For instance, if a committee were to receive more independence and if it were to have meetings independently, reporting the outcomes of these meetings directly to the responsible board member, time will be saved for the board and the committee might be able to operate more decisively. This way, a board member can focus on carrying out his or her main function better. This, in turn, will be a positive development for the association as a whole.

Finally, one of the association wide policy aims of the 37th board is 'development'. By this, the board wants to make clear that it is a main goal for this year to facilitate the possibility to develop certain skills that are not being taught during the studies. This possibility will be presented to any and all members who might want it and for as far as it is possible. A further clarification of this policy aim can be found in the already approved, association wide policy aims, as presented on the '*Beleids-ALV*', or Policy GA.

One eminent way to reach this goal of development is, to the board's mind, increasing the number of available seats in committees and making the committees more independent. The more this happens, and the more responsibilities are given to the members, the more possibilities members receive to develop themselves.

The considerations as mentioned above have been an incentive for the 37th board to draw up a plan concerning a committee structure with more independence for committees.

The reform plan

Based on the considerations mentioned above, the 37th board proposes the following plan to the GA. The board deems an increase in independence possible for several committees. These committees will be given their own 'executive committee', consisting of a president, a secretary and a treasurer. Committee members occupying these positions will take on more responsibilities, next to their regular duties as a committee member. For example, the president will lead the meetings, the secretary will take care of the minutes and the committee e-mail and the treasurer will be working in close cooperation with the treasurer of SPIL as a whole, in order to support them in their tasks. The president of a committee will also maintain contact with the responsible board member of the SPIL board.

The following committees will become independent and will obtain their own executive committees:

- Acquisition
- IAPSS
- Yearbook
- Debat Internet editors
- First Year's Weekend (EJW)
- All Year's Weekend (AJW)
- Facilities, divided into:
 - Party Committee
 - Informal Committee

The committees of the First Year's and the All Year's Weekends (EJW and AJW) will remain independent. Nothing will change for these committees. Nevertheless, in the spirit of integrity, they are mentioned in this plan. The position of commissioner Facilities is a secondary function. However, time has taught us that the obligations attached to this position and this committee are extensive. For this committee to still be able to operate effectively, the board proposes to divide the committee into two parts: the Party Committee and the Informal Committee. The Party Committee will take care of the parties organized throughout the year, as well as the gala. The Informal Committee will be responsible for the 'borrels' in both cities and will organize informal activities, as they have been organized by the Facilities committees during recent years. Examples of these activities are a pub quiz or a movie night.

Summarizing, the plan above has been proposed on the basis of several considerations. These considerations are the decreasing of the workload for future SPIL boards, the increase of effectiveness of independent committees, the possibility for future board members to carry out their main functions more decisively and the increase of ways for members to develop themselves at SPIL.

The 37th board is looking forward to hear the GA's opinion on this matter. Together with the GA, the board hopes to be able to take an important step in the development and expansion of SPIL.

On behalf of the 37th board of SPIL, 'SPIL going strong',

Thijn van der Kooi
President & commissioner Acquisition of SPIL

11. REFORM PLAN LANGUAGE AT GENERAL ASSEMBLIES

At the request of the GA, the board has reconsidered its policy regarding the language at the General Assemblies. With the arrival of the new bachelor specification International Relations and Organizations, the association has gained a large number of international students since this academic year. Nonetheless, the board initially decided to keep the language of General Assemblies Dutch during their board year. The main argument put forward was that compulsory English speaking would be at the expense of the quality of the discussion as this could be an obstacle for both Dutch members and the board in proposing and defending arguments. The main argument against this is that this decision is less inviting for the international students to be present at the General Assemblies. As a result, they can feel less involved with the SPIL and this can also prevent them from participating in the discussion. All these arguments, in combination with the prospect that the IRO students will become an increasingly large part of the members of the association in the coming years, has led to a reconsideration of the language policy at the General Assemblies. The board has taken the various arguments into account in the proposed amendment to the Rules of Procedure (HR) and hopes to have found a suitable and sustainable construction to the satisfaction of the General Assemblies.

The starting point in this amendment to the HR, or rather addition to the HR, is that every member present has the right to use both Dutch and English when he or she has a question to the board. Each question will be answered in one of the two languages with the guarantee that each member will receive an understandable answer to the question asked. On the basis of this addition in the Rules of Procedure, the board hopes to guarantee the basic principle of a General Assemblies, namely that every member can ask a question at the GA and receive an answer to it. Apart from this addition to the HR, the board would like to make an additional change with the entrance of the GA on the interim report. The board requests the chairman of the GA to lead the meeting in both languages. This means that the opening, closing and the general comments will be communicated to the members in two languages. However, the GA Chair will continue to deal with the Dutch-language questions in Dutch and the English-language questions in English.

At the same time, the policy will be translated into English again, so that each member could acquire the same knowledge on the policy of the board. There will therefore be two types of GA booklets this year: a Dutch and an English version. Finally, the board will ask the chairman of the GA to make a call at the start of a GA to Dutch members sitting next to a non-Dutch speaking member to translate certain things that are said when they are asked to do so.

12. PROPOSALS TO AMEND THE RULES OF PROCEDURE

Following the General Assembly: Policy manual dated 22 November and 29 November 2018, on the basis of its policy and on the basis of its proposed reform plans regarding IRO and the committee structure, the board has taken the initiative to make the following amendments to the Rules of Procedure and propose these amendments at the GA. The changes (wijzigingen) 2, 3 and 4 have been drawn up with the intention of entering into effect on 1 September 2018. Because of the fact that the document of the Rules of Procedure is completely in Dutch, the proposed amendments will be in Dutch as well.

WIJZIGING 1:

BESTUUR

Artikel 1

Het bestuur is belast met:

- a. het voeren van het verenigingsbeleid
 - b. het coördineren van het verenigingsbeleid
 - c. het onderhouden van contacten met het instituut
 - d. het organiseren van activiteiten die niet onder de verantwoordelijkheid van één der commissies georganiseerd worden, maar wel binnen de doelstellingen van de vereniging vallen
 - e. het waarborgen van een tekstuele bijdrage van de vereniging in het verenigingsblad
 - f. het werven van nieuwe leden al dan niet in samenwerking met één der commissies
 - g. het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students
 - h. het onderhoud en inrichting van de verenigingsruimte
- (...)

IN:

Het bestuur is belast met:

- a. het voeren van het verenigingsbeleid
 - b. het coördineren van het verenigingsbeleid
 - c. het onderhouden van contacten met het instituut
 - d. het organiseren van activiteiten die niet onder de verantwoordelijkheid van één der commissies georganiseerd worden, maar wel binnen de doelstellingen van de vereniging vallen
 - e. het waarborgen van een tekstuele bijdrage van de vereniging in het verenigingsblad
 - f. het werven van nieuwe leden al dan niet in samenwerking met één der commissies
 - g. het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students
 - h. het onderhoud en inrichting van de verenigingsruimtes
- (...)

WIJZIGING 2:

COMMISSIES

Artikel 4

4.1

De vereniging kent in ieder geval de volgende commissies:

- a. De commissie Binnenland. Deze verzorgt onder andere lezingen, debatten, fora en

- binnenlandse excursies.
- b. De commissie Buitenland. Deze verzorgt onder andere buitenlandse excursies en reizen.
 - c. De commissie Faciliteiten. Deze is verantwoordelijk voor de organisatie van de verenigingsborrels, feesten en andere informele verenigingsactiviteiten.
 - d. De commissie Onderwijs. Deze is verantwoordelijk voor het coördineren van het onderwijsondersteunend programma en het beheren van de verkoop van boeken en de tentamen/uittrekselbank.
 - e. De commissie Debat. Deze is verantwoordelijk voor het verenigingsblad Debat.
 - f. De commissie Acquisitie. Deze is verantwoordelijk voor het werven van fondsen, adverteerders en sponsors.
 - g. De commissie Almanak. Deze is verantwoordelijk voor het leveren van een almanak aan het eind van een verenigingsjaar.
 - h. De commissie IAPSS. Deze is verantwoordelijk voor het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students en het promoten van IAPSS en haar verenigingsblad.
 - i. De EJW-commissie. Deze is verantwoordelijk voor het organiseren van een eerstejaarsweekend.
 - j. De commissie ICT. Deze is verantwoordelijk voor het onderhouden en de inhoud van de website.
 - k. De commissie Promotie. Deze is verantwoordelijk voor de promotie en bekendmaking van activiteiten door middel van bijvoorbeeld nieuwsbrieven en posters.

IN:

Artikel 4

4.1 Bestuurscommissies zijn commissies waarbij een bestuurslid in de commissie zetelt als voorzitter van de commissie.

4.2 Onafhankelijke commissies functioneren met een aangestelde voorzitter, secretaris en penningmeester en zonder dat het verantwoordelijk bestuurslid in de commissie zetelt.

Artikel 5

5.1

De vereniging kent in ieder geval de volgende bestuurscommissies:

- a. De commissie Binnenland. Deze verzorgt onder andere lezingen, debatten, fora en binnenlandse excursies.
- b. De commissie Buitenland. Deze verzorgt onder andere buitenlandse excursies en reizen.
- c. De commissie Onderwijs. Deze is verantwoordelijk voor het coördineren van het onderwijsondersteunend programma en het beheren van de verkoop van boeken en de tentamen/uittrekselbank.
- d. De commissie Debat. Deze is verantwoordelijk voor het verenigingsblad Debat.
- f. De commissie Promotie. Deze is verantwoordelijk voor de promotie en bekendmaking van activiteiten door middel van bijvoorbeeld nieuwsbrieven en posters.

5.2

De vereniging kent in ieder geval de volgende onafhankelijke commissies:

- a. De commissie Acquisitie. Deze is verantwoordelijk voor het werven van fondsen, adverteerders en sponsors.

- b. De commissie Almanak. Deze is verantwoordelijk voor het leveren van een almanak aan het eind van een verenigingsjaar.
- c. De commissie IAPSS. Deze is verantwoordelijk voor het representeren van de vereniging in de International Association for Political Science Students en het promoten van IAPSS en haar verenigingsblad.
- d. De Introductiecommissie. Deze is in ieder geval verantwoordelijk voor het organiseren van een eerstejaarsweekend.
- e. De AJW-commissie. Deze is verantwoordelijk voor het organiseren van het AlleJaarsWeekend.
- f. Commissie Informele activiteiten. Deze is verantwoordelijk voor het organiseren van de borrels en andere informele activiteiten, met uitzondering van feesten en het gala.
- g. Feest- en Galacommissie. Deze is verantwoordelijk voor het organiseren van de SPIL-feesten en het gala.

WIJZIGING 3:

Artikel 5

5.1

De voorzitter van een commissie coördineert de activiteiten van de commissie.

5.2

De commissies bestaan uit zoveel leden als voor het functioneren van de commissie nodig wordt geacht.

5.3

De commissies bepalen hun eigen beleid voor zover dit niet in strijd is met artikel 2 van de statuten.

IN:

Artikel 6

6.1

De voorzitter van een commissie coördineert de activiteiten van de commissie.

6.2

De commissies bestaan uit zoveel leden als voor het functioneren van de commissie nodig wordt geacht.

6.3

Het bestuur bepaalt het beleid in overleg met de commissie.

(...)

WIJZIGING 4:

Artikel 5:

5.4

Indien de commissie een beleid opstelt dat in strijd is met art. 2 van de statuten kan het bestuur ex artikel 11 lid 2 van de statuten verhinderen dat het betreffende beleid wordt gevoerd.

5.5

Leden van de commissies moeten lid zijn van de vereniging.

IN:

Artikel 5.4 komt te vervallen. Artikel 5.5 verandert in artikel 6.4.

6.4

Leden van de commissies moeten lid zijn van de vereniging.

WIJZIGING 5:

Artikel 6

6.1

Binnen drie maanden na aanvang van het verenigingsjaar roept het bestuur een Algemene Ledenvergadering bijeen, waarin het een begroting en een beleidsnota presenteert.

6.2

Niet eerder dan vijf maanden en niet later dan acht maanden na aanvang van het verenigingsjaar roept het bestuur een Algemene Ledenvergadering bijeen, waarin het een tussentijdse balans en een tussentijds verslag presenteert.

IN:

Artikel 7

7.1

Binnen twee maanden na aanvang van het verenigingsjaar roept het bestuur een Algemene Ledenvergadering bijeen, waarin het een begroting en een beleidsnota presenteert.

7.2

Niet eerder dan vijf maanden en niet later dan acht maanden na aanvang van het verenigingsjaar roept het bestuur een Algemene Ledenvergadering bijeen, waarin het een tussentijdse balans en een tussentijds verslag presenteert.

WIJZIGING 6:

VERKIEZINGSREGLEMENT

Artikel 3

3.1

Leden dienen zich schriftelijk kandidaat te stellen voor het bestuur.

3.1.1

Leden dienen hierbij aan te geven voor welke functie(s) zij in aanmerking willen komen.

3.1.2

Het bestuur kan echter besluiten het kandidaat-bestuurslid voor een andere functie voor te dragen.

3.2

Hierna worden de kandidaat-bestuursleden opgeroepen voor een gesprek door het zittende bestuur.

(...)

IN:

Artikel 3

3.1

Leden dienen zich schriftelijk kandidaat te stellen voor het bestuur.

3.1.1

Leden dienen hierbij aan te geven voor welke functie(s) zij in aanmerking willen komen.

3.1.2

Het bestuur kan echter besluiten het kandidaat-bestuurslid voor een andere functie voor te dragen.

3.2

Kandidaat-bestuursleden worden door het zittende bestuur opgeroepen voor een gesprek.

WIJZIGING 7:

Artikel 4

Het bestuur streeft ernaar de wisseling van bestuur en de commissies in de tweede week van het academisch jaar te doen plaatsvinden.

IN:

Artikel 4

Het bestuur streeft ernaar de wisseling van bestuur en de commissies, met uitzondering van de Introductie-commissie en de AJW-commissie, in de tweede week van het academisch jaar te doen plaatsvinden. Deze ALV is de Wissel-ALV.

WIJZIGING 8:

Artikel 6

Indien er één of meerdere tegenkandidaten voor een bestuursfunctie zijn, wordt schriftelijk gestemd waarbij die kandidaat wordt gekozen die een meerderheid van ten minste 2/3 van het aantal geldig uitgebrachte stemmen verkrijgt. Krijgt geen der kandidaten de meerderheid dan volgt een tweede ronde waarin gestemd wordt tussen de twee kandidaten die het meeste aantal stemmen in de eerste ronde hebben verkregen.

IN:

Artikel 6

Indien er één of meerdere tegenkandidaten voor een bestuursfunctie zijn, wordt schriftelijk gestemd waarbij die kandidaat wordt gekozen die een meerderheid van ten minste 2/3 van het aantal geldig uitgebrachte stemmen verkrijgt. Krijgt geen der kandidaten deze meerderheid dan volgt een tweede ronde waarin gestemd wordt tussen de twee kandidaten die het meeste aantal stemmen in de eerste ronde hebben verkregen. Deze stemming wordt per beslist bij een absolute meerderheid.

WIJZIGING 9:

REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 1

Het College van ALV-voorzitters is belast met de leiding van de vergadering en de handhaving van de orde en heeft het recht vergaderingen voor een zelf te bepalen tijd te schorsen. Het College van ALV-voorzitters bepaalt de orde van de dag, met inachtneming van het in de statuten van het Huishoudelijk Reglement bepaalde.

Artikel 2

Voor aanvang van de vergadering doet de secretaris een presentielijst circuleren waarop de leden hun naam plaatsen. Slechts zij van wie de naam op de presentielijst voorkomt worden geacht ter vergadering aanwezig te zijn.

Artikel 3

Niemand voert het woord dan nadat deze het van het College van ALV-voorzitters verkregen heeft. Het College van ALV-voorzitters verleent het woord in de volgorde waarin het is aangevraagd, tenzij deze zwaarwichtige redenen aanwezig acht om deze volgorde te wijzigen.

Artikel 4

Het College van ALV-voorzitters kan een spreker het woord ontnemen, mits met redenen omkleed.

Artikel 5

Elk lid kan een motie van orde indienen, welke na indiening onmiddellijk in behandeling wordt genomen. Een aangenomen motie is bindend.

Artikel 6

Elk lid kan schriftelijk amendementen op in behandeling zijnde voorstellen indienen.

Artikel 7

7.1

Indien er op enig voorstel geen wijzigingen meer worden voorgesteld en de beraadslagingen erover gesloten is, wordt tot stemming overgegaan. Een ieder is gerechtigd stemverklaringen af te leggen.

7.2

Voor zover de vergadering dit nodig acht kan over elk onderdeel afzonderlijk en vervolgens over het voorstel in zijn geheel worden gestemd.

Artikel 8

Ingediende amendementen worden voor het voorstel in stemming gebracht en wel in volgorde van indiening, tenzij een later ingediend amendement, naar mening van de voorzitter, verder strekt dan een voorgaand, in welk geval het meest verstrekkende voorrang heeft.

Artikel 9

9.1

Alleen die leden die ter vergadering aanwezig zijn en zij die hun machtiging hebben verleend en aan hun verplichtingen hebben voldaan zijn gerechtigd een stem uit te brengen.

9.2

Elk lid heeft het recht een motie in te dienen, welke door de Algemene Ledenvergadering in behandeling moet worden genomen.

9.3

Moties dienen schriftelijk en op het daartoe bestemde motiepapier, dat door het bestuur ter beschikking is gesteld, te worden ingediend.

Artikel 10

Een voorstel dat eens is afgehandeld kan in dezelfde vergadering niet weer in behandeling worden genomen, tenzij nieuwe feiten worden ingebracht.

Artikel 11

Een motie van wantrouwen wordt onmiddellijk in behandeling genomen.

IN:

REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 1

Het College van ALV-voorzitters is belast met de leiding van de vergadering en de handhaving van de orde en heeft het recht vergaderingen voor een zelf te bepalen tijd te schorsen. Het College van ALV-voorzitters bepaalt de orde van de dag, met inachtneming van het in de statuten van het Huishoudelijk Reglement bepaalde.

Artikel 2

Voor aanvang van de vergadering doet de secretaris een presentielijst circuleren waarop de leden hun naam plaatsen. Slechts zij van wie de naam op de presentielijst voorkomt worden geacht ter vergadering aanwezig te zijn.

Artikel 3

Niemand voert het woord dan nadat deze het van het College van ALV-voorzitters verkregen heeft. Het College van ALV-voorzitters verleent het woord in de volgorde waarin het is aangevraagd, tenzij deze zwaarwichtige redenen aanwezig acht om deze volgorde te wijzigen.

Artikel 4

Het College van ALV-voorzitters kan een spreker het woord ontnemen, mits met redenen omkleed.

Artikel 5

Elk lid kan een ordedebat aanvragen, waarin de procedurele gang van zaken aangaande de ALV besproken wordt. Een aangevraagd ordedebat wordt, bij dat verzoek, onmiddellijk gevoerd.

Artikel 6

Elk lid kan een motie van orde indienen, welke na indiening onmiddellijk in behandeling wordt genomen. Een aangenomen motie is bindend.

Artikel 7

Elk lid kan schriftelijk amendementen op in behandeling zijnde voorstellen indienen.

Artikel 8

8.1

Indien er op enig voorstel geen wijzigingen meer worden voorgesteld en de beraadslagingen erover gesloten is, wordt tot stemming overgegaan. Één ieder is gerechtigd stemverklaringen af te leggen.

8.2

Voor zover de vergadering dit nodig acht kan over elk onderdeel afzonderlijk en vervolgens over het voorstel in zijn geheel worden gestemd.

Artikel 9

Ingediende amendementen worden voor het voorstel in stemming gebracht en wel in volgorde van indiening, tenzij een later ingediend amendement, naar mening van het College van ALV-voorzitters, verder strekt dan een voorgaand, in welk geval het meest verstrekkende voorrang heeft.ⁱ

Artikel 10

10.1

Alleen die leden die ter vergadering aanwezig zijn en zij die hun machtiging hebben verleend en aan hun verplichtingen hebben voldaan zijn gerechtigd een stem uit te brengen.

10.2

Elk lid heeft het recht een motie in te dienen, welke door de Algemene Ledenvergadering in behandeling moet worden genomen.

10.3

Moties dienen schriftelijk en op het daartoe bestemde motiepapier, dat door het bestuur ter beschikking is gesteld, te worden ingediend.

Artikel 11

Een voorstel dat eens is afgehandeld kan in dezelfde vergadering niet weer in behandeling worden genomen, tenzij nieuwe feiten worden ingebracht.

Artikel 12

Een motie van wantrouwen wordt onmiddellijk in behandeling genomen.

WIJZIGING 10:

Artikel 12

Indien een motie van wantrouwen wordt aanvaard, stelt het bestuur of het bestuurslid waartegen de motie is gericht diens zetel(s) ter beschikking.

IN:

Artikel 13

Indien een motie van wantrouwen wordt aanvaard, stelt het bestuur of het bestuurslid waartegen de motie is gericht diens zetel(s) ter beschikking. Een motie van wantrouwen wordt aangenomen bij een 2/3 meerderheid van de stemmen.

WIJZIGING 11:

Artikel 13

13.1

Stemming over personen vindt schriftelijk plaats.

13.2

Schriftelijke stemmingen vinden plaats op verzoek van enig lid. Indien tweederde hier tegen is dan kan er geen stemming plaats vinden.

Artikel 14

14.1

De Algemene Ledenvergadering stelt bij aanvang van de vergadering een stemcommissie in, die belast is met het tellen van de stemmen.

14.2

Leden van de stemcommissie mogen geen lid zijn van het bestuur of de kascommissie.

Artikel 15

15.1

Er zijn drie soorten geldige stemmen te weten, een stem voor, een stem tegen en een blanco stem. Een niet uitgebrachte stem is een niet geldige stem.

15.2

Bij stemmingen met een enkelvoudige meerderheid voldoet een relatieve meerderheid om de motie of het voorstel aan te nemen

IN:

Artikel 14

14.1

Stemming over personen vindt schriftelijk plaats.

14.2

Stemmingen over overige onderwerpen vinden in principe hoofdelijk plaats. Schriftelijke stemmingen vinden plaats op verzoek van enig lid. Indien 2/3^e hier tegen is dan kan er geen schriftelijke stemming plaats vinden.

Artikel 15

15.1

De Algemene Ledenvergadering stelt bij aanvang van de vergadering een stemcommissie in, die belast is met het tellen van de stemmen.

15.2

Leden van de stemcommissie mogen geen lid zijn van het bestuur of de kascommissie.

Artikel 16

16.1

Er zijn drie soorten geldige stemmen te weten, een stem voor, een stem tegen en een blanco stem. Een niet uitgebrachte stem is een niet geldige stem.

16.2

Bij stemmingen met een enkelvoudige meerderheid voldoet een relatieve meerderheid om de motie of het voorstel aan te nemen.

WIJZIGING 12:

Als toevoeging aan het Reglement van Orde:

Artikel 17

Ten tijde van de volledige duur van de Algemene Ledenvergadering behoudt eenieder die aanwezig is het recht gebruik te maken van zowel het Nederlands als het Engels.

Een uitgebreidere toelichting over het voorstel tot toevoeging van artikel 17 tot het Huishoudelijk reglement is te vinden op pagina 89 van dit boekje.

WIJZIGING 13:

DE KASCOMMISSIE

Artikel 5

De eindverslagen van de commissies en het financieel eindverslag van de penningmeester dienen ten minste twee weken voor de wisselings-Algemene Ledenvergadering aan de kascommissie voorgelegd te worden.

IN:

Artikel 5

De eindverslagen van de commissies en het financieel eindverslag van de penningmeester dienen ten minste twee weken voor de Wissel -Algemene Ledenvergadering aan de kascommissie voorgelegd te worden.

WIJZIGING 14:

DE RAAD VAN ADVIES

Artikel 4

4.1

Tijdens de Algemene Ledenvergadering waarin de Raad van Advies wordt geïnstalleerd roept de voorzitter van de Algemene Ledenvergadering de leden en genodigden op zich te kandideren voor de Raad.

4.2

Alleen leden en/of reünisten die in het verleden zitting hebben genomen in het bestuur en niet lid zijn van een commissie van de SPIL, met uitzondering van de Kascommissie, kunnen zich kandideren.

4.3

Wanneer er meer dan zeven leden en/of reünisten zich kandidaat stellen voor de Raad van Advies krijgt de Algemene Ledenvergadering de mogelijkheid om schriftelijk maximaal zeven voorkeuren uit te spreken. De zeven leden met de meeste stemmen worden geïnstalleerd in de Raad van Advies. Indien er door een gelijk aantal stemmen niet duidelijk is welke zeven leden de meeste voorkeur genieten, vindt er een stemming plaats. De kandidaten die onbetwist gekozen zijn worden buiten deze stemming gehouden en zijn dus gekozen. Over de overige kandidaten wordt gestemd, waarbij de leden van de Algemene Ledenvergadering één stem krijgen. Deze stem wordt schriftelijk ingediend.

(...)

IN:

Artikel 4

4.1

Tijdens de Algemene Ledenvergadering waarin de Raad van Advies wordt geïnstalleerd roept de voorzitter van de Algemene Ledenvergadering de leden en genodigden op zich te kandideren voor de Raad.

4.2

Alleen leden en/of reünisten die in het verleden zitting hebben genomen in het bestuur en niet lid zijn van een commissie van de SPIL, met uitzondering van de Kascommissie, kunnen zich kandideren.

4.3

Wanneer er meer dan zeven leden en/of reünisten zich kandidaat stellen voor de Raad van Advies krijgt de Algemene Ledenvergadering de mogelijkheid om schriftelijk maximaal zeven voorkeuren uit te spreken. Indien er door een gelijke stand in de stemming geen duidelijkheid is over wie in de Raad van Advies mag zetelen, wordt deze procedure herhaald tussen zij die een gelijk aantal stemmen voor deze beslissende plaats kregen.

(...)

WIJZIGING 15:

REISINSCHRIJVING

Artikel 2

2.1

De criteria waarop de motivatiebrieven worden beoordeeld, dienen ten uiterste twee weken vóór de opening van de inschrijving duidelijk te worden gemaakt aan geïnteresseerde leden. Deze criteria worden vastgesteld door het bestuur.

2.2

De termijn waarbinnen motivatiebrieven kunnen worden ingediend, dient op hetzelfde moment bekend te worden gemaakt.

2.3

Uiterlijk één week na het fysieke inschrijven wordt bekend gemaakt wie geselecteerd zijn voor deelname aan de reis.

IN:

Artikel 2

2.1

De criteria waarop de motivatiebrieven worden beoordeeld, dienen ten uiterste twee weken vóór de opening van de inschrijving duidelijk te worden gemaakt aan geïnteresseerde leden. Deze criteria worden vastgesteld door het bestuur.

2.2

De termijn waarbinnen motivatiebrieven kunnen worden ingediend, dient op hetzelfde moment bekend te worden gemaakt.

2.3

Uiterlijk twee weken na het fysieke inschrijven wordt bekend gemaakt wie geselecteerd zijn voor deelname aan de reis.

WIJZIGING 16:

VOORWAARDEN REISBIJDRAGE

Artikel 1

1.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Korte Reis staat vastgesteld op 200 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

1.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

1.2.1

De Kascommissie beoordeelt het verzoek tot verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming aantoonbaar politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer

of verblijf

Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

1.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Korte Reis, moet minstens 3 euro deelnemersbijdrage staan.

IN:

Artikel 1

1.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Korte Reis staat vastgesteld op 200 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

1.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

1.2.1

De Kascommissie beoordeelt het verzoek tot verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming aantoonbaar politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer of verblijf.

Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

1.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Korte Reis, moet minstens 3 euro deelnemersbijdrage staan.

WIJZIGING 17:

Artikel 2

2.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Lange Reis staat vastgesteld op 700 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

2.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

2.2.1

De Kascommissie beoordeelt deze verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming significant politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer of

verblijf

Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

2.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Lange Reis, moet minstens 5 euro deelnemersbijdrage staan.

IN:

Artikel 2

2.1

De maximale deelnemersbijdrage voor de Lange Reis staat vastgesteld op 700 euro per persoon, maar het staat de commissaris Buitenland vrij om een lagere deelnemersbijdrage te vragen.

2.2

Dit bedrag kan slechts bij noodzaak verhoogd worden met 50 euro per persoon, indien voor deze verhoging twee weken voorafgaand aan de bekendmaking van de bestemming goedkeuring is gekregen van de Kascommissie.

2.2.1

De Kascommissie beoordeelt deze verhoging aan de hand van de volgende criteria:

- het extra geld leidt tot een reis waarvan de bestemming significant politiek relevanter is, bijvoorbeeld door verkiezingen en/of politieke ontwikkelingen.
- het extra geld moet toekomen aan de praktische totstandkoming van de reis, zoals vervoer of verblijf. Alleen indien aan beide criteria wordt voldaan, kan de 50 euro per persoon extra toegekend worden.

2.3

Tegenover elke euro SPIL-bijdrage aan de Lange Reis, moet minstens 5 euro deelnemersbijdrage staan.

WIJZIGING 18:

Artikel 1

Eerstejaars die aan het begin van het academisch jaar lid worden, zijn slechts eenmaal de volledige contributie verschuldigd voor de resterende periode van het dan lopende verenigingsjaar en voor het verenigingsjaar volgend op dat waarin zij lid zijn geworden.

IN:

Artikel 1

Aankomend eerstejaars studenten die voor aanvang van het academisch jaar lid worden, zijn geen contributie verschuldigd in het jaar waarin zij nog geen eerstejaarsstudent Politieke wetenschap zijn.